Ч 45
1914
369

~~32.6-1~~
~~436~~
~~K76 3/35~~
Е45
369

32.6/1
1926
К76 3/135
Е45 369
53738/ф
Статистический Отдел Московск. Сов. Р. и Кр. Д.
БИБЛИОТЕКА
8552

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ СМѢТѢ

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

ВѢДОМСТВА СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА

на **1914** годъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Сѵнодальная Типографія.
1913.

Н. Эт. Л.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР
1186266

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Предисловіе къ объяснительной запискѣ 1

Объясненія къ смѣтѣ доходовъ 3

Предисловіе къ смѣтѣ расходовъ 5

§ 1. Содержаніе центральныхъ учрежденій 10

§ 2. Содержаніе мѣстныхъ учрежденій 42

§ 3. Разные расходы администраціи 52

§ 4. Разные расходы по Управленію 57

§ 5. Архіерейскіе дома и каѳедральные соборы 60

§ 6. Монастыри 70

§ 7. Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры 76

§ 8. Православныя духовныя учрежденія за границею 98

§ 9. Духовно-учебныя заведенія 126

§ 10. Церковныя школы 155

§ 11. На увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти 163

§ 12. Сооруженіе и ремонтъ зданій 165

§ 13. Пособія по разнымъ случаямъ 179

§ 14. Вознагражденіе за отошедшія въ казну имущества, доходы и др. 193

Общій итогъ назначеній по смѣтѣ Св. Сунода 1914 г. 199

Списокъ пожеланій 202

Объяснительная записка къ смѣтѣ Святѣйшаго Сунода на 1914 годъ.

Объяснительная записка къ смѣтѣ Св. Сунода на 1914 г. составлена по принятой духовнымъ вѣдомствомъ съ 1910 г. расширенной программѣ. Въ ней относительно асигнованій по каждому отдѣльному смѣтному подраздѣленію изложена исторія даннаго кредита и обслуживаемаго имъ учрежденія, мотивировка измѣненій въ смѣтныхъ назначеніяхъ, данныя о настоящемъ положеніи и дѣятельности учрежденій вѣдомства, коимъ ассигнуются пособія по смѣтѣ, а также обзоръ мѣропріятій вѣдомства, имѣющихъ связь какъ со смѣтными ассигнованіями, такъ и съ выраженными Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою предположеніями и пожеланіями, относящимися къ духовному вѣдомству. Исторія центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства включена въ настоящую объяснительную записку впервые. Для наглядности въ объяснительную записку включенъ списокъ пожеланій, высказанныхъ Государственною Думою при разсмотрѣніи смѣты Св. Сунода на 1913 г. съ объясненіями вѣдомства по этимъ пожеланіямъ. Количество дополнительныхъ матеріаловъ къ объяснительной запискѣ осталось то же, что и по смѣтѣ 1913 г. Для удобства пользованія объяснительная записка, въ виду ея обширности, сброшюрована отдѣльно отъ смѣты, причемъ всюду въ объяснительной запискѣ указаны страницы смѣты, гдѣ находятся объясняемые параграфы и статьи ея, а въ смѣтѣ подъ заголовкомъ каждой отдѣльной статьи смѣты указаны соотвѣтственныя страницы объяснительной записки.

Одновременно съ финансовою смѣтою представляется на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій смѣта доходовъ и

расходовъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, поступающихъ изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій, съ подробною объяснительною запискою. Смѣта спеціальныхъ средствъ вѣдомства Св. Сунода на 1914 г. нынѣ составляется и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ представлена, для свѣдѣнія, въ законодательныя учрежденія ко времени разсмотрѣнія въ комиссіяхъ финансовой смѣты Св. Сунода на тотъ же годъ. Эта смѣта, также по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ сопровождаться подробною объяснительною запискою, въ коей будутъ даны детальныя разъясненія по денежнымъ оборотамъ вѣдомства, касающимся его спеціальныхъ средствъ. Засимъ, составляется и будетъ сообщенъ въ законодательныя учрежденія отчетъ по исполненію смѣты спеціальныхъ средствъ Св. Сунода за 1912 г. Заканчивается печатаніемъ всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Сунода за 1910 г., въ коемъ, какъ и въ предыдущихъ отчетахъ, будетъ данъ обзоръ церковной жизни за означенный годъ, а также обширнѣйшій статистическій матеріалъ касательно разныхъ сторонъ жизнедѣятельности Православной Русской Церкви. Составляется и частію уже печатается также обзоръ дѣятельности вѣдомства за 1911 г. Сопоставленіе данныхъ, содержащихся во всѣхъ вышеупомянутыхъ изданіяхъ дастъ широкую картину жизни и дѣятельности всѣхъ главнѣйшихъ учрежденій вѣдомства Св. Сунода.

I. ПО СМѢТѢ ДОХОДОВЪ.

Причины уменьшенія назначеній по смѣтѣ доходовъ.

По смѣтѣ доходовъ вѣдомства Св. Сунода на 1914 годъ (по классификаціи Государственной росписи § 32—«пособія Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ», стр. 2 смѣты) исчислено поступленій въ казну въ возмѣщеніе расходовъ Государственнаго Казначейства 36.012 р., менѣе предыдущаго 1913 года на 46.097 р. Это уменьшеніе произошло вслѣдствіе исключенія изъ смѣты доходовъ статей: 8-й (изъ земскихъ сборовъ по Восточной и Западной Сибири) на сумму 21.350 р. и 12-й (изъ мѣстныхъ сборовъ съ крестьянъ Ставропольской губерніи) на сумму 1.760 р., а также уменьшенія на 22.987 р. статьи 9-й.

Сумма 21.350 р. (быв. ст. 8) вносилась въ доходъ казны, согласно Высочайше утвержденному 14-го Апрѣля 1861 года журналу Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, взамѣнъ снабженія архіерейскихъ домовъ и монастырей служителями, изъ особой подати по Восточной и Западной Сибири на мѣстныя земскія повинности, установленной въ Сибири съ поселянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ взамѣнъ общественнаго сбора. Изъ казны за счетъ этого дохода ассигновалось: а) 15.570 р. по § 5 ст. 1—2 Сунодальной смѣты расходовъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ: Иркутскаго, Енисейскаго, Тобольскаго, Томскаго, Забайкальскаго, Якутскаго и Владивостокскаго и б) 5.780 р. по § 6 ст. 1—2 той же смѣты на содержаніе 10 мужскихъ и 6 женскихъ монастырей Сибирскихъ епархій. Суммы эти ассигновались въ общихъ кредитахъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ и монастырей. Точно также и сумма 1.760 р. (быв. ст. 12) вносилась въ доходъ казны, согласно Высочайше утвержденному 25 Декабря 1858 года положенію Кавказскаго Комитета, изъ мѣстныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ Ставропольской губерніи взамѣнъ назначенія крестьянъ въ служительскія должности къ Ставропольскому (бывшему Кавказскому) архіерейскому дому. Изъ казны за счетъ этого дохода ассигновалась равная сумма по § 5 ст. 1—2 расходной смѣты Св. Сунода на содержаніе Ставропольскаго архіерейскаго дома. Оба вышеуказанныхъ сбора, какъ составляющіе пережитокъ крѣпостного права, нынѣ отмѣнены, — первый закономъ 5 Декабря 1912 года «объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ», — съ 1914 года, а второй — закономъ 11 Апрѣля 1913 года «о прекращеніи взиманія съ крестьянъ Ставропольской губерніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ 25 Декабря 1858 года положеніемъ Кавказскаго Комитета денежнаго

сбора»,—съ 1913 года. Производившіеся же за счетъ этихъ поступленій расходы на содержаніе архіерейскихъ домовъ и монастырей, согласно тѣмъ же законамъ, приняты на средства Государственнаго Казначейства.

Что касается сокращенія ожидаемыхъ поступленій по ст. 9 доходной смѣты, то оно произошло вслѣдствіе прекращенія, съ 1914 г., ежегодныхъ отчисленій въ доходъ казны въ размѣрѣ 22.987 р. изъ такъ называемаго «церковнаго капитала бывшихъ южныхъ поселеній». Капиталъ этотъ, принадлежавшій церквамъ бывшихъ южныхъ поселеній кавалеріи и составлявшій 31.071 р. 44 к., съ передачею, въ 1863 году, въ вѣдѣніе Св. Сунода означенныхъ церквей, переданъ былъ въ спеціальныя средства Св. Сунода и причисленъ къ духовно-учебному капиталу. Въ этотъ же духовно-учебный капиталъ также съ 1863 года сталъ поступать ежегодно свѣчной доходъ съ церквей южныхъ поселеній, замѣненный съ 1870 года процентнымъ отчисленіемъ съ общей суммы доходовъ этихъ церквей. Взамѣнъ этого изъ духовно-учебнаго капитала вносилось ежегодно въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній по 22.987 р. Сумма эта вмѣстѣ съ ассигнуемыми на ту же надобность изъ казны 42.377 р. 19 к. показывается въ расходной смѣтѣ въ кредитѣ на содержаніе духовенства, въ общей суммѣ 65.364 р. 8 к. Такимъ образомъ, оказывалось, что нѣкоторые причты съ давнихъ поръ содержались на счетъ духовно-учебнаго капитала, имѣющаго своею прямою задачею поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Такое положеніе дѣла признано нынѣ законодательными учрежденіями ненормальнымъ и потому, закономъ 7 Іюля 1913 года, вѣдомство освобождено отъ обязательства вносить въ доходъ казны упомянутые 22.987 р., каковой расходъ принятъ, съ 1914 года, на средства Государственнаго Казначейства.

За указанными сокращеніями назначенія по доходной смѣтѣ Св. Сунода на 1914 годъ выражаются въ суммѣ 36.012 р. Эта сумма вносится въ пособіе Государственному Казначейству изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, взамѣнъ чего изъ казны производятся ежегодныя ассигнованія въ томъ же размѣрѣ на содержаніе бухгалтеріи и казначейства Хозяйственнаго Управленія (9.200 р.), показываемыя расходомъ въ § 1 ст. 4, въ общемъ кредитѣ на содержаніе названнаго Управленія, а также на содержаніе Контроля при Св. Сунодѣ (26.812 р.), показываемыя расходомъ въ ст. 6 того же §, въ общемъ кредитѣ на содержаніе Сунодальнаго Контроля. По капиталамъ, входящимъ въ составъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, вышеуказанное отчисленіе въ пособіе Государственному Казначейству распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе учрежденій, коимъ производятся ассигнованія изъ казны, взамѣнъ отчисленій въ казну изъ спец. средствъ Св. Сунода.	Капиталы, изъ коихъ производятся отчисленія въ казну.							Итого.
	Духовно-учебный.	Типографскій.	Духовенства западнаго края.	Запасно-строительный.	Временный поземельный сборъ.	Издат. капиталъ Училищнаго Совѣта.	Суммы редакціи Церковныхъ Вѣдом.	
Бухгалтерія и Казначейство Хозяйственнаго Управленія.	3.000	3.000	—	—	3.200	—	—	9.200
Контроль при Св. Сунодѣ .	10.500	2.012	500	3.800	2.000	6.000	2.000	26.812
Всего .	13.500	5.012	500	3.800	5.200	6.000	2.000	36.012

Необходимо отмѣтить, что съ 1914 года смѣта доходовъ по вѣдомству Св. Сунода, благодаря вышеуказаннымъ сокращеніямъ, освобождена наконецъ отъ устарѣлыхъ и неподлежаще вносившихся въ нее до настоящаго времени назначеній и пришла къ своему нормальному типу, включая въ себя только отчисленія въ казну изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, по каковымъ лишь отчисленіямъ вѣдомство и можетъ принимать на себя отвѣтственность за ихъ исправное поступленіе въ Государственное Казначейство.

II. ПО СМѢТѢ РАСХОДОВЪ.

Общія замѣчанія по смѣтѣ расходовъ.

Смѣта расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Сунода на 1914 годъ составлена по той же номенклатурѣ параграфовъ, какъ и смѣта предыдущаго 1913 года. Настоящая смѣта распадается на 4 главныхъ отдѣла: 1, Церковное Управленіе и Духовенство (§§ 1—8) съ двумя подотдѣлами—а) общіе расходы по управленію (§§ 1—4) и б) содержаніе духовенства (§§ 5—8); 2, Просвѣщеніе, науки и искусства (§§ 9—11); 3, Постройка зданій и пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ (§ 12) и 4, Пособія и вознагражденія по разнымъ случаямъ (§ 13 и 14). Что же касается номенклатуры статей въ параграфахъ, то по § 1 и 12 она подверглась нѣкоторому измѣненію. Именно въ § 1-мъ кредитъ на Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ съ Канцеляріею и Статистическимъ Отдѣломъ въ предыдущія смѣты включался послѣднею 11-ю статьею, въ виду болѣе поздняго ассигнованія этого кре-

дита сравнительно съ другими включенными въ § 1 кредитами. Однако такою номенклатурою статей нарушалась система, такъ какъ кредитъ на Училищный Совѣтъ выдѣлялся изъ ряда кредитовъ на другія центральныя учрежденія вѣдомства, каковые кредиты составляютъ 3, 4, 5 и 6 статьи параграфа. Въ цѣляхъ болѣе правильной систематизаціи однородныхъ кредитовъ, кредитъ на Училищный Совѣтъ въ смѣтѣ 1914 года постановленъ въ ряду кредитовъ на другія центральныя учрежденія, 7-ою статьею, вслѣдствіе чего соотвѣтственно передвинулась номенклатура послѣдующихъ статей этого параграфа. По § 12-му, также въ цѣляхъ большей систематизаціи строительныхъ кредитовъ, въ ст. 1-ю выдѣленъ нормальный строительный кредитъ въ 200.000 р. съ присоединеніемъ къ нему возстановляемаго кредита на постройку зданій духовной семинаріи въ Читѣ и статья эта названа такъ: «Строительныя нужды разныхъ учрежденій вѣдомства». Ст. 2 получила названіе: «постройка и ремонтъ церквей» и разбита на двѣ литеры: лит. а)—«въ распоряженіе Его Императорскаго Величества на пособія по сооруженію православныхъ храмовъ въ Имперіи», въ которую включенъ кредитъ въ 100.000 р., назначаемый на постройку церквей «отъ Монаршихъ щедротъ», и лит. б)—«на постройку и ремонтъ церквей», въ которой объединены остальные церковно-строительные кредиты. Наконецъ, ст. 3 оставлена безъ измѣненія. Дальнѣйшее измѣненіе смѣты 1914 года касается вычетовъ на инвалидовъ. Согласно закону 25 іюня 1912 года (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 года ст. 1198, п. III) суммы, составляющія 1% вычетъ со столовыхъ денегъ для обращенія въ инвалидный капиталъ, подлежатъ перечисленію не въ указанный капиталъ, какъ это дѣлалось до изданія означеннаго закона, а въ доходъ Государственнаго Казначейства по § 16 ст. 22 лит. а смѣты Департамента Окладныхъ Сборовъ. Поэтому всѣ упомянутые вычеты по смѣтѣ 1914 исключены изъ кредитовъ подлежащихъ учрежденій и оставлены въ казнѣ наряду съ пенсіонными вычетами. Размѣръ же этихъ вычетовъ, какъ и вычетовъ на пенсіи, показанъ въ смѣтѣ противъ каждой смѣтной статьи въ графѣ «основанія назначеній». Что касается включенныхъ частію въ упомянутую графу «основанія назначеній», частію же въ приложенія къ смѣтѣ смѣтныхъ титуловъ по подлежащимъ параграфамъ и статьямъ, то въ смѣтѣ 1914 года всюду указаны предметы назначенія каждаго даннаго титула, тогда какъ въ предыдущихъ смѣтахъ указывались лишь даты титуловъ и ассигнуемыя на ихъ основаніи суммы, вслѣдствіе чего, при множествѣ смѣтныхъ титуловъ, часто совершенно невозможно было, не имѣя подъ руками Сборника титуловъ, угадать назначеніе отдѣльныхъ ассигнованій, что въ свою очередь весьма затрудняло ознакомленіе со смѣтою.

Далѣе, смѣтные титулы къ §§ 5, 6, 7 и 14, печатаемые, по ихъ многочисленности, не въ смѣтѣ, а въ приложеніяхъ къ ней, ранѣе были разсыпаны среди прочихъ приложеній къ данному параграфу. Нынѣ для облегченія пользованія смѣтой всѣ приложенія къ ней раздѣлены на двѣ группы: въ первую (А) выдѣлены основанія назначеній по упомянутымъ 4 параграфамъ, а ко второй (Б) отнесены штаты и справки, распредѣленные въ порядкѣ параграфовъ и статей смѣты. При этомъ въ самой смѣтѣ указаны не только №№ соотвѣтственныхъ приложеній, но и страницы, гдѣ послѣднія напечатаны. Точно также въ смѣтѣ противъ каждаго параграфа и статьи указаны относящіяся къ этимъ подраздѣленіямъ страницы объяснительной записки къ смѣтѣ. Всѣ расходы, имѣющіе временное назначеніе, оговорены въ основаніяхъ назначеній по подлежащимъ параграфамъ и статьямъ.

Обращеніе остатковъ по нѣкоторымъ отдѣламъ расходной смѣты въ спеціальныя средства Св. Сунода.

Существенною особенностью расходной смѣты вѣдомства Св. Сунода, по сравненію со смѣтами другихъ вѣдомствъ, является обращеніе остатковъ отъ нѣкоторыхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по означенной смѣтѣ, въ изъятіе изъ общаго порядка (ст. 39 общихъ смѣтныхъ правилъ), не въ рессурсы казны, а въ распоряженіе духовнаго вѣдомства. При этомъ остатки отъ нѣкоторыхъ кредитовъ, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, обращаются въ спеціальныя средства Св. Сунода; остатки же отъ другихъ кредитовъ предоставляются въ распоряженіе тѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, по коимъ эти остатки образовались. Обращаются въ спеціальныя средства Св. Сунода остатки отъ слѣдующихъ кредитовъ: а) на содержаніе духовенства, миссій и миссіонеровъ (§ 7 ст. 1—2), на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 Ноября 1882 г. и 24 Апрѣля 1884 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, за исключеніемъ остатковъ отъ суммъ 500.000 р., 580.000 р., 600.000 р., 600.000 р. и 600.000 р., ассигнованныхъ по законамъ 10 Іюня 1909 г., 10 Іюня 1910 г., 6 Марта 1911 г., 26 Іюня 1912 г. и 4 Іюля 1913 года на увеличеніе содержанія духовенства, и 40.376 р., ассигнованныхъ по закону 15 Мая 1911 г. на содержаніе храма Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ, каковые остатки обращаются, согласно тѣмъ же законамъ, въ рессурсы Государственнаго Казначейства; б) остатки отъ церковно-школьныхъ кредитовъ (§ 1 ст. 7, § 2 ст. 4 и § 10 ст. 1—3), на основаніи Высочайше утвержденнаго 5 Іюня 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, до ассигнованій съ 1910 г., остатки же отъ ассигнованій съ 1910 г. и послѣдующихъ лѣтъ обращаются въ рессурсы казны, и в) остатки отъ вознагражденія за переданныя въ казну имущества, принадлежавшія городскому и сельскому духовенству (§ 14 ст. 1), по Высочайше утвержденнымъ 2 Ноября 1882 года и 24 Апрѣля 1884 года мнѣніямъ Госу-

дарственнаго Совѣта. Предоставлены въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, но не обращаются въ спеціальныя средства Св. Сунода, а расходуются подлежащими мѣстными учрежденіями остатки отъ слѣдующихъ кредитовъ: а) отъ кредита на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ (§ 5 ст. 1—3) по Высочайше утвержденному 22 Мая 1862 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, за исключеніемъ остатковъ отъ добавочныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе каѳедральныхъ соборовъ: Иркутскаго, Рязанскаго, Смоленскаго, Холмскаго, Вологодскаго, Владимірскаго, Орловскаго, Якутскаго, Могилевскаго, Ставропольскаго, Кіево-Софійскаго, С.-Петербургскаго Исаакіевскаго и Симферопольскаго, по законамъ 10 Іюня 1910 г. (8.840 р.), 16 Мая 1911 г. (17.883 р.), 18 Мая 1911 г. (8.810 р.), и 1 Іюня 1911 г. (1.250 р.), каковые остатки, согласно тѣмъ же законамъ, обращаются въ рессурсы казны; б) отъ содержанія монастырей (§ 6 ст. 1—2)—также по Высочайше утвержденному 22 Мая 1862 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта; в) отъ содержанія нѣкоторыхъ заграничныхъ духовныхъ миссій (§ 8 ст. 1), а именно: Американской—по Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1862 года и 25 Января 1894 года мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, Японской—по Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1876 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта и Китайской,—по Высочайше утвержденному 2 Іюня 1903 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и г) отъ кредита на вознагражденіе за отошедшія въ казну имущества архіерейскихъ домовъ и монастырей и ассигнованій, взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны, угодій (§ 14 часть ст. 1 и ст. 2) по Высочайше утвержденному 22 Мая 1862 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Какъ указано выше, предоставленіе остатковъ отъ вышеозначенныхъ кредитовъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства составляетъ изъятіе изъ общихъ смѣтныхъ правилъ. На это обстоятельство обращено было въ послѣднее время вниманіе законодательныхъ учрежденій, отрицающихъ необходимость сохраненія за вѣдомствомъ указанной привилегіи въ настоящее время. Такъ, Государственный Совѣтъ, въ засѣданіи 12 Мая 1908 г., принялъ пожеланіе, «чтобы впредь всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Сунода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ и на нужды начальнаго народнаго образованія, обращались, на общемъ основаніи, въ рессурсы Государственнаго Казначейства, а не причислялись къ спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Св. Сунода». Точно также и Государственная Дума, въ засѣданіи 28 Марта 1908 г. высказала пожеланіе, «чтобы остатки отъ кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Св. Сунода,

были обращаемы въ рессурсы Государственнаго Казначейства на общемъ основаніи». Это же пожеланіе вновь было повторено Государственною Думою въ засѣданіяхъ 16 Апрѣля 1909 г. и 17 Февраля 1910 г. По поводу вышеприведенныхъ пожеланій законодательныхъ учрежденій въ объяснительныхъ запискахъ къ Сѵнодальнымъ смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ было объяснено, что означенныя пожеланія относятся къ поступающимъ въ спеціальныя средства Св. Сѵнода остаткамъ отъ церковно-школьныхъ кредитовъ и отъ кредита на содержаніе духовенства. Остатки перваго рода употребляются на школьно-строительныя нужды; остатки второго рода обращаются на удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ духовенства (пособія штатному и заштатному духовенству, квартирные, разъѣздные и дополнительные оклады причтамъ; расходы по миссіонерскому дѣлу, обусловленные недостаточностью основного ассигнованія на миссіи и миссіонеровъ и т. д.). Духовное вѣдомство разсматриваетъ вопросъ о вышеозначенныхъ остаткахъ по преимуществу съ практической точки зрѣнія, а въ этомъ отношеніи для вѣдомства важно лишь то, чтобы были признаны наличность извѣстныхъ потребностей, удовлетворяемыхъ за счетъ этихъ остатковъ, и необходимость удовлетворять эти потребности изъ рессурсовъ казны. Коль скоро оба эти положенія не оспариваются, то вопросъ естественно сводится къ замѣнѣ остатковъ особыми ассигнованіями изъ казны. Въ частности, что касается остатковъ отъ кредита на содержаніе духовенства, то вѣдомство признало необходимымъ, по выясненіи всѣхъ удовлетворяемыхъ за счетъ этихъ остатковъ потребностей, возбудить въ законодательномъ порядкѣ ходатайство объ ассигнованіи на эти надобности соотвѣтственныхъ кредитовъ, съ отмѣной обращенія остатковъ отъ кредита на содержаніе духовенства въ спеціальныя средства Св. Сѵнода. Вмѣстѣ съ симъ вѣдомство не возражаетъ противъ обращенія въ рессурсы казны тѣхъ остатковъ отъ кредитовъ, которые не поступаютъ въ спеціальныя средства Св. Сѵнода, а расходуются подлежащими мѣстными учрежденіями, такъ какъ по этимъ кредитамъ остатковъ почти не бываетъ и, слѣдовательно, лишеніе вѣдомства права на эти остатки существенно не задѣло бы интересовъ вѣдомства. Означенныя предположенія вѣдомства, въ случаѣ одобренія ихъ Правительствомъ, имѣютъ быть представлены на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

Что же касается остатковъ по церковно-школьнымъ кредитамъ, то относительно ихъ въ объяснительныхъ запискахъ предыдущихъ лѣтъ указывалось, что отказъ отъ этихъ остатковъ цѣлесообразнѣе было бы отложить до времени ассигнованія изъ казны опредѣленнаго церковно-школьнаго строительнаго кредита,

и что внесенный духовнымъ вѣдомствомъ законопроектъ объ отпускѣ особаго церковно-школьнаго строительнаго кредита является, между прочимъ, первой попыткой приблизиться къ тому времени, когда можно будетъ, безъ существеннаго ущерба для дѣла, ограничиться въ пользованіи остатками отъ церковно-школьныхъ кредитовъ.

Въ 1913 г., по закону 12 Іюля, въ распоряженіе духовнаго вѣдомства отпущенъ кредитъ въ 500.000 р. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, причемъ постановлено образовать для выдачи ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности фондъ, съ причисленіемъ его къ спеціальнымъ средствамъ Св. Сунода. Между тѣмъ, отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ къ настоящему времени поступило ходатайствъ на сумму свыше 5.000.000 р. Въ виду незначительности отпущеннаго въ распоряженіе духовнаго вѣдомства церковно-школьно-строительнаго кредита, остатки отъ церковно-школьныхъ кредитовъ, обращаемые на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, имѣютъ для вѣдомства пока еще большое значеніе. Поэтому духовное вѣдомство полагало бы необходимымъ окончательное разрѣшеніе вопроса объ остаткахъ отъ церковно-школьныхъ кредитовъ отложить до минованія острой нужды вѣдомства въ школьно-строительныхъ кредитахъ.

§ 1. Содержаніе центральныхъ учрежденій. (стр. 8—12 смѣты).

§ 1. Содержаніе центральныхъ учрежденій. По этому параграфу предполагается къ назначенію на 1914 г.—405.695 р., менѣе 1913 года на 1.059 р. Означенное уменьшеніе произошло вслѣдствіе исключенія изъ подлежащихъ кредитовъ по внесеннымъ въ настоящій параграфъ учрежденіямъ вычета на инвалидовъ, согласно закону 25 Іюня 1912 года.

Въ суммѣ 405.695 р. заключается содержаніе членовъ Св. Сунода (7.148 р.), Оберъ-Прокурора Св. Сунода и его Товарища (26.600 р.), а также слѣдующихъ центральныхъ учрежденій вѣдомства: Канцеляріи Св. Сунода и Сунодальнаго Архива (70.414 р.), Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ (80.920 р.), Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сунода (58.677 р.), Контроля при Св. Сунодѣ (42.244 р.), Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ съ Канцеляріей его, Статистическимъ Отдѣломъ и проектируемымъ Управленіемъ пенсіонной кассы (71.432 р.), Московской Св. Сунода Конторы (9.982 р.) и Комитетовъ для цензуры духовныхъ книгъ С.-Петербургскаго и Московскаго (9.737 р.). Штаты вышеозначенныхъ учрежденій приведены въ приложеніи къ смѣтѣ № 1 (стр. 50—51). Кромѣ того, въ суммѣ ассигнованія по данному параграфу заключаются расходы на награды и пособія служащимъ въ центральныхъ учрежденіяхъ—18.000 р. и на содержаніе Сунодальныхъ зданій—10.541 р. Въ сумму 80.920 р. на содер-

жаніе Хозяйственнаго Управленія входятъ 9.200 р., возмѣщаемые въ видѣ пособія Государственному Казначейству изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода; точно также въ сумму 42.244 р., на содержаніе Контроля при Св. Сунодѣ, входятъ 26.812 р. такового же пособія Государственному Казначейству изъ спеціальныхъ Сунодальныхъ средствъ (см. ранѣе, стр. 4). За вычетомъ этихъ суммъ, на два вышеозначенныхъ учрежденія ассигнуется изъ казны: по Хозяйственному Управленію 71.720 р. и по Контролю при Св. Сунодѣ 15.432 р.

Ст. 1. Члены и Присутствующіе Святѣйшаго Сунода (стр. 8 смѣты).

Краткая исторія Святѣйшаго Сунода.

Всероссійскій Святѣйшій Правительствующій Сунодъ учрежденъ манифестомъ Императора Петра Великаго 25 Января 1721 года (П. С. З. 3718) и открытъ 14 Февраля того же года. Положеніе Св. Сунода, какъ высшаго государственнаго установленія, было опредѣлено въ вышеупомянутомъ манифестѣ, Духовномъ Регламентѣ (П. С. З. 3718) и Высочайшемъ указѣ 11 Мая 1722 года, вводившемъ въ дѣйствіе дополненіе къ Регламенту (П. С. З. 4001). По преемству отъ Патріарха Св. Сунодъ получилъ весь тотъ объемъ власти, который принадлежалъ органу высшаго церковнаго управленія Русской Церкви по каноническимъ и историческимъ основаніямъ. Св. Сунодъ открылся въ составѣ 11 членовъ: президента—Митрополита, двухъ вице-президентовъ—Архіепископовъ, четырехъ совѣтниковъ—архимандритовъ и 4 ассесоровъ—игуменовъ, іеромонаховъ и протопоповъ. Каждому изъ членовъ Сунода, не исключая и президента, принадлежалъ «единъ съ прочими равный голосъ», а въ устраненіе возможной между ними зависимости Регламентъ требовалъ, чтобы назначаемые въ составъ членовъ Сунода архимандриты и протопопы не находились въ подчиненіи засѣдавшаго въ Сунодѣ Архіерея. Опредѣленіе членовъ въ составъ Св. Сунода, а также ихъ увольненіе производится Высочайшими повелѣніями.

Высочайшимъ указомъ 18 Января 1721 года установлены слѣдующіе размѣры жалованья для членовъ Св. Сунода: президенту 3.000 р., вице-президентамъ по 2.500 р., совѣтникамъ по 1.000 р. и ассесорамъ по 600 р. «Сія дача, говорится въ указѣ, имѣетъ быть съ тѣмъ, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, а именно: Архіереи изъ епархій, архимандриты изъ монастырей, а протопопы съ ихъ жалованьемъ». Въ послѣдующія царствованія какъ число членовъ Св. Сунода, такъ и присвоенные имъ оклады содержанія неоднократно подвергались измѣненіямъ. Такъ, въ царствованіе Императрицы Екатерины I число ихъ было сокращено до 6; при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ оно было увеличено до 9, но уменьшены были оклады содержанія членовъ Св. Сунода—Архі-

ереевъ (одному 2.500 р. и 3-мъ по 1.500 р.). Въ царствованіе Императрицы Екатерины II число членовъ Св. Сунода вновь было сокращено до 6, оклады же ихъ содержанія нѣсколько увеличены сравнительно съ предыдущимъ царствованіемъ за исключеніемъ оклада первенствующаго члена Сунода, каковой былъ опредѣленъ въ 2.346 р. $7^1/_4$ к. (ранѣе 2.500 р.).

Именнымъ указомъ 12 Іюня 1805 г. Императоръ Александръ I, желая знать лично Преосвященныхъ, управляющихъ епархіями, постановилъ вызывать по одному изъ нихъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Сунодѣ. Съ этого времени въ Св. Сунодѣ, кромѣ его членовъ, засѣдаютъ Архіереи съ званіемъ присутствующихъ. 9 Іюля 1819 г. Высочайше утвержденъ новый штатъ Св. Сунода, по коему составъ Св. Сунода опредѣленъ въ слѣдующемъ видѣ: первенствующій и 2 члена Сунода, а также присутствующій Архіерей, съ окладами по 4.000 р. каждому, и 2 архимандрита и протоіерей, съ содержаніемъ по 3.000 р. каждому.

Высочайше утвержденный для Св. Сунода штатъ 1819 г. остается дѣйствующимъ до настоящаго времени. Однако послѣдующая практика внесла въ составъ Св. Сунода нѣкоторыя измѣненія. Положенныя по штату 1819 г. двѣ вакансіи для членовъ Сунода изъ архимандритовъ не замѣщались таковыми еще въ первой половинѣ XIX столѣтія. Протоіереи же, призываемые къ участію въ Сунодѣ по тому же штату, перестали назначаться съ царствованія Императора Александра III, за небольшимъ перерывомъ въ 1905—1910 гг. Назначенные по штату 1819 г. оклады членовъ и присутствующихъ Св. Сунода въ 1839 г. были переложены съ ассигнацій на серебро и составляютъ нынѣ: вмѣсто 4.000 р.—1.143 р. 60 к. и вмѣсто 3.000 р.—857 р. 70 к. Въ виду того, что въ Св. Сунодѣ существуютъ двѣ сессіи—зимняя и лѣтняя, съ разнымъ составомъ членовъ, назначенные къ присутствованію члены его получаютъ жалованье не въ теченіе всего года, а только за тѣ мѣсяцы, когда они несутъ обязанности членовъ Сунода, въ размѣрѣ отъ 2 р. 35 к. до 3 р. 13 к. въ день. Такое вознагражденіе, установленное почти 100 лѣтъ назадъ, представляется въ настоящее время совершенно ничтожнымъ и несоотвѣтственнымъ положенію Св. Сунода въ общей системѣ государственнаго управленія. На это обстоятельство обратила вниманіе бюджетная комиссія Государственной Думы III созыва при разсмотрѣніи смѣтъ Св. Сунода на 1911 и 1912 гг., указавъ на необходимость пересмотра какъ способа вознагражденія членовъ Св. Сунода, такъ и размѣровъ этого вознагражденія. Кромѣ того, бюджетная комиссія указала на несоотвѣтствіе закону (т. III уст. служб. прав., ст. ст.

Предположенія о пересмотрѣ штатовъ Святѣйшаго Сунода.

566—568) полученія членами и присутствующими Св. Сунода содержанія изъ двухъ источниковъ: какъ членами Сунода и какъ епархіальными Архіереями. Св. Сунодъ, разсмотрѣвъ вышеуказанныя пожеланія бюджетной комиссіи, въ связи съ предположеніями особой Сунодальной комиссіи, и признавая необходимымъ, чтобы число присутствующихъ въ Св. Сунодѣ Преосвященныхъ, кромѣ Преосвященныхъ Митрополитовъ, достигало 7, опредѣленіемъ, отъ 2—7 Мая 1912 г. за № 3858, постановилъ: предоставить Сунодальному Оберъ-Прокурору, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, войти, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, съ представленіемъ: I, объ опредѣленіи окладовъ содержанія членовъ и присутствующихъ Св. Сунода въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, какъ первенствующему члену Св. Сунода, въ размѣрѣ 5.000 р. въ годъ, съ отпускомъ ему этого содержанія въ теченіе всего года, а не за время участія въ Сунодѣ; б) Преосвященному Митрополиту Московскому—4.000 р. въ теченіе цѣлаго года, но съ прекращеніемъ содержанія по Московской Сунодальной Конторѣ; в) Преосвященному Митрополиту Кіевскому—4.000 р., по расчету за время присутствованія въ Св. Сунодѣ, и г) присутствующимъ Преосвященнымъ, въ числѣ 7 особъ, по 2.400 р. въ годъ (независимо отъ того, будутъ ли они получать жалованье изъ казны по управляемой ими каѳедрѣ, или нѣтъ), по расчету за время пребыванія въ Сунодѣ, и II, объ обращеніи на покрытіе вызываемаго изложенными въ п. I предположеніями расхода, всего въ количествѣ 29.800 р., а) 7.148 р., ассигнуемыхъ нынѣ по § 1 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сунода на содержаніе членовъ и присутствующихъ Св. Сунода, и б) 1.143 р. 60 к., ассигнуемыхъ по § 1 ст. 8 той же смѣты на содержаніе Преосвященнаго Митрополита Московскаго, какъ первоприсутствующаго Московской Сунодальной Конторы, а также объ отпускѣ остальной необходимой на сей предметъ суммы, въ количествѣ 21.538 р. 40 к., изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Соотвѣтственно такому постановленію Св. Сунода, вѣдомствомъ были сдѣланы надлежащія сношенія; но затѣмъ дѣло приняло нѣсколько иной оборотъ, въ виду выраженнаго бюджетной комиссіей Государственной Думы четвертаго созыва въ докладѣ по смѣтѣ Св. Сунода на 1913 г. (стр. 2—3) предположенія, что содержаніе членамъ и присутствующимъ въ Св. Сунодѣ «удобнѣе было бы производить въ видѣ опредѣленнаго суточнаго довольствія, примѣнительно къ порядку, установленному для членовъ Государственнаго Совѣта по выборамъ (Учр. Гос. Сов. ст. 28) или для служебныхъ командировокъ (Уст. служ. прав. ст. 610)».

Изложенное предположеніе принято вѣдомствомъ къ разсмотрѣнію.

Что касается указанія бюджетной комиссіи на необходимость, согласно примѣчанію къ ст. 568 т. III Св. Зак., «въ каждомъ случаѣ вызова къ присутствованію въ Св. Сунодѣ епископа, пользующагося казеннымъ содержаніемъ, испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на полученіе имъ дополнительнаго вознагражденія за участіе въ работахъ Св. Сунода», то Св. Сунодъ нашелъ, что на точномъ основаніи разъясненія Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ указѣ на имя Оберъ-Прокурора Св. Сунода, отъ 26 Іюля 1907 года, требованія закона, изложенныя въ III-мъ томѣ Свода Законовъ, не распространяются на членовъ и присутствующихъ Св. Сунода; однако, во избѣжаніе возникающихъ недоразумѣній, Св. Сунодъ тѣмъ же опредѣленіемъ $^{2}/_{17}$ Мая 1912 г. № 3858 предоставилъ Сунодальному Оберъ-Прокурору въ такихъ случаяхъ испрашивать, въ порядкѣ верховнаго управленія (Св. Зак. т. 3, изд. 1896 г., ст. 568), Высочайшее соизволеніе, начавъ испрошеніе такихъ Высочайшихъ повелѣній со времени созыва лѣтней сессіи Св. Сунода въ 1912 году. Согласно этому опредѣленію, нынѣ въ началѣ каждой сессіи Св. Сунода испрашивается Высочайшее соизволеніе на полученіе вызванными для присутствованія въ Св. Сунодѣ Преосвященными содержанія присвоеннаго имъ какъ присутствующимъ Св. Сунода и какъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Ст. 2. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода и его Товарищъ (стр. 8 смѣты).

Краткая исторія Сунодальной Оберъ-Прокуратуры.

Учрежденіе должности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора почти одновременно съ учрежденіемъ Св. Сунода. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 11 Мая 1722 года Императоръ Петръ Великій повелѣлъ: «въ Сунодъ выбрать изъ офицеровъ добраго человѣка, кто бы имѣлъ смѣлость и могъ управленіе Сунодскаго дѣла знать, и быть ему Оберъ-Прокуроромъ, и дать ему инструкцію, примѣняясь къ инструкціи Генералъ-Прокурора» (П. С. З. 4001). По инструкціи Оберъ-Прокурору Св. Сунода, подписанной, за отъѣздомъ Государя, Сенаторами 13 Іюня 1722 года, обязанности Оберъ-Прокурора состояли въ надзорѣ за законномѣрной дѣятельностью Св. Сунода. Оберъ-Прокуроръ обязанъ былъ сидѣть въ Сунодѣ и смотрѣть, чтобы Сунодъ хранилъ свою должность и рѣшалъ подлежащія ему дѣла правдиво, законно и безъ промедленія, а также, чтобы распоряженія и указы Сунода исполнялись не на бумагѣ только, но проводились бы въ самую жизнь. Кромѣ того, онъ обязанъ былъ предлагать Суноду, т. е. обращать его вниманіе, когда замѣчалъ въ Сунодскихъ рѣшеніяхъ уклоненія отъ правды закона, или замедленіе въ дѣлопроизводствѣ, или необходимость изданія новаго постановленія и, наконецъ, обязанъ былъ доносить Государю, если Су-

нодъ не обращалъ вниманія на его протесты. Правовое положеніе Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, по данной ему инструкціи, было таково: онъ находился въ непосредственномъ подчиненіи верховной власти и не подлежалъ суду кромѣ Царскаго. Являясь засимъ «окомъ» Царевымъ въ Св. Сѵнодѣ и «стряпчимъ о дѣлахъ Государственныхъ», Оберъ-Прокуроръ Св. Сѵнода былъ поставленъ въ отношеніи къ Св. Сѵноду въ такое же положеніе, въ какомъ находился Генералъ-Прокуроръ къ Сенату.

Въ послѣдующія царствованія, въ зависимости отъ того или иного отношенія Правительства къ Св. Сѵноду, правовое положеніе Оберъ-Прокурора неоднократно измѣнялось, притомъ большею частію въ сторону умаленія его правъ. То онъ подчинялся Верховному Тайному Совѣту, то Генералъ-Прокурору Сената, то, наконецъ, Министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Лишь въ 1824 году Оберъ-Прокурору снова предоставлено было право непосредственныхъ всеподданнѣйшихъ докладовъ по дѣламъ Св. Сѵнода, а также ему подчинено было первое отдѣленіе Департамента Духовныхъ Дѣлъ, сосредоточивавшее въ себѣ всѣ дѣла Св. Сѵнода. Съ 1835 года Оберъ-Прокуроръ Св. Сѵнода сталъ приглашаться въ Департаменты Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ. На ряду съ симъ его вѣдѣнію подчиненъ былъ рядъ новооткрытыхъ учрежденій при Св. Сѵнодѣ: Канцелярія Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе и Духовно-Учебное Управленіе при Св. Сѵнодѣ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 6 Декабря 1865 г. повелѣно: предоставить Оберъ-Прокурору Св. Сѵнода, на одинаковомъ съ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями основаніи, назначать собственною властью пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, какъ главнаго духовнаго, такъ и епархіальнаго управленія, равно ихъ семействамъ. Высочайшимъ указомъ 9 Іюня 1887 года Оберъ-Прокурору Св. Сѵнода предоставлено право присутствовать, на равныхъ съ другими Министрами основаніяхъ, въ Правительствующемъ Сенатѣ, для участія въ разсмотрѣніи дѣлъ Православнаго духовнаго вѣдомства. Наконецъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 Декабря 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта Оберъ-Прокуроръ Св. Сѵнода присутствуетъ въ Государственномъ Совѣтѣ, Совѣтѣ Министровъ и Комитетѣ Министровъ на равныхъ съ Министрами основаніяхъ.

Что касается оклада содержанія по должности Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, то таковой въ первое время существованія означенной должности колебался отъ 1508 р. 10 к. до 2.100 р. По Высочайшему указу 1 Октября 1763 года со-

держаніе Оберъ-Прокурора опредѣлено въ размѣрѣ 2.000 р., а съ 1819 года увеличено втрое. Въ 1834 году Оберъ-Прокурору Св. Сунода, наравнѣ съ другими Министрами, назначено 8.000 р. содержанія, а съ 1840 года — 10.000 р. жалованья и 6.000 р. столовыхъ. Въ настоящее время размѣръ содержанія Оберъ-Прокурора Св. Сунода опредѣляется по особому для каждаго Оберъ-Прокурора Высочайшему повелѣнію. (Росп. классн. долж. вѣд. Прав. Исп. т. 3, ч. 2, 1905 г., стр. 1).

Должность Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сунода учреждена въ 1865 году. По Высочайше утвержденному 13 Декабря 1865 года мнѣнію Государственнаго Совѣта постановлено учредить при Оберъ-Прокурорѣ Св. Сунода должность Товарища Оберъ-Прокурора съ правами и обязанностями, присвоенными Товарищамъ Министра. По Высочайшему указу 9 Іюня 1887 года Товарищу Оберъ-Прокурора предоставлено право замѣнять Оберъ-Прокурора въ Сенатѣ, при разсмотрѣніи дѣлъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Равнымъ образомъ онъ замѣняетъ Оберъ-Прокурора, въ отсутствіи послѣдняго, и въ Совѣтѣ Министровъ.

Содержаніе по должности Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сунода первоначально назначено было въ размѣрѣ 5.000 р. Въ 1869 году оно было увеличено на 2.000 р.; засимъ по Высочайшему повелѣнію 25 Февраля 1878 года окладъ содержанія Товарища Оберъ-Прокурора опредѣленъ въ 8.000 р. Сверхъ сего, съ 1898 года Товарищу Оберъ-Прокурора назначена личная прибавка къ содержанію, въ размѣрѣ 2.000 р., на производство каковой прибавки для каждаго новоназначаемаго Товарища Оберъ-Прокурора испрашивается Высочайшее соизволеніе.

Ст. 3. Канцелярія Святѣйшаго Сунода (стр. 8 смѣты).

Краткая исторія Сунодальной Канцеляріи.

Канцелярія Святѣйшаго Сунода учреждена была непосредственно вслѣдъ за учрежденіемъ Св. Сунода. Въ торжественномъ засѣданіи въ день своего открытія 14 Февраля 1721 года Св. Сунодъ представилъ Императору Петру I списокъ лицъ, предположенныхъ Сунодомъ къ вызову изъ разныхъ мѣстъ на службу въ свою канцелярію. Государь написалъ на докладѣ: «опредѣлить по сему». Съ учрежденіемъ должности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, Сунодальная Канцелярія была подчинена его надзору. При открытіи Св. Сунода предположено было имѣть въ Сунодальной Канцеляріи лишь одного оберъ-секретаря и двухъ секретарей. Кромѣ того въ Сунодальной Канцеляріи были канцеляристы и копіисты. Кругъ правъ и обязанностей служащихъ Сунодальной Канцеляріи опредѣлялся генеральнымъ регламентомъ (П. С. З.—3534). Вопросъ о матеріальномъ вознагражденіи служащихъ Сунодальной

Канцеляріи былъ выясненъ лишь 22 Сентября 1721 года, спустя болѣе полугода по учрежденіи Сѵнода, когда Сенатъ, послѣ запроса Сѵнода, сообщилъ вѣдѣніемъ, что свѣтскимъ лицамъ, состоящимъ на службѣ при Сѵнодѣ, слѣдуетъ относительно жалованья руководиться указомъ 1715 г. (П. С. З. 1163). Указъ этотъ должности оберъ-секретаря не предусматривалъ, почему вопросъ о вознагражденіи послѣдняго былъ рѣшенъ, по аналогіи съ вознагражденіемъ сенатскаго оберъ-секретаря, въ размѣрѣ 1.200 р. въ годъ. Жалованье остальнымъ служащимъ опредѣлено было въ слѣдующихъ размѣрахъ: секретарямъ по 240 р. въ годъ и по 60 юфтей хлѣба, канцеляристамъ по 130 р. и 30 юфтей въ годъ, подканцеляристамъ по 80 р. и 20 юфтей и копіистамъ по 30 р. и 10 юфтей. По этому штату Сѵнодальная Канцелярія существовала до 1763 года, несмотря на то, что сразу же выяснилась недостаточность его, почему Сѵнодомъ неоднократно (въ 1722, 1725, 1730 и 1738 гг.) предпринимались попытки къ измѣненію штата Сѵнодальной канцеляріи. Въ 1763 году Высочайше учрежденной Комиссіей о церковныхъ имѣніяхъ былъ выработанъ и Высочайше утвержденъ 1 Октября того-же года новый штатъ Сѵнодальной Канцеляріи, по коему въ ней положены; оберъ-секретарь (окладъ 1.200 р.), экзекуторъ (500 р.) 3 секретаря (по 600 р.), переводчикъ (400 р.), протоколистъ (400 р.), архиваріусъ (300 р.), регистраторъ (300 р.) и 66 другихъ должностей (канцеляристовъ, копіистовъ, юнкеровъ, сторожей, солдатъ и пр.). Всего по этому штату на Сѵнодальную Канцелярію назначено по 11.130 р. ассигнаціями въ годъ. Засимъ, положенные по штату 1763 г. оклады были значительно увеличены по штату 5 Іюля 1819 года. Общее ассигнованіе на Сѵнодальную Канцелярію по этому штату составило 53.305 р. ассигнаціями въ годъ. Вновь штатъ Сѵнодальной Канцеляріи былъ пересмотрѣнъ въ 1839 году, когда онъ былъ сообразованъ съ новоутвержденнымъ штатомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. По Высочайше утвержденному 1 Марта 1839 года штату во главѣ Сѵнодальной Канцеляріи поставленъ старшій чиновникъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ съ титуломъ Управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Сѵнода; кромѣ того нѣсколько увеличенъ былъ составъ служащихъ въ Канцеляріи. Въ 1843 году, въ связи съ закрытіемъ Бѣлорусско-Литовской духовной коллегіи и переводомъ большинства ея дѣлъ въ Сѵнодальную Канцелярію, штатъ послѣдней былъ увеличенъ на 10 человѣкъ. Вновь штатъ Сѵнодальной Канцеляріи былъ измѣняемъ въ 1859 и 1864 годахъ, а въ нынѣ существующемъ видѣ утвержденъ 20 Іюня 1872 года. Единственное измѣненіе этого послѣдняго штата произведено въ 1895 году и заключается въ утвержденіи новыхъ штатовъ

Государств. публичная историческая библиотека РСФСР

для входившихъ ранѣе въ составъ Сунодальной Канцеляріи Архива и Библіотеки Святѣйшаго Сунода.

Архивъ Святѣйшаго Сунода,— его исторія и научное значеніе.

Архивъ Св. Сунода ведетъ свое начало съ самаго учрежденія Св. Сунода. Изъ 1-го тома «Описанія документовъ и дѣлъ Сунодальнаго Архива» видно, что въ 1721 году въ Архивѣ хранилась цѣлая сотня дѣлъ и документовъ XVI, XVII и начала XVIII столѣтій, вытребованныхъ для справокъ изъ Монастырскаго приказа, Камеръ Коллегіи и др. учрежденій. Въ томъ же 1721 году встрѣчаются Сунодальныя распоряженія о сдачѣ того или другого дѣла въ «Архиву», о храненіи въ ней какого-либо документа и т. д.

Сначала Архивъ находился въ вѣдѣніи Сунодальнаго оберъ-секретаря,—на столѣ у него въ мѣшечкѣ за печатью лежали ключи отъ Архива. Хотя въ Сунодальномъ штатѣ и значилась должность архиваріуса, но замѣщена она была лишь 2 Октября 1738 года, когда въ Архивѣ количество дѣлъ уже считалось тысячами. Въ 1743 году выражена была необходимость имѣть помощника архиваріуса, но назначенія не послѣдовало, обходились временными вольнонаемными работниками; въ 1807 году пришлось образовать для разбора Архива цѣлую комиссію изъ 10 лицъ; только при введеніи новыхъ штатовъ Сунодальной Канцеляріи въ 1839 году архиваріусъ переименованъ въ начальника Архива и данъ ему помощникъ. Въ 1859 начальнику Архива данъ былъ второй помощникъ, но тогда же должность начальника Архива соединена была съ должностью секретаря при управляющемъ Сунодальною Канцеляріею. Въ 1872 году упразднена была должность второго помощника начальника Архива, но число служащихъ въ Архивѣ признано было необходимымъ увеличить посредствомъ вольнонаемныхъ силъ. Отпускаемая для этой цѣли сумма измѣнялась по обстоятельствамъ и къ 1890 году возрасла до 3.700 р. въ годъ и расходовалась такимъ образомъ: пять вольнонаемныхъ служащихъ получали отъ 420 р. до 720 р. каждый и 700 р. назначалось на канцелярскія принадлежности, переплеты, покупку книгъ, добавочное жалованье сторожамъ и разныя мелочи. По Высочайше утвержденному 1-го Іюля 1895 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, введены съ 1 Января 1896 года новые штаты Архива и Библіотеки Св. Сунода: начальникъ, 2 архиваріуса и 2 помощника архиваріусовъ, съ отпускомъ суммы въ 1.300 р. на наемъ служащихъ для переписки и 1.000 р. на канцелярскія принадлежности, переплеты, покупку книгъ и добавочное жалованье сторожамъ. Въ 1897 г. 31 Іюля утверждено дѣйствующее нынѣ «Положеніе объ Архивѣ и Библіотекѣ Св. Сунода», отдѣлившее Архивъ и Библіотеку отъ Сунодальной Канцеляріи въ отдѣльное центральное

учрежденіе. Въ 1910 году Высочайше утвержденъ новый законъ о предоставленіи Библіотекѣ Св. Сунода дарового экземпляра нѣкоторыхъ произведеній печати. Съ 1860 г. учреждена Комиссія для разбора и описанія Сунодальнаго Архива, Высочайше утвержденная 6 Декабря 1865 г. На изданіе трудовъ этой Комиссіи съ 1897 г. до 1901 г. отпускалось изъ казны по 3.000 р. въ годъ, а съ того времени и до нынѣ по 4.000 р.

Въ количественномъ и историческомъ отношеніи Архивъ Св. Сунода представляетъ собою одно изъ обширнѣйшихъ и важнѣйшихъ для исторіи Церкви и государства хранилищъ актовъ и документовъ. Онъ содержитъ въ себѣ всѣ дѣла и документы какъ существующихъ, такъ и бывшихъ при Св. Сунодѣ учрежденій, а также и дѣла нѣкоторыхъ стороннихъ учрежденій, сданныя въ Сунодальный Архивъ по особымъ опредѣленіямъ Св. Сунода, напр., архивъ Грекоуніатскихъ митрополитовъ, начинающійся съ 1470 г., и заключающій въ себѣ бумаги и документы на латинскомъ, польскомъ и итальянскомъ языкахъ, представляющія въ научномъ отношеніи особый интересъ. Здѣсь же находятся дѣла грекоуніатскія, переданныя изъ упраздненнаго 2-го Департамента Римско-католической духовной Коллегіи, дѣла Бѣлорусско-Литовской Коллегіи, метрики и генеральныя визиты бывшихъ Греко-уніатскихъ епархій, дѣла Библейскаго Общества и т. п., всего 19 особыхъ отдѣловъ.

Ст. 4. Хозяйственное Управленіе при Св. Сунодѣ (стр. 8 смѣты).

Краткая исторія Хозяйственнаго Управленія и предшествовавшихъ ему финансовыхъ учрежденій вѣдомства.

Хозяйственное Управленіе при Св. Сунодѣ сравнительно съ предыдущими учрежденіями появилось гораздо позднѣе, именно въ 1839 году. Но до его появленія при Св. Сунодѣ смѣнился цѣлый рядъ учрежденій, вѣдавшихъ вотчинною и финансовою частью Сунодальнаго вѣдомства. Эти учрежденія отличались крайнею неустойчивостью. Правительство со времени Петра Великаго усвоило на церковныя имѣнія двоякій взглядъ, полагая что они, съ одной стороны, должны были удовлетворять потребностямъ духовныхъ учрежденій, которымъ принадлежали, а съ другой стороны,—служить нуждамъ государства, доставляя средства для цѣлей благотворительности. Въ этихъ видахъ церковныя имѣнія раздѣлены были на «опредѣленныя», т. е. оставленныя для пользованія духовныхъ учрежденій и «заопредѣленныя», назначенныя для служенія государству, причемъ Правительство присвоило себѣ принадлежавшее ранѣе патріархіи право наблюденія за доходностью тѣхъ и другихъ имѣній, подъ общимъ именемъ церковныхъ вотчинъ. Въ заботахъ о благоустройствѣ и доходности этихъ имѣній Правительство временами брало ихъ въ завѣдываніе своихъ органовъ, но не всегда соблюдало должное равновѣсіе въ достиженіи двухъ указанныхъ выше цѣлей. Свѣтскія правительственныя учрежденія, незамѣтно увлекаясь мыслью

извлекать изъ церковныхъ имѣній возможно большія выгоды для потребностей государства, оставляли въ сторонѣ нужды властей, учрежденій и лицъ духовныхъ. Слѣдствіемъ этого было то, что духовныя учрежденія бѣднѣли, впадая даже въ нищету. Духовныя власти, въ свою очередь, не упускали случая къ возвращенію церковнаго достоянія, но, по недостатку въ ихъ рукахъ средствъ, не могли выполнять обязательства касательно взноса въ казну положенныхъ сборовъ съ имѣній. Попытки устранить означенныя неудобства и порождали какъ переходъ церковныхъ вотчинъ изъ одного вѣдомства въ другое, такъ и смѣну однихъ учрежденій другими. Наконецъ, по Высочайшему повелѣнію 26 Февраля 1764 года церковныя вотчины и угодья были отобраны въ казну, причемъ въ пользованіи церковныхъ учрежденій оставлены были лишь незначительныя угодья. Взамѣнъ этого на содержаніе архіерейскихъ домовъ, соборовъ, монастырей, ружныхъ церквей, духовно-учебныхъ заведеній, домовъ призрѣнія и проч., назначены были штатные оклады,—на все духовное вѣдомство около 500.000 р. въ годъ, что составляло лишь $^1/_8$ общей доходности отобранныхъ имѣній.

Въ первое время послѣ секуляризаціи церковныхъ имѣній спеціальныхъ финансовыхъ учрежденій у Св. Сунода не было. Потребность въ спеціальномъ финансовомъ Сунодальномъ учрежденіи явилась со времени образованія въ распоряженіи Св. Сунода, путемъ ассигнованій изъ казны и взносовъ отъ церквей, капитала «на устройство духовныхъ училищъ и содержаніе духовенства». Капиталъ этотъ былъ образованъ, согласно предположеніямъ учрежденнаго въ 1807 году «Комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ». Для осуществленія этихъ предположеній и въ частности для завѣдыванія упомянутымъ капиталомъ тогда же учреждена была при Св. Сунодѣ «Комиссія духовныхъ училищъ». При Комиссіи была своя канцелярія, а также бухгалтерія и контроль, учрежденный для повѣрки отчетности по церковнымъ суммамъ; по казеннымъ же суммамъ канцелярія Комиссіи духовныхъ училищъ подлежала, наряду съ прочими Сунодальными учрежденіями, Государственному Контролю. По Высочайшему указу 1 Марта 1839 года Комиссія духовныхъ училищъ была упразднена, капиталамъ же ея, къ тому времени достигавшимъ 50.631.856 р. и дававшимъ процентовъ—2.697.673 р., повелѣно было именоваться духовно-учебными и быть отдѣльными отъ прочихъ суммъ духовнаго вѣдомства въ непосредственномъ завѣдываніи учрежденнаго вмѣсто Комиссіи Духовно-Учебнаго Управленія.

Параллельно съ Комиссіею духовныхъ училищъ при Святѣйшемъ Сунодѣ въ 1833 г. учреждено было спеціально финан-

совое учрежденіе подъ названіемъ «Контроль Отдѣленія духовныхъ дѣлъ греко-россійскаго исповѣданія». Функціи этого учрежденія, какъ видно изъ его названія, были по преимуществу контрольныя въ отношеніи какъ центральныхъ (за исключеніемъ Комиссіи духовныхъ училищъ), такъ и мѣстныхъ административныхъ учрежденій вѣдомства. Однако на Контроль же было возложено и составленіе расходныхъ смѣтъ по вѣдомству, каковыя смѣты ранѣе составлялись Канцеляріей Св. Сунода.

14 Ноября 1836 г. былъ учрежденъ Хозяйственный Комитетъ при Св. Сунодѣ, въ коемъ сосредоточено было «завѣдываніе суммъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи Св. Сунода состоявшихъ, и хозяйственныя по онымъ распоряженія». Къ этому Комитету 20 Января 1838 г. присоединенъ былъ, въ качествѣ особаго контрольнаго отдѣленія, вышеупомянутый Контроль Отдѣленія духовныхъ дѣлъ греко-россійскаго исповѣданія, а въ слѣдующемъ 1839 г., съ преобразованіемъ Комиссіи духовныхъ училищъ въ Духовно-Учебное Управленіе, капиталы и хозяйство Комиссіи были оставлены въ вѣдѣніи Духовно-Учебнаго Управленія, а контроль духовно-учебныхъ суммъ былъ переданъ въ Хозяйственный Комитетъ, который тогда же, по Высочайше утвержденному 1 Марта 1839 г. положенію, былъ преобразованъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ. При своемъ учрежденіи Хозяйственное Управленіе состояло изъ общаго присутствія, трехъ отдѣленій: хозяйственнаго, контрольнаго общаго и контрольнаго по суммамъ духовно-учебнаго вѣдомства, и секретарскаго стола. Въ 1841 г. при Хозяйственномъ Управленіи учреждено было дополнительное счетное отдѣленіе, преобразованное въ 1844 г. въ контрольное. Такимъ образомъ, въ Хозяйственномъ Управленіи было 4 отдѣленія: одно распорядительное и три контрольныхъ. Бухгалтерія составляющая по самому существу ея отдѣльную часть, была раздѣлена въ Хозяйственномъ Управленіи между тремя отдѣленіями: распорядительнымъ и двумя контрольными, что вело къ очевиднымъ неудобствамъ. Въ виду сего, въ 1861 г. было утверждено новое болѣе соотвѣтственное существу дѣла распредѣленіе занятій между отдѣленіями Хозяйственнаго Управленія. 8 Марта 1864 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на передачу завѣдыванія капиталами Духовно-Учебнаго вѣдомства въ Хозяйственное Управленіе, а 7 Апрѣля того же года утвержденъ новый штатъ Хозяйственнаго Управленія, почти тождественный, въ отношеніи количества и наименованій должностныхъ лицъ, съ нынѣ дѣйствующимъ штатомъ. Въ 1867 г. существовавшее при Св. Сунодѣ Духовно-Учебное Управленіе

было закрыто, причемъ часть дѣлъ его передана была въ Хозяйственное Управленіе; одновременно контрольныя отдѣленія Хозяйственнаго Управленія отдѣлены были отъ него въ самостоятельное учрежденіе. Въ связи съ этимъ для Хозяйственнаго Управленія былъ утвержденъ 21 Ноября того же года новый штатъ, по коему число должностей въ Управленіи нѣсколько сокращено, сравнительно съ штатомъ 1864 г. Положенные по штату 1867 г. оклады были возвышены по штату 20 Іюня 1872 г., который въ отношеніи указанныхъ въ немъ лицъ и надобностей, за исключеніемъ бухгалтеріи и казначейства, остается въ силѣ до настоящаго времени. По Высочайше утвержденному 5 Января 1898 г. штату при Хозяйственномъ Управленіи учреждены: 1) дополнительное 4-ое отдѣленіе, для веденія письменнаго производства по строительнымъ дѣламъ духовнаго вѣдомства и 2) техническо-строительный комитетъ, для составленія и разсмотрѣнія проектовъ на постройки по духовному вѣдомству, для провѣрки и исправленія смѣтныхъ исчисленій на строительныя работы, для разрѣшенія вообще техническихъ вопросовъ и возникающихъ на мѣстахъ недоразумѣній по строительной части и для наблюденія за правильностью и успѣшностью производства строительныхъ работъ вообще. Засимъ, по Высочайше утвержденному 10 Іюня 1900 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта былъ увеличенъ штатъ бухгалтеріи и казначейства Хозяйственнаго Управленія.

Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства.

Въ послѣднее время при Хозяйственномъ Управленіи учрежденъ «*Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства*». Положеніе о немъ, а также штаты его были Высочайше утверждены 6 Іюня 1904 г., причемъ было предоставлено Св. Сѵноду опредѣлить, по ближайшему его усмотрѣнію, срокъ и порядокъ введенія въ дѣйствіе означеннаго положенія и росписанія. Въ виду наступившихъ засимъ общественныхъ нестроеній, введеніе въ дѣйствіе страхованія нѣсколько задержалось и Страховой Отдѣлъ открытъ лишь съ 1 Января 1910 г., а положеніе о взаимномъ страхованіи введено въ дѣйствіе съ 1 Января 1911 г. Какъ молодое и организующееся еще учрежденіе, имѣющее въ то же время весьма важное значеніе, Страховой Отдѣлъ изъ всѣхъ центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства естественно привлекаетъ къ себѣ наибольшее вниманіе Государственной Думы III-го и IV-го созывовъ. Въ послѣднемъ докладѣ бюджетной комиссіи Государственной Думы по смѣтѣ Св. Сѵнода на 1913 г. въ отношеніи Страхового Отдѣла указано на желательность выясненія слѣдующихъ вопросовъ: а) о взысканіи недоимокъ страхового сбора, б) о введеніи единообразія въ постановкѣ страховой агентуры на мѣстахъ, съ

учрежденіемъ должностей епархіальныхъ инспекторовъ страхованія и съ освобожденіемъ консисторій отъ переписки по страховому дѣлу, в) о принятіи на страхъ церковныхъ зданій не только отъ огня, но и отъ другихъ стихійныхъ бѣдствій, и г) о принятіи на страхъ церковной движимости, а равно недвижимаго и движимаго имущества, принадлежащаго членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству.

По первому вопросу—о взысканіи страховыхъ недоимокъ—необходимо указать, что таковыхъ недоимокъ за 1912 г. числится по 58 епархіямъ, въ которыхъ дѣйствуетъ взаимное страхованіе по Высочайше утвержденному 6 Іюня 1904 г. Положенію, 67.511 р. 41 к., т. е. около 4,11% всей исчисленной по этимъ епархіямъ суммы сбора премій (1.642.351 р. 19 к.).

Въ отношеніи взысканія недоимокъ страхового сбора Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства поступаетъ слѣдующимъ образомъ. Въ концѣ каждаго операціоннаго года Страховой Отдѣлъ посылаетъ въ духовныя консисторіи вмѣстѣ съ окладною вѣдомостью сборовъ страховыхъ премій по епархіи на слѣдующій годъ и свѣдѣнія о недоимкахъ сбора такихъ премій за прежнее время, сопровождая эти свѣдѣнія подробнымъ спискомъ недоимщиковъ, съ показаніемъ, за какими именно строеніями числятся эти недоимки, для взысканія недоимокъ вмѣстѣ со сборомъ премій окладныхъ. Духовныя консисторіи въ свою очередь сообщаютъ эти свѣдѣнія подлежащимъ благочиннымъ. Въ теченіе года такія напоминанія время отъ времени повторяются. Другихъ какихъ-либо мѣръ воздѣйствія или принужденія для взысканія недоимокъ не дѣлается въ томъ предположеніи, что если какому либо страхователю окажется не подъ силу платежъ оклада премій и недоимокъ, то онъ имѣетъ возможность возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ уменьшеніи страховой суммы строеній и о сложеніи накопившихся на нихъ недоимокъ и Страховой Отдѣлъ, по предоставленному ему закономъ (ст. 16 п. *Ж* и ст. 28 Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1904 года Положенія) праву, можетъ, по разсмотрѣніи этого ходатайства въ связи съ доставленными епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣніями объ имущественномъ и матеріальномъ положеніи страхователей за послѣдніе три года, уменьшать, съ разрѣшенія Св. Сунода, страховую сумму строеній, а слѣдовательно и сумму страховыхъ премій, а самую недоимку слагать. Независимо отъ сего, вѣдомствомъ предпринимается полное обслѣдованіе матеріальнаго и имущественнаго положенія церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства и вопросъ о взысканіи страховыхъ недоимокъ войдетъ, какъ составная часть, въ общій вопросъ о взысканіи всякихъ недоимокъ по этимъ учрежденіямъ.

По второму вопросу—о постановкѣ страховой агентуры на мѣстахъ—надлежитъ объяснить, что въ настоящее время страховое дѣло на мѣстахъ ведутъ или благочинные, или же ихъ помощники, гдѣ таковые имѣются; тамъ же, гдѣ помощниковъ благочинныхъ не имѣется, веденіе страховыхъ операцій возложено на особыхъ священниковъ, замѣняющихъ по страховому дѣлу благочинныхъ. Такимъ образомъ, въ смыслѣ личнаго состава мѣстной агентуры имѣется полное однообразіе. Разнообразіе получается лишь въ томъ, что количество округовъ въ епархіяхъ различно, и самые размѣры этихъ округовъ различны не только по территоріи, но и по количеству находящихся въ вѣдѣніи этихъ округовъ страхователей и застрахованныхъ строеній. Если не считать епархій Варшавской, Финляндской, Рижской и Холмской, находящихся въ особыхъ условіяхъ, то и при всемъ томъ указанное разнообразіе округовъ очень велико и колеблется между 12 округами для Владикавказской епархіи и 97 для Полтавской епархіи. Веденіе страхового дѣла на мѣстахъ при посредствѣ священниковъ является самымъ дешевымъ и передача этого дѣла свѣтскимъ лицамъ, съ участіемъ техниковъ, потребовала бы ассигнованія большихъ суммъ. Поэтому, вопросъ о преобразованіи мѣстной агентуры, подлежащій разсмотрѣнію въ особой образованной Св. Сунодомъ комиссіи, прежде всего будетъ разсмотрѣнъ въ предположеніи оставленія страховыми агентами на мѣстахъ священниковъ или по крайней мѣрѣ священно-церковнослужителей, и лишь въ существующую нынѣ организацію введены будутъ подсказанныя жизнію улучшенія. При этомъ, конечно, будетъ принятъ во вниманіе и обсужденъ и указанный бюджетною комиссіею Государственной Думы вопросъ какъ объ учрежденіи епархіальныхъ инспекторовъ страхованія, такъ и объ освобожденіи духовныхъ консисторій отъ переписки по страховому дѣлу. Выработанный комиссіею проектъ о преобразованіи мѣстной страховой агентуры прежде дальнѣйшаго его направленія будетъ предложенъ на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Далѣе, что касается вопроса о принятіи на страхъ церковныхъ зданій не только отъ огня, но и отъ другихъ стихійныхъ бѣдствій, то по сему предмету необходимо отмѣтить, что введенное въ дѣйствіе, по Высочайше утвержденному 6 Іюня 1904 года Положенію, страхованіе зданій духовнаго вѣдомства имѣетъ въ виду возмѣщеніе убытковъ причиненныхъ дѣйствіемъ огня. Въ этомъ предположеніи составлены и тарифы премій. При предполагаемомъ пересмотрѣ Положенія будутъ приняты во вниманіе пожеланія бюджетной комисіи о принятій строеніи на страхъ отъ ударовъ молніи, не сопровождающихся дѣйствіемъ огня, а равно и отъ другихъ сти-

хійныхъ бѣдствій. Возмѣщеніе же убытковъ, причиненныхъ ударами молніи, спровождающимися дѣйствіемъ огня, производится и въ настоящее время.

Наконецъ, послѣдній вопросъ о принятіи на страхъ церковной движимости, а равно недвижимаго и движимаго имущества, принадлежащаго членамъ причтовъ и лицамъ, служащихъ по духовному вѣдомству, возбуждался также нѣкоторыми епархіальными съѣздами духовенства, высказывавшими пожеланіе о принятіи на страхъ вышеупомянутаго имущества на началахъ добровольнаго страхованія. Вопросъ этотъ будетъ подвергнутъ обсужденію въ образованной для сего Св. Сѵнодомъ Комиссіи.

Ст. 5. Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода (стр. 10 смѣты).

Краткая исторія Канцеляріи Оберъ-Прокурора.

Въ виду особаго положенія Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, являющагося посредникомъ между Сѵнодомъ и государственною властью, а также блюстителемъ за правильнымъ, своевременнымъ и закономѣрнымъ теченіемъ дѣлъ, производящихся въ Сѵнодѣ, и вообще по управленію церковному, ему естественно и необходимо было имѣть въ своемъ вѣденіи особую канцелярію—учрежденіе, чрезъ которое онъ могъ бы дѣйствовать въ отправленіи своихъ многочисленныхъ и сложныхъ обязанностей. Въ первое время существованія должности Оберъ-Прокурора, не было, однако, образовано для него отдѣльной канцеляріи. Инструкціей 13 Іюня 1722 года Оберъ-Прокурору Св. Сѵнода, между прочимъ, повелѣно было «въ своей дирекціи имѣть канцелярію сѵнодскую и служителей оной.» Въ этой-то канцеляріи сначала и выдѣлено было особое небольшое дѣлопроизводство для веденія дѣлъ собственно Оберъ-Прокурорскихъ. Но съ теченіемъ времени такой порядокъ веденія этихъ дѣлъ становился все болѣе затруднительнымъ. Съ развитіемъ государственности и общественности, когда дѣла церковныя все болѣе и болѣе соприкасались въ различныхъ отношеніяхъ съ дѣлами другихъ вѣдомствъ и общества, явилась необходимость выясненія и разграниченія правъ Церкви и гражданскихъ вѣдомствъ, мѣстъ и лицъ, защиты интересовъ Церкви (особенно по тяжебнымъ и имущественнымъ дѣламъ) и вообще ходатайствъ по дѣламъ церковнымъ предъ Высочайшею властью, высшими государственными учрежденіями и различными мѣстами. Все это увеличивало и создавало новыя обязанности Оберъ-Прокурора и постепенно, все настоятельнѣе заставляло чувствовать необходимость въ учрежденіи особой для него Канцеляріи, каковое учрежденіе состоялось въ 1836 году, согласно Высочайше утвержденному 1 Августа 1836 года всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора. Тогда же былъ утвержденъ и штатъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода въ составѣ директора, юрисконсульта, 2-хъ секретарей, 2-хъ помощниковъ секретарей,

журналиста—онъ же архиваріусъ, 8 канцелярскихъ служителей, 2 курьеровъ и 2 сторожей. Штатъ этотъ по Высочайшему повелѣнію 1 Марта 1839 года былъ значительно расширенъ въ связи съ расширеніемъ дѣлопроизводства Канцеляріи Оберъ-Прокурора и включеніемъ въ нее находившихся въ вѣдѣніи Оберъ-Прокурора отдѣленій духовныхъ дѣлъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданія. Тогда же утверждено было «Учрежденіе» (положеніе) Канцеляріи, опредѣляющее кругъ ея дѣйствій. Штатъ 1839 года дѣйствовалъ до 1861 года, когда вслѣдствіе послѣдовавшаго по всѣмъ вѣдомствамъ распоряженія о сокращеніи дѣлопроизводства и штатовъ учрежденій, былъ Высочайше утвержденъ 2 Декабря 1861 года новый штатъ Канцеляріи, по коему общее число штатныхъ чиновъ Канцеляріи сокращено было на 6 должностей. Наконецъ 20 Іюня 1872 года, въ связи съ измѣненіемъ штатовъ всѣхъ центральныхъ учрежденій вѣдомства, утвержденъ былъ новый штатъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора, въ общемъ дѣйствующій и донынѣ. Позднѣйшія измѣненія коснулись лишь увеличенія числа чиновниковъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ и должности вице-директора Канцеляріи, которая въ 1894 году была упразднена, а въ 1902 году возстановлена вновь. Кромѣ этихъ измѣненій въ штатѣ Канцеляріи Оберъ-Прокурора, произведенныхъ въ законодательномъ порядкѣ, происходили другія менѣе значительныя измѣненія по отдѣльнымъ распоряженіямъ по вѣдомству. Такъ, въ составъ служащихъ при Канцеляріи время отъ времени входили лица, опредѣляемыя съ особаго въ каждомъ случаѣ Высочайшаго разрѣшенія, по всеподданѣйшимъ докладамъ Оберъ-Прокурора, въ званіи состоящихъ при немъ, для исполненія различныхъ служебныхъ порученій по церковному управленію. Съ 1869 года при Канцеляріи Оберъ-Прокурора образованъ составъ *причисленныхъ* къ ней для занятій въ различныхъ учрежденіяхъ Св. Сѵнода съ цѣлію приготовленія къ занятію впослѣдствіи штатныхъ должностей въ этихъ учрежденіяхъ, секретарскихъ должностей въ Консисторіяхъ и т. п. Содержаніе ихъ относится на спеціальныя средства Св. Сѵнода. Въ вѣдѣніи же Канцеляріи Оберъ-Прокурора находятся со стороны служебно-административной секретари духовныхъ консисторій, какъ чиновники, поставленные закономъ въ непосредственное вѣдѣніе Оберъ-Прокурора.

Ст. 6. Контроль при Св. Сѵнодѣ (стр. 10 смѣты). Его исторія.

Контроль при Св. Сѵнодѣ, какъ указано ранѣе, выдѣленъ въ самостоятельное учрежденіе изъ Хозяйственнаго Управленія, по Высочайшему повелѣнію 14 Мая 1867 года. Въ 21 день Ноября того-же года Высочайше утвержденъ былъ штатъ Контроля при Св. Сѵнодѣ въ составѣ 9 лицъ: Завѣдую-

щего Контролемъ (въ 5 кл.), начальника контрольнаго отдѣленія (6 кл.), трехъ старшихъ и трехъ младшихъ контролеровъ и одного счетнаго чиновника, съ ассигнованіемъ изъ казны на личный составъ Контроля—10.500 р. (П. С. З.—45.186). По Высочайшему повелѣнію отъ 15 Декабря 1867 года при Контролѣ Св. Сунода учреждено было общее Присутствіе изъ Завѣдующаго Контролемъ, начальника контрольнаго отдѣленія и старшихъ контролеровъ (П. С. З.—45.290). Въ 1872 году Высочайше утвержденнымъ въ 20 день Іюня штатомъ Контроля при Св. Сунодѣ Завѣдующій Контролемъ былъ переименованъ въ Управляющаго Контролемъ и должность эта положена въ 4 кл., наравнѣ съ долностями начальниковъ другихъ центральныхъ учрежденій Св. Сунода, должность начальника Контрольнаго Отдѣленія упразднена и вмѣсто нея учреждена должность помощника управляющаго контролемъ (въ 6 кл.); кромѣ того было увеличено содержаніе всѣмъ служащимъ въ Контролѣ. По этому штату общая сумма ассигнованія изъ казны на Контроль опредѣлена въ 16.988 р. (П. С. З.—51.015). Съ учрежденіемъ Контроля при Св. Сунодѣ къ нему перешли всѣ права и обязанности, лежавшія на Хозяйственномъ Управленіи по контрольной части, изложенныя въ Счетномъ Уставѣ мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Св. Суноду (т. VIII, ч. 2, изд. 1857 г.). 28 Апрѣля 1895 года Высочайше утверждено Положеніе о Контролѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ, коимъ точно опредѣлены кругъ дѣятельности, права и обязанности Контроля, какъ особаго самостоятельнаго учрежденія (П. С. З.—11.607). Въ этомъ же году былъ расширенъ штатъ Контроля. По новому штату, Высочайше утвержденному въ 5 день Іюня 1895 года должность помощника управляющаго Контролемъ упразднена и вмѣсто нея учреждены 2 должности оберъ-контролеровъ; кромѣ того учреждены одна должность старшаго и одна должность младшаго контролера, 4 должности счетныхъ чиновниковъ, должность техника и его помощника. Всего по этому штату въ Контролѣ положено 18 лицъ. На содержаніе Контроля назначено было 30.000 р., въ томъ числѣ 13.012 р. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, съ зачисленіемъ этой суммы пособіемъ Государственному Казначейству (П. С. З. — 11.812). Послѣднее измѣненіе въ дѣйствующемъ нынѣ штатѣ Контроля послѣдовало въ 1903 году. Въ этомъ году въ Контролѣ была возстановлена должность помощника управляющаго и добавлены новыя должности 2 старшихъ контролеровъ, 2 младшихъ контролеровъ, одна должность счетнаго чиновника и одна должность журналиста; въ соотвѣтствіи съ симъ ассигнованіе на содержаніе Контроля увеличено на 13.800 р. съ отнесеніемъ этого

расхода также на счетъ спеціальныхъ средствъ Св. Cунода (П. С. З.—23.496). Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Контролѣ при Св. Cунодѣ состоитъ 25 штатныхъ чиновниковъ. Кромѣ того въ Контролѣ имѣется нештатныхъ служащихъ 10 лицъ.

Учрежденія для ревизіи мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Контроль при Св. Cунодѣ имѣетъ цѣлію ревизію расходовъ по спеціальнымъ средствамъ Св. Cунода, а также ревизію отчетовъ о переходящихъ суммахъ по Cунодальнымъ Конторамъ, духовнымъ Консисторіямъ и епархіальнымъ канцеляріямъ и, наконецъ, ревизію отчетовъ по содержанію духовныхъ академій. Ревизія же отчетовъ остальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Св. Cунода, производится мѣстными епархіальными ревизіонными комитетами, коимъ по Высочайшему повелѣнію 1 Апрѣля 1911 г. приданъ характеръ учрежденій постоянныхъ *). Кромѣ того, для повѣрки отчетовъ мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ средствъ и по другимъ статьямъ мѣстнаго епархіальнаго хозяйства, въ епархіяхъ существуютъ особые временные комитеты, избираемые епархіальными и окружными съѣздами духовенства.

При разсмотрѣніи смѣты Св. Cунода на 1913 г. бюджетная комиссія Государственной Думы обратила вниманіе на то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ остался невыясненнымъ вопросъ, могутъ ли послѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 1 Апрѣля 1911 г. правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ быть учреждаемы также временные ревизіонные комитеты, избираемые епархіальными съѣздами духовенства. Засимъ, для бюджетной комиссіи представлялось неяснымъ взаимоотношеніе между постоянными и временными комитетами и, въ виду высказывавшихся сомнѣній въ цѣлесообразности существованія двухъ ревизіонныхъ комитетовъ, комиссія съ своей стороны признала желательнымъ, чтобы вѣдомство вошло въ обсужденіе вопроса объ объединеніи дѣятельности обоихъ комитетовъ путемъ введенія въ составъ постоянныхъ комитетовъ членовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ по избранію епархіальныхъ съѣздовъ. Кромѣ того, въ комиссіи было указано на желательность включенія въ составъ постоянныхъ ревизіонныхъ комитетовъ представителей Государственнаго Контроля. Предварительно же и независимо отъ разрѣшенія сихъ вопросовъ вѣдомству, по мнѣнію бюджетной комиссіи, надлежало бы преподать точныя руководственныя

*) Подробнѣе о нихъ см. въ объяснит. запискѣ къ смѣтѣ Св. Cунода на 1913 г. стр. XVI—XXI.

указанія о взаимоотношеніи комитетовъ постояннаго и временнаго и подтвердить, что, съ образованіемъ постоянныхъ епархіальныхъ комитетовъ, не исключается возможность для духовенства выбирать временные ревизіонные комитеты, равно—о правѣ этихъ послѣднихъ производить, согласно указу Св. Сунода, отъ 7 Апрѣля 1912 г. за № 7, ревизію по духовнымъ семинаріямъ и училищамъ не только въ отношеніи суммъ, поступающихъ изъ мѣстныхъ средствъ, но и вообще въ отношеніи всѣхъ расходовъ означенныхъ учебныхъ заведеній.

По поводу указанія бюджетной комиссіи на недостаточную выясненность вопроса о правѣ учрежденія временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ послѣ введенія въ дѣйствіе правилъ 1 Апрѣля 1911 г., слѣдуетъ сказать, что дѣйствительно одновременно съ распубликованіемъ этихъ правилъ (№ 111 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства отъ 7 Іюня 1911 г. и № 24 Церковныхъ Вѣдомостей отъ того-же года) не было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о правѣ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства избирать временныя ревизіонныя комиссіи, хотя изъ факта ограниченія въ Правилахъ 1 Апрѣля 1911 г. круга дѣятельности постоянныхъ комитетовъ ревизіей учрежденій, перечисленныхъ въ ст. 7 сихъ Правилъ и изъ примѣчанія 3-го къ этой статьѣ, въ коемъ говорится, что ревизія отчетности эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ духовенства и др. подобныхъ учрежденій можетъ быть поручаема постояннымъ комитетомъ лишь при незначительности числа подотчетныхъ имъ учрежденій въ епархіи, — и вытекало, что ревизія учрежденій, не поименованныхъ въ перечнѣ подотчетныхъ постояннымъ комитетамъ, должна производится на прежнихъ основаніяхъ, т. е. чрезъ временные ревизіонные комитеты, каковые избирались обычно епархіальными съѣздами духовенства. Но если при распубликованіи Правилъ 1 Апрѣля 1911 г. не было объявлено о правѣ епархіальныхъ съѣздовъ избирать временные ревизіонные комитеты, то въ самыхъ этихъ правилахъ содержится ясное указаніе на такое право окружныхъ съѣздовъ духовенства. Согласно примѣчанію 1-му къ ст. 7 Правилъ 1 Апрѣля 1911 г. отчеты мужскихъ духовныхъ училищъ по суммамъ, ассигнуемымъ изъ мѣстныхъ средствъ, должны повѣряться не постоянными, а временными ревизіонными комитетами избираемыми съѣздами духовенства соотвѣтствующихъ училищныхъ округовъ и утверждаемыми епархіальными Преосвященными. Въ началѣ же слѣдующаго 1912 г., именно въ № 4 «Церковныхъ Вѣдомостей», отъ 28 Января 1912 г., Св. Сунодомъ, согласно опредѣленію его, отъ 20 Декабря 1911 г.—18 Января 1912 г. за № 10.236, было распубликовано разъясненіе и о правѣ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства избирать и учреждать, съ ут-

вержденія епархіальной власти, особыя комиссіи періодическія или единовременныя для ревизіи оборотовъ по суммамъ, ассигнуемымъ съѣздами на учрежденія, не подлежащія ревизіи постоянныхъ комитетовъ, а также назначать отдѣльныхъ лицъ изъ своего состава для осмотра или провѣрки въ епархіальныхъ учрежденіяхъ правильности и законности дѣйствій экономовъ, смотрителей и др. лицъ, завѣдующихъ хозяйственною частью сихъ учрежденій. Вскорѣ послѣ распубликованія этого послѣдняго разъясненія епархіальнымъ Преосвященнымъ былъ разосланъ циркулярный указъ Св. Сунода, отъ 7 Апрѣля коимъ правленіямъ духовныхъ семинарій вмѣнено въ обязанность по желанію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и съ разрѣшенія епархіальныхъ Преосвященныхъ, ежегодно представлять на разсмотрѣніе сихъ съѣздовъ смѣты по тѣмъ статьямъ содержанія семинарій и воспитанниковъ ихъ, на которыя ассигнуются суммы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, съ указаніемъ размѣра суммъ, отпускаемыхъ на тѣ же статьи изъ средствъ Св. Сунода, и того, на какія именно надобности распредѣляются ассигнованныя изъ указанныхъ источниковъ суммы, а также— представлять съѣздамъ, по истеченіи гражданскаго года, отчеты въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ на означенныя статьи содержанія семинарій и воспитанниковъ, какъ изъ мѣстныхъ, такъ и изъ Сунодальныхъ средствъ или другихъ источниковъ. При этомъ епархіальнымъ съѣздамъ предоставлено право давать правленіямъ семинарій указанія относительно составленія означенныхъ смѣтъ и отчетовъ, и таковыя указанія подлежатъ исполненію со стороны семинарскихъ правленій, если будутъ утверждены епархіальнымъ Архіереемъ. Приведенныя распоряженія Высшей Церковной власти не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ правѣ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства наблюдать за правильностью оборотовъ суммъ, отпускаемыхъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе разнаго рода епархіальныхъ учрежденій, чрезъ избираемыя съѣздами временныя ревизіонныя комиссіи.

Что касается, засимъ, вопроса о взаимоотношеніи между постоянными и временными ревизіонными комитетами, то, въ виду отсутствія въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ указаній на совмѣстность дѣйствій сихъ комитетовъ или какую-либо зависимость ихъ одного отъ другого, необходимо признать, что тѣ и другіе комитеты должны дѣйствовать самостоятельно и независимо одни отъ другихъ. Но окончательное рѣшеніе епархіальнымъ начальствомъ дѣлъ по разслѣдованіямъ, производимымъ комиссіями или отдѣльными лицами, избираемыми на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, согласно упомянутому выше опредѣленію Св. Сунода отъ 20 Декабря 1911 —

18 Января 1912 г. за № 10236, можетъ совершаться не иначе, какъ по предварительномъ представленіи епархіальному Преосвященному заключенія постояннаго ревизіоннаго комитета по такимъ разслѣдованіямъ. Отсюда видно, что постояннымъ комитетамъ Св. Сунодъ усвояетъ значеніе главнаго ревизіоннаго органа въ епархіяхъ, что объясняется, конечно, самою природою сихъ комитетовъ, какъ такихъ, члены коихъ являются лицами должностными, слѣдовательно отвѣтственными предъ закономъ за свои ревизіонныя дѣйствія, въ отличіе отъ членовъ временныхъ комитетовъ, избираемыхъ по довѣрію къ нимъ и лишь для данной ревизіи на опредѣленный заранѣе срокъ, и потому не могущихъ нести такой же отвѣтственности, какъ лица, занимающія опредѣленную должность по назначенію начальства. Только въ отношеніи ревизіи хозяйственной части духовныхъ училищъ постояннымъ ревизіоннымъ комитетамъ законодателемъ не усвоено значенія главныхъ ревизіонныхъ органовъ въ епархіяхъ, такъ какъ, согласно тому же опредѣленію Св. Сунода отъ 20 Декабря 1911 г.—18 Января 1912 г. за № 10236, постоянные комитеты не могутъ участвовать въ торгахъ, покупкѣ матеріаловъ и припасовъ и продажѣ или отчужденіи имущества, производимыхъ въ духовныхъ училищахъ, равно не предоставлено имъ права производства внезапныхъ ревизій по духовнымъ училищамъ. Всѣ эти обязанности въ отношеніи мужскихъ духовныхъ училищъ усвоены временнымъ ревизіоннымъ комитетамъ, избираемымъ на окружныхъ съѣздахъ духовенства, на томъ, конечно, основаніи, что на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ поступаютъ значительныя суммы изъ личныхъ средствъ духовенства округа.

По поводу высказаннаго бюджетной комиссіей пожеланія объ объединеніи дѣятельности постоянныхъ и временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ чрезъ введеніе въ составъ постоянныхъ комитетовъ членовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ по избранію епархіальныхъ съѣздовъ, слѣдуетъ замѣтить, что хотя и не нежелательно было бы присутствіе въ комитетахъ церковныхъ старостъ, какъ лицъ, подобно священникамъ, близко стоящихъ къ церковному хозяйству, однако указаннаго рода объединеніе комитетовъ едва ли удобно по существу дѣла. Во-первыхъ, при такомъ объединеніи, въ объединенномъ комитетѣ не оказалось бы единства состава въ смыслѣ равной отвѣтственности всѣхъ его членовъ предъ закономъ. Въ то время какъ утвержденные Св. Сунодомъ члены несли бы полную отвѣтственность за свои ревизіонныя дѣйствія, какъ лица должностныя, члены выборные были бы отвѣтственны лишь предъ своимъ довѣрителемъ — епархіальнымъ съѣздомъ. При

этомъ условіи отъ предсѣдателя комитета и членовъ его, утвержденныхъ Св. Сѵнодомъ, невозможно требовать такого же отношенія къ ревизіи, производимой выборными членами, какое, въ виду ст. 4 Правилъ 1 Апрѣля 1911 г. (возлагающей всю отвѣтственность за правильность ревизіи на того члена, который ее производилъ), они имѣютъ къ ревизіоннымъ трудамъ другъ друга. Сверхъ сего, такъ какъ епархіальные съѣзды не являются институтомъ постояннымъ, непрерывно дѣйствующимъ въ епархіи, а лишь временнымъ, то, въ случаѣ обнаружившейся послѣ закрытія съѣзда неисправности выбранныхъ имъ членовъ по отношенію къ порученному имъ дѣлу, было бы крайне затруднительно возстановить нормальный порядокъ въ объединенномъ комитетѣ. Засимъ, неудобно было бы объединеніе комитетовъ на предлагаемомъ началѣ еще и потому, что дѣятельность постоянныхъ комитетовъ простирается не на всѣ епархіальныя учрежденія, а лишь на перечисленныя въ ст. 7 Правилъ 1 Апрѣля 1911 г. Расширять кругъ этой дѣятельности, при установленномъ тѣми Правилами количествѣ членовъ постоянныхъ комитетовъ, въ большинствѣ епархій не представляется возможнымъ безъ ущерба дѣлу, въ виду того, что ревизія учрежденій, кои нынѣ подотчетны постояннымъ комитетамъ, вслѣдствіе сложности хозяйства большинства этихъ учрежденій, требуетъ, при усиленномъ трудѣ ревизоровъ, столько времени, что въ распоряженіи ихъ едва ли можетъ оставаться время для ревизіи другихъ епархіальныхъ учрежденій. Такимъ образомъ, при пополненіи постоянныхъ ревизіонныхъ комитетовъ выборными членами, ревизію нѣкоторыхъ епархіальныхъ учрежденій пришлось бы производить безъ участія членовъ, утверждаемыхъ Св. Сѵнодомъ, одними выборными членами; а такъ какъ члены, утверждаемые Св. Сѵнодомъ, по силѣ дѣйствующихъ ревизіонныхъ правилъ, прежде всего и главнымъ образомъ направили бы свою дѣятельность на отчетность тѣхъ учрежденій, ревизію хозяйственной и денежной части коихъ духовная власть оставила за собою, т. е. на отчетность учрежденій, которыя и нынѣ подотчетны имъ, предоставивъ ревизію другихъ учрежденій выборнымъ членамъ, то при выполненіи разсматриваемаго пожеланія бюджетной комиссіи въ сущности остался бы дѣйствующій порядокъ, по которому одни епархіальныя учрежденія ревизуются постоянными комитетами, а другія—временными. Будучи не удобно по существу дѣла, объединеніе дѣятельности постоянныхъ и временныхъ комитетовъ на указанномъ началѣ встрѣтило бы едва ли преодолимыя затрудненія въ практическомъ своемъ осуществленіи. Дѣло въ томъ, что при учрежденіи постоянныхъ комитетовъ признана

была безусловная необходимость оплаты труда членовъ сихъ комитетовъ, какъ лицъ, несущихъ сложную и отвѣтственную работу; посему Правилами 1 Апрѣля 1911 г. предсѣдателю и членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ положено опредѣленное вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ. И хотя размѣръ сего вознагражденія настолько незначителенъ, что вмѣстѣ съ кредитомъ на канцелярскія потребности комитета и на разъѣзды его членовъ, на содержаніе постоянныхъ комитетовъ потребовалось отъ каждой епархіи не болѣе 1.000 р. въ годъ, однако для нѣкоторыхъ епархій оказался крайне затруднительнымъ отпускъ и этой суммы. При такой скудости денежныхъ средствъ введеніе въ комитеты новыхъ членовъ поставило бы бѣдныя епархіи въ безвыходное положеніе.

Указанныя препятствія къ введенію въ составъ постоянныхъ ревизіонныхъ комитетовъ выборныхъ епархіальными съѣздами духовенства членовъ въ большей своей части сохраняютъ силу и при выполненіи высказаннаго нѣкоторыми членами бюджетной комиссіи пожеланія о пополненіи состава тѣхъ же комитетовъ представителями Государственнаго Контроля. Такіе представители, будучи лицами посторонняго вѣдомства и по закону обязанные въ своихъ дѣйствіяхъ руководствоваться директивами вѣдомства, въ коемъ числятся, не могутъ стоять въ такихъ же отношеніяхъ къ предсѣдателямъ ревизіонныхъ комитетовъ, епархіальной и центральной Духовной Власти, въ какихъ находятся члены комитетовъ, назначаемые по правиламъ 1 Апрѣля 1911 г. и поскольку двоевластіе является тормазомъ во всякомъ дѣлѣ, оно могло бы отразиться въ неблагопріятномъ смыслѣ и на дѣятельности епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, если бы теперешній составъ ихъ былъ пополненъ представителями Государственнаго Контроля. Въ этомъ случаѣ предсѣдатели комитетовъ были бы поставлены въ затруднительное положеніе въ дѣлѣ установленія внутренняго распорядка дѣятельности комитетовъ, Духовная же Власть въ случаяхъ несоотвѣтствія представителей Государственнаго Контроля своему назначенію была бы лишена дѣйствительныхъ средствъ къ установленію порядка въ дѣятельности ревизіонныхъ комитетовъ. Едва ли представляется необходимость доказывать, что введеніе въ составъ ревизіонныхъ комитетовъ представителей Государственнаго Контроля являлось бы нарушеніемъ той самостоятельности русской Церкви въ дѣлѣ надзора за принадлежащими ей денежными средствами, какая всегда ей представлялась законами и лишеніе каковой отняло бы у господствующей Церкви тѣ права, коими пользуются нѣкоторыя инославныя церкви и иновѣрныя религіозныя общества Имперіи. Нѣтъ также нужды повторять о томъ, что большин-

ство епархій совершенно не располагаетъ средствами, какія потребовались бы для оплаты труда представителей Государственнаго Контроля въ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

По поводу пожеланія бюджетной комиссіи о преподаніи вѣдомствомъ точныхъ руководственныхъ указаній о взаимоотношеніи постоянныхъ и временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ слѣдуетъ сказать, что, сверхъ указаній по сему вопросу въ опредѣленіи Св. Сунода, отъ 20 Декабря 1911 г.—18 Января 1912 г. за № 10236, дальнѣйшія разъясненія въ этомъ дѣлѣ будутъ даны вѣдомствомъ по встрѣтившейся надобности.

Что касается пожеланія бюджетной комиссіи о подтвержденіи права духовенства образовывать временные ревизіонные комитеты и послѣ введенія въ дѣйствіе правилъ 1 Апрѣля 1911 г., то таковое подтвержденіе будетъ дано въ вырабатываемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ «Правилахъ объ Епархіальныхъ и Окружныхъ Съѣздахъ духовенства».

Обращаясь, наконецъ, къ разсмотрѣнію послѣдняго пожеланія бюджетной комиссіи, необходимо отмѣтить, что буквальная формулировка этого пожеланія слѣдующая: «Вѣдомству слѣдовало бы сообщить во всѣ епархіи уже состоявшееся постановленіе Св. Сунода отъ 7 Апрѣля 1912 г. (указъ № 7), о правѣ временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ производить ревизію по духовнымъ семинаріямъ и духовнымъ училищамъ не только въ отношеніи суммъ, поступающихъ изъ мѣстныхъ средствъ, но вообще въ отношеніи всѣхъ расходовъ таковыхъ учебныхъ заведеній». По поводу этого пожеланія должно сказать, что въ немъ нѣсколько неточно передано содержаніе циркулярнаго указа Св. Сунода, отъ 7 Апрѣля 1912 г. за № 7. Въ указѣ семъ не говорится о правѣ временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ производить ревизію по духовнымъ училищамъ, а сказано о правѣ епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства разсматривать смѣты и годовые отчеты только духовныхъ семинарій, и не въ полномъ ихъ объемѣ, а по тѣмъ лишь статьямъ семинарскаго хозяйства, на которыя ассигнуются суммы изъ мѣстныхъ средствъ, причемъ правленіямъ семинарій вмѣняется въ обязанность доставлять Съѣздамъ свѣдѣнія и о размѣрѣ суммъ, отпускаемыхъ на тѣ же статьи изъ средствъ Св. Сунода или другихъ источниковъ, и о томъ, на какія надобности всѣ суммы эти распредѣляются и какъ расходуются. Имѣя въ виду, что правилами 1 Апрѣля 1911 г. наблюденіе за хозяйственною частію духовныхъ училищъ уже предоставлено духовенству, чрезъ временные ревизіонные комитеты, избираемые окружными съѣздами духовенства, духовное вѣдомство полагаетъ, что расширеніе полномочій, предоставленныхъ епархіальнымъ съѣздамъ

циркулярнымъ указомъ Св. Сунода, отъ 7 Апрѣля 1912 г. за № 7, въ смыслѣ предоставленія избираемымъ сими съѣздами временнымъ комиссіямъ производства ревизіи духовныхъ училищъ,— едва ли представляется необходимымъ. Что же касается подтвержденія полномочій, предоставленныхъ епархіальнымъ съѣздамъ циркуляромъ № 7, то таковое осуществлено чрезъ распубликованіе сего циркуляра въ № 33 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 17-го Августа 1913 г.

Въ заключеніе по высказанному въ докладѣ бюджетной комиссіи сужденію, что постоянные ревизіонные комитеты «не могутъ проявить такой живой дѣятельности, какъ комитеты временные», необходимо отмѣтить, что, судя по поступающимъ въ Контроль при Св. Сунодѣ отъ постоянныхъ комитетовъ просьбамъ о разъясненіи разныхъ недоумѣній, встрѣтившихся при производствѣ ревизіи, и по представляемымъ сими комитетами журналамъ ихъ ревизіонныхъ дѣйствій и сравнивая эти журналы съ журналами временныхъ комитетовъ, дѣйствовавшихъ до введенія правилъ 1 Апрѣля 1911 года, нельзя не видѣть, что постоянные ревизіонные комитеты значительно превосходятъ большинство прежнихъ временныхъ какъ тщательностію ревизіи, такъ и стремленіемъ выработать на основаніи дѣйствующихъ ревизіонныхъ правилъ опредѣленную ревизіонную практику.

Ст. 7. Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ (стр. 10 смѣты). Его исторія.

13 Іюня 1884 года воспослѣдствовало Высочайшее утвержденіе составленныхъ Св. Сунодомъ «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ». На всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора Св. Сунода Побѣдоносцева по поводу сихъ правилъ Его Императорскому Величеству, въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру Александровичу, благоугодно было начертать слѣдующія знаменательныя слова: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

Во исполненіе изъясненной Высочайшей воли, Св. Сунодъ, циркулярнымъ указомъ, отъ 12 Іюля 1884 года за № 8, съ препровожденіемъ Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, давая руководящія указанія Епархіальнымъ Преосвященнымъ о поддержаніи существующихъ и открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, между прочимъ, выражалъ надежду, что Архипастыри Всероссійской Церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія. Для завѣдыванія церковно-приходскими школами, а равно и для дальнѣйшей разработки вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, Св. Сунодомъ, по опредѣленію, отъ 19 Дека-

бря—9 Января 1884 года за № 2864, признано было необходимымъ учредить особый при Св. Сунодѣ Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Св. Сунодѣ Архіереевъ, съ предоставленіемъ Сунодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанной сему Совѣту отъ Св. Сунода, переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при Сунодальной Канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Означенныя предположенія Св. Сунода удостоились 19 Января 1885 года Высочайшаго утвержденія.

Упомянутая выше инструкція, опредѣляющая предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта, утверждена опредѣленіемъ Св. Сунода, отъ 28-го Мая—9-го Іюня 1886 года, согласно коей выработался и установился въ Училищномъ Совѣтѣ опредѣленный строй и порядокъ веденія дѣлъ, сохраняющійся во многомъ и понынѣ.

Дальнѣйшее развитіе церковно-школьнаго дѣла побудило Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ приступить къ выработкѣ проектовъ положенія объ управленіи церковными школами и штата сего управленія. Мнѣніе Государственнаго Совѣта объ утвержденіи положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты и штата Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ было Высочайше утверждено 26 Февраля 1896 года. Тогда же были утверждены и означенные положенія и штатъ. Изданіемъ положенія объ управленіи церковными школами создавалась стройная и прочная система церковно-школьнаго управленія и надзора.

Важнѣйшимъ законодательнымъ актомъ, завершившимъ созиданіе и укрѣпленіе церковныхъ школъ, является Высочайше утвержденное 1 Апрѣля 1902 года, «Положеніе о церковныхъ школахъ».

Въ 1890 году Училищный Совѣтъ для снабженія церковныхъ школъ книгами и учебными пособіями организовалъ книжный складъ въ непосредственномъ своемъ завѣдываніи (журн. опред., отъ 23—30 Октября 1890 года за № 129). Въ виду расширенія и осложненія книжнаго дѣла, въ 1893 году была учреждена Издательская Комиссія для завѣдыванія печатаніемъ и продажей, по удешевленнымъ цѣнамъ, учебниковъ и учебныхъ пособій по предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и для завѣдыванія книжнымъ складомъ. 7 Февраля 1900 года по-

слѣдовало Высочайшее утвержденіе штатовъ Издательской Комиссіи.

Ст. 8. Московская Святѣйшаго Сѵнода Контора (стр. 10 смѣты).

Ея исторія и кругъ дѣятельности.

Московская Святѣйшаго Сѵнода Контора учреждена въ 1722 году подъ наименованіемъ «Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи», переименована она въ Контору въ 1742 году. Въ члены Конторы назначались обыкновенно Епископы ближайшихъ къ Москвѣ епархій, настоятели ставропигіальныхъ монастырей и протопопы Московскаго Большого Успенскаго Собора. Контора должна была «слѣдованіе и рѣшеніе чинить» по всѣмъ епархіальнымъ дѣламъ, не требовавшимъ «всего Сѵнодальнаго разсужденія», и вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдывать бывшею патріаршею областью, вслѣдствіе чего кругъ вѣдомства Конторы былъ сначала весьма обширенъ. Патріаршая область была огромна по своимъ размѣрамъ: въ ней было штатныхъ монастырей 52, тогда какъ епархіальныхъ монастырей было только 28, церквей въ области было 4503, а въ епархіяхъ 11367. А такъ какъ, по географическому положенію, по удобству путей сообщенія и по разнообразнымъ проявленіямъ церковно-исторической жизни, Москва и по основаніи С.-Петербурга оставалась духовнымъ центромъ Россіи, то въ той же Конторѣ, кромѣ завѣдыванія патріаршею областью, скоро сосредоточилось громадное количество слѣдственно-судебныхъ и особенно хозяйственно-экономическихъ дѣлъ всей Церкви, каковыя дѣла и получали здѣсь окончательное рѣшеніе, не говоря уже о множествѣ второстепенныхъ дѣлъ, направлявшихся въ Контору по назначенію. Но со второй половины XVIII вѣка Святѣйшій Сѵнодъ постепенно все болѣе и болѣе началъ переводить дѣла Конторы въ свое непосредственное распоряженіе. Развитіе на Руси путей сообщенія, почтовой и телеграфной части и т. п. благопріятствовало такой централизаціи власти. Предметы вѣдѣнія Конторы (монастыри, напримѣръ) отдавались Св. Сѵнодомъ также въ управленіе епархіальныхъ Епископовъ, особенно Московскихъ Митрополитовъ, для усиленія ихъ власти, какъ представителей централизаціи на мѣстахъ, для лучшаго обезпеченія ихъ матеріальнаго положенія и т. п. Подъ вліяніемъ такихъ причинъ Сѵнодальной Конторѣ пришлось все болѣе и болѣе терять въ своемъ значеніи и вліяніи не только въ Москвѣ—резиденціи Московскаго Митрополита, но даже и за ея предѣлами, въ малыхъ второстепенныхъ епархіяхъ. Такъ съузились кругъ дѣятельности Конторы и ея задачи. Въ настоящее время въ кругъ дѣятельности Сѵнодальной Конторы входятъ: 1) Московскій Сѵнодальный, прежде патріаршій, домъ съ муроварной палатой. 2) Большой Успенскій Соборъ съ приписными къ нему Николо-Гостунскимъ соборомъ, съ Ивановскою колокольнею и церковью Іоанна Лѣствичника. 3) Сѵнодальная (прежде патріар-

шая Крестовая) 12-ти Апостоловъ церковь; причты этихъ храмовъ въ ихъ назначеніи на мѣста, жизни и поведеніи и хозяйственная часть церквей. 4) Ставропигіальные, прежде патріаршіе, монастыри: а) Соловецкій, Архангельской епархіи, съ приписнымъ къ нему Трифоно-Печенгскимъ монастыремъ, б) Воскресенскій, Новый Іерусалимъ именуемый, Московской губерніи, и находящіеся въ самомъ гор. Москвѣ: в) Донской, г) Новоспасскій, д) Заиконоспасскій и ж) Симоновъ, всѣ стороны ихъ жизни,—дѣла административныя, судебныя и хозяйственныя. 5) Заготовленіе и снабженіе православныхъ церквей необходимѣйшими святынями: а) Святымъ Мvромъ (для таинства мvропомазанія, освященія храмовъ и коронованія Государей);—Мvро отпускается почти во всѣ епархіи Россіи (кромѣ 9 юго-западныхъ) и за границу: для церквей Европы, Америки, Японіи, Китая, Персіи и церквей Ближняго Востока (Черногоріи, Антіохіи и др.); б) частицами св. мощей для антиминсовъ во всѣ эти церкви и епархіи, и в) антиминсами древняго освященія, сохраняющимися въ патріаршей ризницѣ отъ Всероссійскихъ Патріарховъ, въ единовѣрческія церкви Россіи, по ходатайству о семъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. 6) Сvнодальныя, прежде патріаршія, ризница и библіотека и нѣкоторыя дѣла по охраненію памятниковъ церковной древности во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ Имперіи. Контора наблюдаетъ за цѣлостью имѣющихся въ Сvнодальной ризницѣ вещей, ведетъ имъ опись и ревизію и заботится о внѣшней охранѣ ризницы. По библіотекѣ Контора наблюдаетъ за цѣлостью и порядкомъ храненія книгъ и рукописей, озабочивается о наилучшихъ средствахъ ихъ поддержанія, слѣдитъ чрезъ своего библіотекаря за правильнымъ пользованіемъ рукописями и книгами въ самой библіотекѣ, наблюдаетъ за пересылкой и возвращеніемъ рукописей и книгъ, испрашиваемыхъ учеными лицами и учрежденіями, сама выписываетъ изъ другихъ библіотекъ и учрежденій тѣ или иныя книги, потребныя для сосредоточивающихся иногда въ патріаршей библіотекѣ работъ ученыхъ заграничныхъ,—наконецъ, производитъ ревизію книгъ и рукописей библіотеки. Контора же ведетъ и дѣло сосредоточенія въ патріаршей библіотекѣ рукописей изъ церквей и монастырей не только непосредственно ей подчиненныхъ, но также, по возможности, и изъ епархіальныхъ церквей и монастырей, и вмѣстѣ наблюдаетъ за охраненіемъ памятниковъ церковной древности во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ Имперіи; копіи съ описей этихъ памятниковъ Контора собираетъ въ патріаршей библіотекѣ и слѣдитъ, чтобы все включенное въ эти описи ни коимъ образомъ не было отчуждаемо безъ особо уважительныхъ на то случаевъ и разрѣшенія Св. Сvнода. 7) Хозяйственная часть подворій и другихъ право-

славныхъ заграничныхъ учрежденій: а) Іерусалимскаго Патріаршаго подворья, б) Константинопольскаго, в) Антіохійскаго, г) Александрійскаго, д) Сербскаго митрополичьяго, е) Греческаго Николаевскаго монастыря, ж) Пантелеимоновской Аѳонской часовни. 8) Кромѣ того завѣдыванію Прокурора Московской Св. Сѵнода Конторы нынѣ подлежитъ управленіе: а) принадлежащими Св. Сѵноду въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, имуществами, каковы въ самомъ гор. Москвѣ: владѣнія бывшихъ, нынѣ упраздненныхъ, монастырей: Георгіевскаго — 4 дома на Дмитровкѣ, Крестовоздвиженскаго — 3 дома на Воздвиженкѣ, и такъ называемыми пѣвческими домами, а именно: 2 дома Сѵнодальнаго училища по Никитской улицѣ и Кисловкѣ и торговыя помѣщенія—теплые ряды на Ильинкѣ, Заиконоспасскіе ряды на Никольской улицѣ и въ окрестностяхъ Москвы владѣнія упраздненныхъ монастырей Крестовоздвиженскаго, въ Серпуховскомъ, Богородскомъ и Московскомъ уѣздахъ, Георгіевскаго, въ Дмитровскомъ и Московскомъ уѣздахъ и Ивановскаго, въ Дмитровскомъ, Верейскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ; управленіе сими имуществами состоитъ въ ихъ охраненіи и планомѣрной эксплоатаціи на нужды Сѵнодальныхъ учрежденій въ Москвѣ,—и б) Сѵнодальнымъ училищемъ церковнаго пѣнія (девятиклассным) и Сѵнодальнымъ хоромъ, содержимыми на доходы съ вышеперечисленныхъ Сѵнодальныхъ имуществъ.

По штату 9 Іюля 1819 года въ Сѵнодальной Конторѣ положены: 1 Архіерей, 1 архимандритъ и 1 протоіерей. Но въ настоящее время членами Конторы состоятъ одни Епископы, числомъ шесть: Митрополитъ, первый викарій Московской митрополіи, 3 Епископа изъ управляющихъ монастырями въ Москвѣ и одинъ проживающій здѣсь на покоѣ. На содержаніе Конторы и ея членовъ сверхъ казеннаго ассигнованія въ 9.982 р. расходуется по 10.911 р. изъ суммъ управленія Сѵнодальными недвижимыми имуществами въ Москвѣ и ея окрестностяхъ.

Ст. 9. Комитеты для цензуры духовныхъ книгъ (стр. 12 смѣты).

Комитеты для цензуры духовныхъ книгъ С.-Петербургскій и Московскій, согласно Высочайшему указу 26 Іюня 1808 г. «о усовершеніи духовныхъ училищъ», состояли сначала при духовныхъ академіяхъ, почему положеніе о духовной цензурѣ включено въ Высочайше утвержденный 30 Августа 1814 г. «Уставъ духовныхъ академій». Спеціальный уставъ о духовно-цензурныхъ Комитетахъ при духовныхъ академіяхъ Высочайше утвержденъ 22 Апрѣля 1828 г. Съ 1857 г. связь Комитетовъ съ академіями прекращена и въ Комитеты повелѣно было назначать лицъ, свободныхъ отъ занятій по другимъ должностямъ. Поэтому въ Высочайше утвержденномъ 30 Мая 1868 г. Уставѣ духовныхъ академій о духовно-цензурныхъ Ко-

митетахъ уже не упоминается. Въ 1886 г. изданъ былъ новый Уставъ духовно-цензурныхъ Комитетовъ, съ нѣкоторыми измѣненіями по сравненію съ предыдущимъ. Въ настоящее время кругъ дѣятельности духовно-цензурныхъ Комитетовъ опредѣляется Высочайшимъ указомъ 26 Апрѣля 1906 г. и указомъ Св. Сунода, отъ 22 Апрѣля 1908 г. за № 4620. С.-Петербургскій духовно-цензурный Комитетъ помѣщается въ Александро-Невской лаврѣ, а Московскій Комитетъ — сначала въ Троице-Сергіевой лаврѣ, засимъ, по прекращеніи связи его съ академіею—въ Чудовомъ монастырѣ, а нынѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Пользуясь отъ монастырей помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, оба Комитета засимъ никакихъ дополнительныхъ пособій на свое содержаніе сверхъ казенныхъ ассигнованій ни откуда не получаютъ.

Ст. 10. Награды и пособія (стр. 12 смѣты).

Кредитъ *на награды и пособія* по всѣмъ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства составляетъ лишь 18.000 р., въ томъ числѣ 15.000 р. на награды и 3.000 р. на пособія. По сравненію съ общимъ числомъ служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ, какъ штатныхъ, такъ и нештатныхъ, означенный кредитъ представляется совершенно ничтожнымъ. Его незначительность особенно подчеркивается еще крайней ограниченностью штатныхъ окладовъ содержанія чиновъ центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, каковые оклады, какъ видно изъ вышеизложенной исторіи соотвѣтственныхъ учрежденій, установлены для большинства должностей 40 лѣтъ назадъ, въ 1872 г., и къ настоящему времени совершенно не соотвѣтствуютъ ни измѣнившимся жизненнымъ условіямъ, ни установленнымъ позднѣе окладамъ по параллельнымъ должностямъ центральныхъ учрежденій другихъ вѣдомствъ. Не имѣя до настоящаго времени возможности, по состоянію средствъ Государственнаго Казначейства, испросить увеличеніе штатныхъ казенныхъ ассигнованій по своимъ центральнымъ учрежденіямъ, духовное вѣдомство вынуждено было восполнять недостаточность этихъ ассигнованій отпускомъ ежегодныхъ пособій на содержаніе названныхъ учрежденій изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода. Главнѣйшими видами такихъ пособій являются: а) ежемѣсячное дополнительное вознагражденіе за особые труды, въ размѣрѣ 25—30% содержанія по всѣмъ штатнымъ должностямъ отъ IX до IV класса включительно, установленное съ 1909 г. б) дополнительное ассигнованіе на награды, общій размѣръ коихъ (изъ казны и изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода) опредѣленъ: для чиновъ VI класса, а равно тѣхъ изъ чиновъ VII класса, кои получаютъ болѣе 2.000 р. въ годъ содержанія — дважды въ годъ (къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи) въ размѣрѣ половины мѣсячнаго оклада содержанія, для остальныхъ же чи-

новъ VII и ниже классовъ, получающихъ содержаніе менѣе 2.000 р. въ годъ,—также дважды въ годъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада содержанія; в) дополнительное содержаніе и награды канцелярскимъ чиновникамъ и писцамъ, такъ какъ казенныя ассигнованія на ихъ содержаніе, въ виду разросшейся за 40 лѣтъ переписки, являются совершенно недостаточными, а на награды имъ никакихъ казенныхъ ассигнованій не положено; г) дополнительные канцелярскіе расходы, а также расходы по найму сторожей и курьерскихъ лошадей и д) содержаніе причисленныхъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора (12 лицъ), а также лицъ назначаемыхъ для усиленія штатнаго состава служащихъ (2 лица по Сунодальной Канцеляріи). На всѣ эти потребности по отчетнымъ даннымъ за 1912 г. израсходовано изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода: по Канцеляріи Св. Сунода—60.431 р. 9 к., по Архиву—4.622 р. 40 к., по Хозяйственному Управленію—68.600 р., по Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сунода съ Юрисконсультскою частью—32.363 р. 12 к. и по Контролю при Св. Сунодѣ—26.323 р., итого 192.339 р. 61 к. По отдѣльнымъ капиталамъ, входящимъ въ составъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода. эта сумма распадалась такимъ образомъ: изъ духовно-учебнаго капитала—4.375 р., изъ типографскаго капитала—135.874 р. 61 к., изъ капитала духовенства Западнаго края—600 р., изъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства—2.000 р., изъ запасно-строительнаго капитала духовенства Западныхъ епархій—10.508 р. 50 к., изъ суммъ Издательской Комиссіи—8.651 р. 50 к. и изъ суммъ редакціи Церковныхъ Вѣдомостей 30.330 р., итого 192.339 р. 61 к. Сверхъ сего по Училищному Совѣту при Св. Сунодѣ изъ состоящихъ въ его распоряженіи спеціальныхъ средствъ расходуется на содержаніе чиновъ Училищнаго Совѣта 27.565 р. въ годъ, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе Предсѣдателя, штатнаго врача, трехъ штатныхъ и двухъ сверхштатныхъ членовъ Училищнаго Совѣта, и на дополнительное вознагражденіе Помощнику Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты—14.000 р.; 2) на дополнительное вознагражденіе, награды и пособія штатнымъ служащимъ въ Училищномъ Совѣтѣ 7.975 р. и 3) на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ—5.140 р. Въ приведенное исчисленіе не вошли суммы, расходуемыя по тѣмъ изъ центральныхъ учрежденій вѣдомства, содержаніе коихъ отнесено по закону на спеціальныя средства Св. Сунода, а именно:—Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ, Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта, Технически-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія и Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, а равно пособіе Государственному Казначейству изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, проводимое по доходной смѣтѣ.

При разсмотрѣніи смѣты Св. Сунода на 1913 г. бюджетная комиссія Государственной Думы признала содержаніе чиновъ центральныхъ учрежденій при Св. Сунодѣ несоотвѣтствующимъ современнымъ условіямъ жизни и дѣйствующимъ штатамъ другихъ учрежденій. Какъ на примѣръ такого несоотвѣтствія въ докладѣ комиссіи (стр. 10—11) указано, что по штатамъ Сунодальныхъ учрежденій «должности оберъ-секретарей и начальниковъ отдѣленій, положенныя въ VI классѣ и являющіяся для большинства служащихъ завершеніемъ ихъ служебной дѣятельности, оплачиваются содержаніемъ въ 2.000 р. Въ гражданскихъ вѣдомствахъ одинаковыя по служебному положенію должности давно оплачиваются содержаніемъ въ 3.500—4.000 р.». Однако, по мнѣнію комиссіи, спеціальныя средства Св. Сунода должны быть обращаемы на церковныя нужды, а не на улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ вѣдомства. Въ виду сего, бюджетною комиссіею выражено было пожеланіе, принятое засимъ и Государственною Думою: «чтобы вѣдомство вошло въ разсмотрѣніе вопроса объ изысканіи иныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по выдачѣ прибавокъ къ содержанію служащихъ состоящихъ при Св. Сунодѣ учрежденій, въ виду того, что спеціальныя средства Св. Сунода, обращаемыя нынѣ частью и на этотъ предметъ, должны расходоваться по своему назначенію на многоразличныя церковныя нужды». Въ исполненіе этого пожеланія вѣдомство приступило нынѣ къ разработкѣ новаго штата своихъ центральныхъ учрежденій, въ предположеніи испросить потребныя по сему штату средства изъ казны. Дальнѣйшее движеніе дѣла будетъ конечно зависѣть главнымъ образомъ отъ состоянія средствъ Государственнаго Казначейства.

Ст. 11. Содержаніе зданій (стр. 12 смѣты).

По ст. 11 испрашивается 10.541 р. на содержаніе принадлежащихъ Св. Суноду, но построенныхъ на средства казны зданій; таковы: зданіе, въ коемъ помѣщается Св. Сунодъ, а также Благовѣщенское Сунодальное подворье на Васильевскомъ Островѣ (здѣсь помѣщалась бывшая Греко-Уніатская Коллегія) и Сунодальный домъ въ Московскомъ Кремлѣ, въ коемъ помѣщается патріаршая ризница и муроварная палата. Означенная сумма обращается на содержаніе и мелкій ремонтъ по упомянутымъ зданіямъ, расходы же по крупнымъ ремонтамъ сихъ зданій относятся на счетъ общаго строительнаго кредита, ассигнуемаго по § 12 ст. 1 фин. смѣты Св. Сунода и, въ случаѣ его недостаточности,—на спеціальныя средства Св. Сунода.

§ 2. Содержаніе мѣстныхъ учрежденій (стр. 12—18 смѣты).

По § 2 *на содержаніе мѣстныхъ учрежденій* на 1914 г. испрашивается 1.439.325 р., менѣе 1913 г. на 2.858 р. Означенное уменьшеніе объясняется: *а)* исключеніемъ изъ статей 1, 2, 3 и 4 настоящаго параграфа вычета на инвалидовъ, по

закону 25 іюня 1912 г., на общую сумму 2.241 р. и *б)* уменьшеніемъ на 626 р., вслѣдствіе исчисленія по трехлѣтней сложности, кредита по ст. 5 лит. *б*, на прибавочное жалованье. Итого убавилось 2.867 р. Прибавилось же по ст. 5 лит. *в*, по пособіямъ на воспитаніе дѣтей, 9 р., также вслѣдствіе исчисленія этого кредита по трехлѣтней сложности. Разность въ сторону уменьшенія—2.858 р.

Ст. 1. Духовныя Консисторіи (стр. 12 смѣты).

Духовныя консисторіи являются важнѣйшими епархіальными церковно-административными учрежденіями. Согласно пункту 1-му Устава духовныхъ консисторій, консисторія есть присутственное мѣсто, чрезъ которое, подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго Архіерея, производится управленіе и духовный судъ въ помѣстномъ предѣлѣ Православной Россійской Церкви, именуемомъ епархіею. Такое значеніе въ епархіальномъ управленіи консисторіи получили лишь въ XIX вѣкѣ и главнымъ образомъ со времени опубликованія ихъ Устава, т. е. съ 1841 г. До того же времени консисторіи, а также предшествовавшія имъ аналогичныя учрежденія, являлись не болѣе, какъ домовыми архіерейскими канцеляріями, и кругъ ихъ дѣятельности ограничивался почти исключительно лишь исполненіемъ архіерейскихъ резолюцій. Нынѣ предметами вѣдѣнія консисторій служатъ: охраненіе и распространеніе православной вѣры, богослуженіе, благоустройство и сооруженіе церквей, опредѣленіе на мѣста служенія духовныхъ лицъ, устройство приходовъ, хозяйственная часть въ учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства, надзоръ за охраненіемъ построекъ въ сихъ учрежденіяхъ и, наконецъ, производство суда по всѣмъ дѣламъ и преступленіямъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, составляющихъ епархіальную подсудность вообще. Консисторіи, какъ и Св. Сунодъ, являются учрежденіями коллегіальными; для наблюденія за законностію консисторскихъ постановленій въ нихъ положены секретари консисторій, подчиненные епархіальнымъ Архіереямъ, но въ то же время состоящіе въ непосредственномъ вѣдѣніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.

Количество служащихъ въ консисторіяхъ и ихъ оклады для большинства консисторій опредѣлены штатомъ 1869 г., согласно коему установлены для 50 провинціальныхъ консисторій одинаковый составъ служащихъ, по 13 штатныхъ лицъ въ каждой, и одинаковая, по 11.200 р. въ годъ, сумма на содержаніе консисторій. Для С.-Петербургской консисторіи положено 18 штатныхъ должностей и по 23.000 р. въ годъ на ея содержаніе, а для Московской—16 штатныхъ должностей и 21.500 р. въ годъ содержанія. Въ частности, по этому штату назначены слѣдующіе годовые оклады содержанія: членамъ провинціальныхъ консисторій по

500 р. каждому, а столичныхъ — по 1.000 р.; секретарямъ по 1.500 р., а въ столицахъ—по 1.700 р.; столоначальникамъ и секретарямъ при Архіереяхъ по 600 р.; столичнымъ же по 750 р.; казначеямъ, регистраторамъ и архиваріусамъ по 500 р., а въ столицахъ по 600 р.; такой же окладъ (600 р.) установленъ и положеннымъ только въ столицахъ двумъ помощникамъ архіерейскихъ секретарей; на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ назначено въ 50 консисторіяхъ по 2.000 р. на каждую, а въ столичныхъ по 4.000 р., и, наконецъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. въ провинціальныхъ консисторіяхъ назначено по 1.200 р., а въ столичныхъ—по 3.200 р. на каждую. Такимъ образомъ, по введеніи въ дѣйствіе означеннаго штата, кредитъ на содержаніе 52 консисторій опредѣлился въ размѣрѣ 604.500 р. въ годъ. Въ послѣдующее время: а) вновь учреждены духовныя консисторіи—Якутская, Туркестанская, Екатеринбургская, Финляндская, Гродненская, Холмская, Забайкальская, Омская, Владивостокская и Владикавказская, въ большинствѣ коихъ содержаніе возвышено почти на 50% по сравненію съ штатомъ 1869 г., и б) измѣнены штаты консисторій: Варшавской, Туркестанской, Пермской, Якутской, Камчатской (нынѣ Благовѣщенской) и Иркутской. За такими измѣненіями, въ настоящее время числится 63 консисторіи, и на содержаніе ихъ ассигнуется, за вычетомъ на пенсіи и инвалидовъ, 759.050 р. (въ томъ числѣ 5.500 р. на наемъ помѣщенія для Владивостокскаго епархіальнаго управленія).

За сорокалѣтній періодъ дѣйствія общеконсисторскихъ штатовъ, они къ настоящему времени значительно устарѣли, какъ въ отношеніи положеннаго по этимъ штатамъ числа служащихъ, такъ и въ отношеніи окладовъ содержанія служащимъ въ консисторіяхъ. Консисторское дѣлопроизводство къ настоящему времени, въ зависимости какъ отъ естественнаго прироста населенія, такъ и отъ появленія новыхъ родовъ дѣлъ, возросло до огромныхъ размѣровъ и составляетъ по нѣкоторымъ консисторіямъ 60—70 тысячъ бумагъ въ годъ; количество же бумагъ въ 40—45 тысячъ въ годъ нынѣ—обычное явленіе въ консисторіяхъ. Поэтому наличный штатный составъ служащихъ въ консисторіяхъ часто не въ силахъ справляться съ этимъ количествомъ дѣлъ. Въ цѣляхъ упорядоченія дѣлопроизводства, въ 30 консисторіяхъ учреждены, частію за счетъ средствъ Св. Сунода, въ большинствѣ же случаевъ на мѣстныя епархіальныя средства, сверхштатные столы (въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ 2 и даже 3). При этомъ лишь по 3-мъ консисторіямъ (Волынской, Курской и Полоцкой) служащимъ въ сверхштатныхъ столахъ присвоены служебныя права наравнѣ съ штатными чинами консисторій, въ остальныхъ же

консисторіяхъ сверхштатные члены консисторій никакими служебными правами по этимъ должностямъ не пользуются, а столоначальники сверхштатныхъ столовъ находятся на положеніи канцелярскихъ чиновниковъ, въ XII классѣ, тогда какъ должность штатныхъ столоначальниковъ положена въ IX классѣ.

Назначенные по существующимъ штатамъ оклады содержанія чиновъ консисторій для настоящаго времени также недостаточны. Эти оклады для большинства штатныхъ служащихъ составляютъ 500—600 р. въ годъ, на каковую сумму жить въ губернскомъ городѣ, особенно человѣку семейному, нынѣ уже почти невозможно. Еще бѣдственнѣе матеріальное положеніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ въ консисторіяхъ. При настоящихъ средствахъ содержанія ихъ и быстро растущемъ дѣлопроизводствѣ, когда ихъ нужно имѣть отъ 12 до 30 и 45 человѣкъ, ежемѣсячные оклады ихъ содержанія отъ 26—18—16 р. (немногимъ заслуженнымъ) ниспадаютъ до 8—7 и даже 5 р. Съ повышеніемъ цѣнъ на рабочія руки, строительные матеріалы и другіе хозяйственные предметы, недостаточны также для своего назначенія и суммы, ассигнуемыя на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. Правда, изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Сунода суммъ ассигнуется дополнительно на содержаніе консисторій по 90.380 р. въ годъ, въ томъ числѣ: 24.000 р. изъ кредита по § 12 смѣты Св. Сунода на содержаніе строительныхъ столовъ въ консисторіяхъ Привислинскихъ и Западныхъ епархій и 5.300 р. на ту же надобность изъ процентовъ поземельнаго сбора, а также 1.000 р. на Холмскую консисторію изъ капитала духовенства Западнаго края и 60.000 на всѣ консисторіи изъ суммъ страхового сбора. Однако, это дополнительное ассигнованіе представляется совершенно недостаточнымъ, почему епархіальныя начальства издавна должны были изыскивать мѣстные источники для покрытія расходовъ, вызываемыхъ различными нуждами подвѣдомыхъ имъ консисторій. Таковыми источниками являются: 1) дополнительная плата за бланки, выписываемые изъ Московской Сунодальной типографіи; 2) отчисленіе отъ суммъ церквей и монастырей; 3) отчисленіе изъ доходовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 4) плата за наградныя свидѣтельства, сборныя книги и бланки, печатаемые въ мѣстныхъ типографіяхъ; 5) суммы, поступающія за переплетъ книгъ, брачныхъ обысковъ и друг.; 6) плата за копіи циркулярныхъ указовъ; 7) канцелярскія пошлины и плата за написаніе копій метрическихъ книгъ и другихъ документовъ; 8) доходъ отъ арендныхъ статей и продажа разныхъ вещей, и 9) проценты съ принадлежащихъ консисторіямъ капиталовъ и по книжкамъ текущаго счета и сберегательныхъ кассъ. Сумма отчисленій изъ этихъ

источниковъ въ 1909 году составляла уже по всѣмъ консисторіямъ 728.835 р. 41 к., т. е. почти равнялась ассигнованію на ту же надобность изъ казны.

Недостаточность штатнаго числа чиновъ въ консисторіяхъ и скудость ихъ матеріальнаго обезпеченія усугубляются установленной Уставомъ консисторій излишней сложностью и формализмомъ консисторскаго дѣлопроизводства, а также недостаточно точнымъ регламентированіемъ въ означенномъ Уставѣ отношеній присутствія консисторіи, ея канцеляріи и секретаря, вслѣдствіе чего создаются поводы къ столкновеніямъ и недоразумѣніямъ. Для устраненія сложности и формализма консисторскаго дѣлопроизводства нынѣ приняты возможныя мѣры. Именно, 23 Іюня 1910 года Высочайше утверждены и нынѣ повсюду введены въ дѣйствіе новыя правила о консисторскомъ дѣлопроизводствѣ, представляющія рядъ разъясненій къ Уставу консисторій и способствующія какъ упрощенію консисторскаго дѣлопроизводства, такъ и болѣе точному регламентированію отношеній присутствія консисторіи, ея канцеляріи и секретаря.

Однако, Духовное вѣдомство не склонно считать такія попоправки въ Уставѣ консисторій достаточными и исчерпывающими. Практика мѣстнаго церковнаго управленія, установленная Уставомъ консисторій, въ значительной мѣрѣ уже устарѣла и нуждается въ коренномъ измѣненіи въ соотвѣтствіи съ каноническими основами церковнаго управленія, а также съ современными требованіями жизни. Назрѣлъ и требуетъ разрѣшенія вопросъ о реформѣ консисторій. Вопросъ этотъ детально разработанъ бывшимъ въ 1906 году Предсоборнымъ Присутствіемъ (см. журналы Присутствія т. I, стр. 480—519 и т. III, стр. 112—170), которое признало необходимымъ ввести въ организацію консисторій слѣдующія измѣненія: 1) наименованіе консисторіи замѣняется наименованіемъ «епархіальное правленіе»; 2) міряне не могутъ быть членами епархіальнаго правленія; 3) члены епархіальнаго правленія частію избираются, частію назначаются; и тѣ и другіе утверждаются епархіальнымъ Преосвященнымъ; 4) предсѣдатель епархіальнаго правленія избирается мѣстнымъ Преосвященнымъ изъ числа членовъ правленія и утверждается Священнымъ Сѵнодомъ; 5) секретарь епархіальнаго правленія избирается епархіальнымъ Епископомъ и утверждается Священнымъ Сѵнодомъ, и 6) въ видахъ правосудія, признается цѣлесообразнымъ отдѣленіе церковнаго суда отъ управленія, въ томъ смыслѣ, чтобы судъ производился особыми органами церковной власти, независимыми отъ органовъ управленія. Всѣ вышеозначенныя предположенія Предсоборное Присутствіе признало подлежащими разсмотрѣнію Церковнаго собора, какъ въ виду ихъ принципіальнаго значенія въ

дѣлѣ епархіальнаго управленія, такъ и потому, что всѣ эти предположенія находятся въ неразрывной зависимости отъ коренныхъ вопросовъ церковной жизни: о церковномъ управленіи, объ участіи въ этомъ управленіи мірянъ, объ отношеніи Церкви къ Государству и т. д.

Государственная Дума съ 1909 года также неоднократно настаивала на необходимости скорѣйшаго реформированія консисторій. Такъ, въ засѣданіи 16 Апрѣля 1909 года Государственная Дума признала необходимымъ преобразованіе духовныхъ консисторій, а 17 Февраля 1910 года приняла пожеланіе о коренномъ преобразованіи духовныхъ консисторій. Въ докладѣ же бюджетной комиссіи по смѣтѣ Св. Синода на 1913 годъ, равно какъ и въ предыдущихъ докладахъ по смѣтамъ 1911 и 1912 гг., подчеркнуто, что «вѣдомству *слѣдовало бы провести коренное преобразованіе духовныхъ консисторій теперь же*», не ожидая созыва помѣстнаго собора, такъ какъ нынѣ дѣйствующій Уставъ духовныхъ консисторій былъ проведенъ въ порядкѣ церковнаго законодательства, безъ разсмотрѣнія его на Россійскомъ Помѣстномъ Соборѣ. При этомъ бюджетная комиссія «признаетъ необходимымъ, чтобы вѣдомство Православнаго исповѣданія при разработкѣ вопроса о духовныхъ консисторіяхъ приняло всѣ мѣры къ тому, чтобы устройство преобразованныхъ консисторій обезпечивало бы въ ихъ дѣятельности надлежащій государственный надзоръ и соблюденіе законности». Для покрытія части расходовъ вызываемыхъ преобразованіемъ консисторій, по мнѣнію бюджетной комиссіи, можно было бы установить особый сборъ съ лицъ, обращающихся въ консисторіи по своимъ надобностямъ, подобно тому, какъ это нынѣ проектируется въ отношеніи лютеранскихъ консисторій.

По поводу вышеприведенныхъ пожеланій Государственной Думы и ея бюджетной комиссіи необходимо отмѣтить слѣдующее. Конечно, если бы вопросъ шелъ лишь о пересмотрѣ Устава консисторій, то таковой пересмотръ можно было бы провести и безъ Помѣстнаго Собора, въ порядкѣ верховнаго управленія. Между тѣмъ, нынѣ и вѣдомствомъ и Государственною Думою ставится вопросъ о *коренномъ* преобразованіи консисторіи, а такое преобразованіе невозможно безъ общей реформы всего не только епархіальнаго, но и центральнаго церковнаго управленія, каковая реформа должна состоять въ послѣдовательномъ проведеніи во всемъ церковномъ управленіи опредѣленныхъ каноническихъ началъ. При такой постановкѣ дѣла, частное неотдѣлимо отъ общаго, и все должно быть возведено къ одному объединяющему принципу. Ясно, что реформа одной части церковнаго управленія внѣ связи съ намѣчаемымъ цѣлымъ не можетъ быть плодотворной и планомѣрной. Поэтому, по мнѣнію Духовнаго вѣдомства, вопросъ о

преобразованіи консисторій, какъ стоящій въ связи съ преобразованіемъ всей системы церковнаго управленія, подлежитъ разсмотрѣнію на ожидаемомъ Помѣстномъ Соборѣ. Для подготовки матеріаловъ къ Помѣстному Собору по вопросамъ о преобразованіи Св. Сунода и епархіальнаго управленіе образовано при Св. Сунодѣ, по Высочайшему повелѣнію 28-го Февраля 1912 года, Предсоборное Совѣщаніе, коимъ къ настоящему времени уже разработанъ вопросъ о преобразованіи духовныхъ консисторій въ связи съ общей реформой епархіальнаго управленія, на началахъ отдѣленія административной власти отъ судебной. Общія положенія проекта епархіальнаго управленія нынѣ отпечатаны, и Предсоборное Совѣщаніе приступило къ ихъ окончательному редактированію.

Наконецъ, что касается указанія бюджетной комиссіи на возможность покрытія части расходовъ по содержанію консисторій особымъ сборомъ съ лицъ, обращающихся къ консисторіямъ по своимъ надобностямъ, то вѣдомство, не возражая принципіально противъ такого налога, считаетъ, однако, что до преобразованія консисторій врядъ ли можно расчитывать на сочувственное отношеніе населенія и законодательныхъ учрежденій къ этому налогу.

Ст. 2. Духовныя правленія и епархіальныя канцеляріи (стр. 14 смѣты).

На содержаніе двухъ *духовныхъ правленій* — Великоустюжскаго, Вологодской епархіи, и Сарапульскаго, Вятской епархіи, а также *двухъ епархіальныхъ канцелярій*—Гурійско-Мингрельской и Сухумской ассигнуется 11.334 р. Духовныя правленія учреждены были въ концѣ XVIII столѣтія и существовали въ нѣсколькихъ уѣздныхъ городахъ каждой епархіи. Они исполняли разныя порученія епархіальнаго Епископа и мѣстной консисторіи; въ частности же они обязаны были: а) выдавать подвѣдомственнымъ имъ церковнымъ причтамъ метрическія, обыскныя и другія церковныя книги и исповѣдныя росписи; б) принимать означенныя книги отъ мѣстныхъ причтовъ, и в) свидѣтельствовать, въ надлежащемъ ли порядкѣ онѣ ведены, и затѣмъ, переплетя и скрѣпя оныя по листамъ, отсылать ихъ въ консисторію для храненія. Съ 1840 года духовныя правленія признаны излишними и, съ Высочайшаго разрѣшенія, стали упраздняться. Къ настоящему времени сохранились только два вышеуказанныхъ правленія, являющіяся органами управленія при викарныхъ Епископахъ—Великоустюжскомъ и Сарапульскомъ. Необходимость этихъ правленій обусловливается обширностью помянутыхъ епархій и затруднительностью управленія ими для епархіальныхъ начальствъ безъ посредствующихъ мѣстныхъ органовъ. Епархіальными же канцеляріями замѣняются для Епископовъ Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго духовныя консисторіи.

Ст. 3. Епархіальные архитекторы (стр. 14 смѣты).

На содержаніе 10 епархіальныхъ архитекторовъ: Полоцкаго, Подольскаго, Минскаго, Гродненскаго, Кіевскаго и Литовскаго—по 571 р. 52 к. каждому, Волынскаго и Могилевскаго—по 428 р. 70 к., Рижскаго—1000 р. и Холмскаго—1.500 р., ассигнуется за вычетомъ на пенсіи и инвалидовъ 6737 р. Учрежденіе должностей епархіальныхъ архитекторовъ для западныхъ епархій и назначеніе имъ содержанія относится къ 30-мъ годамъ прошлаго столѣтія, когда Правительствомъ предпринята была въ широкомъ масштабѣ постройка на счетъ казны православныхъ церквей по казеннымъ селеніямъ въ возвращенныхъ отъ Польши губерніяхъ. Тогда же выработано и утверждено было положеніе объ епархіальныхъ архитекторахъ, согласно коему епархіальный архитекторъ обязывается составлять планы, фасады и смѣты на церкви въ епархіи, вновь къ построенію назначаемыя отъ казны и усердствующихъ прихожанъ, а также на иконостасы, колокольни, монастырскія, семинарскія и училищныя зданія и на дома священнослужителей; кромѣ того составлять планы и смѣты на постройки и починки всѣхъ зданій въ епархіальномъ и училищномъ вѣдомствѣ состоящихъ, отправляться въ случаѣ необходимости для осмотра мѣста, назначаемаго къ построенію, и заготовленныхъ матеріаловъ и имѣть временный надзоръ за производствомъ работъ вновь строющихся или починкою исправляемыхъ церквей и другихъ зданій, въ духовномъ вѣдомствѣ строющихся, производить освидѣтельствованіе вновь построенныхъ церквей и другихъ зданій, присутствовать при торгахъ, подрядахъ и контрактахъ на новыя строенія и значительныя починки и перестройки церквей и зданій въ епархіальномъ и училищномъ вѣдомствѣ состоящихъ и т. д. На тѣхъ же основаніяхъ и съ содержаніемъ отъ казны учреждены были впослѣдствіи должности епархіальныхъ архитекторовъ въ Холмской и Рижской епархіяхъ, гдѣ также производится систематически постройка церквей на средства казны. Кромѣ того по разновременнымъ Высочайшимъ повелѣніямъ учреждены должности епархіальныхъ архитекторовъ почти во всѣхъ епархіяхъ Имперіи, кромѣ Варшавской, Вятской, Омской, Туркестанской, Уфимской и Якутской, однако безъ назначенія по этимъ должностямъ особаго содержанія отъ казны. Согласно ст. 32 Строительнаго Устава, изд. 1900 г. «за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за работами епархіальнымъ архитекторамъ назначается вознагражденіе въ размѣрѣ не свыше одного процента», тогда какъ вознагражденіе частнымъ архитекторамъ за тѣ же работы обычно колеблется отъ $2^1/_2$ до 4 процентовъ. Такимъ образомъ существованіе епархіальныхъ архитекторовъ является выгоднымъ для церковнаго строительства. Въ нѣкоторомъ упорядоченіи нуждается лишь вопросъ о путевомъ воз-

награжденіи этихъ архитекторовъ по командировкамъ на постройки. Вопросъ этотъ имѣетъ быть разсмотрѣнъ вѣдомствомъ въ связи съ общимъ пересмотромъ путевыхъ нормъ по вѣдомству.

Ст. 4. Управленіе и инспекція церковныхъ школъ (стр. 16 смѣты).

По статьѣ *4-й на управленіе и инспекцію церковныхъ школъ* вносится въ смѣту 592.216 р.—менѣе по сравненію со смѣтой 1913 г. на 414 р. 69 к., составляющихъ общую сумму вычета въ инвалидный капиталъ, каковая нынѣ въ смѣту не вносится.

Вышеуказанная сумма (592.216 р.) подлежитъ расходованію а) на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ 141.130 р., б) на содержаніе уѣздныхъ, окружныхъ и областныхъ наблюдателей 384.034 р., в) на вознагражденіе дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и наемъ писцовъ 55.253 р. и г) на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церковными школами 11.800 р.

На содержаніе епархіальныхъ наблюдателей, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Февраля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. 12.561), было ассигновано 142.500 р.; означеннымъ закономъ епархіальнымъ наблюдателямъ въ епархіяхъ Архангельской, Вятской, Вологодской, Новгородской и Оренбургской, а равно Туркестанской и 8 Сибирскихъ присвоено 2.250 р. содержанія и 750 р. на разъѣзды и канцелярскіе расходы, б) въ пяти Кавказскихъ епархіяхъ 1.900 р. содержанія и 600 р. на разъѣзды и канцелярскіе расходы, и в) въ прочихъ 44 епархіяхъ 1.500 р. содержанія и 500 р. на разъѣзды и канцелярскія расходы. Засимъ, съ открытіемъ въ 1898 г. Владивостокской епархіи, по Высочайше утвержденному 5 Іюня 1900 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (П. С. З., 18.767), положено отпускать изъ казеннаго кредита по 3.000 р. на содержаніе Владивостокскаго епархіальнаго наблюдателя. Итого по лит. *а* испрашивается 145.500 р., а за вычетомъ 3.960 р. 31 к. на пенсіи и 409 р. 69 к. въ инвалидный капиталъ 141.130 р.

На вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей, по Высочайше утвержденному 26 Февраля 1896 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, было ассигновано 338.020 р. Засимъ по Высочайше утвержденному 5 Іюня 1900 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (П. С. З. 18767), постановлено отпускать на добавочное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ 45.050 р. и на вознагражденіе 3 окружныхъ наблюдателей Владивостокской епархіи 2.700 р. Наконецъ, Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1903 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (П. С. З. 23.028), были предоставлены окружному наблюдателю церковныхъ школъ Грузинскаго Экзархата окладъ содержанія въ 2.400 р. въ годъ

и на разъѣзды и канцелярскіе расходы 1.000 р. въ годъ, каковая сумма (3.400 р.) обращена на означенный предметъ изъ 1.629.000 р. назначенныхъ къ ежегодному отпуску на второклассныя школы по Высочайше утвержденному 5 Іюня 1895 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта. Такимъ образомъ общая сумма, ассигнованная разновременно на содержаніе окружныхъ, областныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, равняется 389.170 р., а за вычетомъ 5.136 р. на пенсіи—384.034 р., каковая и внесена въ смѣту.

На вознагражденіе дѣлопроизводителей и на канцелярскіе расходы отпускается 49 епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по 1.000 р. въ годъ на каждый совѣтъ, Владикавказскому епархіальному училищному совѣту 800 р., Холмскому, Гурійско-Мингрельскому, Имеретинскому и Сухумскому Совѣтамъ — по 500 р. на каждый совѣтъ, Омскому совѣту—400 р., Варшавскому и Туркестанскому совѣтамъ и совѣту Сарапульскаго Вознесенскаго Братства, Вятской епархіи—по 300 р. ежегодно на каждое учрежденіе; засимъ, согласно Высочайше утвержденному 26 Мая 1903 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, на расходы по содержанію канцеляріи окружнаго училищнаго совѣта Грузинскаго Экзархата отпускается 1.000 р. и на содержаніе дѣлопроизводителя сего совѣта 1.200 р., а всего—55.300 р.; за вычетомъ же 43 р. 50 к. на пенсіи и 4 р. 50 к. на инвалидовъ и за округленіемъ 55.253 р. Распредѣленіе по епархіямъ казенныхъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе епархіальныхъ, уѣздныхъ, окружныхъ и областныхъ наблюдателей, а также на вознагражденіе дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и наемъ писцовъ показано въ приложеніи къ смѣтѣ № 3 (смѣты стр. 54).

Кредитъ на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церковными школами, въ суммѣ 11.800 р., вносится въ смѣту на основаніи VII и VIII отдѣловъ Высочайше утвержденнаго 26 Февраля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. При испрошеніи духовнымъ вѣдомствомъ сего кредита имѣлось въ виду давать нѣкоторое вознагражденіе безмездно трудящимся предсѣдателямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ. Въ 1914 г. кредитъ въ 11.800 р. имѣетъ быть распредѣленъ Сѵнодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Св. Сѵнода, въ концѣ 1913 г. между предсѣдателями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Какъ распредѣленъ былъ кредитъ въ 11.800 р. по смѣтѣ 1912 г. видно изъ приложенія № 3.

По ст. 5 *на выдачи по мѣстнымъ привилегіямъ службы* испрашивается 69.988 р., въ томъ числѣ по лит. *а*,—на путевыя пособія 59.000 р., по лит. *б*, на прибавочное жалованье—10.647 р.

Ст. 5. Выдачи по мѣстнымъ привилегіямъ службы (стр. 16—18 смѣты).

и по лит. *в* пособій на воспитаніе дѣтей—341 р. Объясненія относительно ассигнованія по лит. *а* настоящей статьи даны далѣе въ связи съ объясненіями по § 3 ст. 1 смѣты. Что же касается ассигнованій на прибавочное жалованіе и на воспитаніе дѣтей то таковыя назначаются Оберъ-Прокуроромъ Св. Сунода, на основаніи Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго (т. III Св. Зак. изд. 1902 г., книга 3), служащимъ въ Консисторіяхъ и епархіальныхъ канцеляріяхъ, а также епархіальнымъ архитекторамъ привилегированныхъ мѣстностей Имперіи. Ассигнованія по лит. *б* и *в* исчислены по трехлѣтней сложности фактически произведенныхъ расходовъ за 1910—1912 гг. При этомъ для исчисленія трехлѣтней сложности цифры за 1910 и 1911 гг. взяты изъ отчетовъ Государственнаго Контроля, а за 1912 г. даны тѣ цифры, какія ко времени составленія настоящей смѣты выяснены Государственнымъ Контролемъ.

§ 3. Разные расходы администраціи (стр. 18 смѣты).

Расходы на путевыя пособія по группамъ.

По § 3 *на разные расходы администраціи* испрашивается 169.000 р.—столько же, сколько испрашивалось на 1913 г., въ томъ числѣ по ст. 1—на путевое довольствіе—167.000 р., и по ст. 2—въ распоряженіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода на выдачу мелочныхъ пособій—2.000 р. Какъ можно видѣть изъ основаній назначенія къ ст. 1 настоящаго параграфа (Сборникъ Титуловъ ч. I стр. 74—75), кредитъ на путевое довольствіе, по Высочайше утвержденному 20 Февраля 1895 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, былъ опредѣленъ въ суммѣ 200.000 р. въ годъ. Засимъ, къ этой суммѣ, по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта 18 Ноября 1898 г. и 22 Декабря 1903 г., прибавлено 15.000 р. и 30.000 р. Такимъ образомъ, съ 1904 г. духовное вѣдомство располагаетъ на означенную надобность кредитомъ въ 245.000 р., который до 1907 г. вносился въ одно общее подраздѣленіе смѣты (§ 9 ст. 2) подъ названіемъ кредита «на прогоны и путевыя издержки». Съ 1907 г., въ связи съ измѣненіемъ смѣтной классификаціи, разсматриваемый кредитъ въ смѣтахъ Св. Сунода раздѣленъ на три отдѣльныхъ кредита, а именно: а) по § 2 ст. 5 лит. а,—на путевыя пособія, по мѣстнымъ привилегіямъ службы—59.000 р., б) по § 3 ст. 1,—на путевое довольствіе по расходамъ администраціи—167.000 р. и в) по § 9, ст. 3 лит. *а*,—на путевыя пособія по духовно-учебной части, по мѣстнымъ привилегіямъ службы—19.000 р. Для удобства обзора въ дальнѣйшемъ будутъ даны объясненія по всѣмъ тремъ вышеозначеннымъ кредитамъ.

Кредитъ по § 2 ст. 5 лит. *а*, (стр. 16 смѣты)—*на пу-*

тевыя пособія по мѣстнымъ привилегіямъ службы, состоитъ въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ и обращается на выдачу путевыхъ пособій священнослужителямъ и чинамъ консисторій, командируемымъ въ привилегированныя мѣстности, а именно, въ епархіи: Иркутскую, Забайкальскую, Тобольскую, Томскую, Енисейскую, Омскую, Туркестанскую, Благовѣщенскую, Владивостокскую и Якутскую, а также въ Америку, Китай, Корею, Японію и Урмію. Въ отношеніи выдачи путевыхъ пособій по привилегіямъ службы по духовному вѣдомству дѣйствуютъ многоразличныя несогласованныя между собой законоположенія, причемъ нѣкоторыя изъ сихъ законоположеній устанавливаютъ умѣренныя нормы путевыхъ пособій, другія же (напримѣръ, законоположенія по бывшей Камчатской, нынѣ Благовѣщенской, Владивостокской и Якутской епархіямъ) опредѣляютъ весьма значительныя выдачи путевыхъ пособій, по расчету двойныхъ прогоновъ на лошадей, на всѣхъ членовъ семьи, съ повтореніемъ этихъ выдачъ за выслугу 5-ти и 10-тилѣтнихъ сроковъ. Въ отношеніи заграничныхъ мѣстъ, а также Туркестана, по духовному вѣдомству вовсе не существуетъ законоположеній касательно выдачи священнослужителямъ путевыхъ пособій, и таковыя назначаются имъ или примѣнительно къ существующимъ закопоположеніямъ по другимъ вѣдомствамъ, или на основаніи установившейся практики по духовному вѣдомству, причемъ практика эта въ разное время была не одинакова, самыя же путевыя пособія частію производились и производятся изъ казны, когда имѣется въ основаніи выдачи положительный законъ, а частію за счетъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, когда выдача путевыхъ пособій производится лишь на основаніи практики (Туркестанская епархія, Урмійская Миссія, Южная Франція и проч.).

Изъ кредита по § 3 ст. I, (стр. 18 смѣты)—*на путевое довольствіе по расходамъ администраціи,* въ размѣрѣ 167.000 р., 56.350 разассигновываются по епархіямъ, въ размѣрѣ отъ 200 р. до 5.000 р. на епархію, въ зависимости отъ обширности епархіи и удобства путей сообщенія, и употребляются на разъѣзды главнымъ образомъ епископовъ и духовныхъ слѣдователей по епархіи, а 110.650 р. оставляются въ распоряженіи Св. Сунода и обращаются на выдачу прогоновъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ при служебныхъ командировкахъ, на путевыя пособія архіереямъ при назначеніи, перемѣщеніи, вызовѣ для присутствованія въ Св. Сунодъ и увольненіи на покой, на причитающіяся по закону путевыя пособія всѣмъ чинамъ вѣдомства, въ предѣлахъ непривилегированныхъ мѣстностей, и на восполненіе перерасходовъ того же кредита въ епархіяхъ. Только

что указанное распредѣленіе (56.350 р. и 110.650 р.), оправдываемое, въ общемъ, выяснившимися въ дѣйствительности потребностями, имѣетъ значеніе лишь примѣрнаго расписанія, каковое можетъ измѣняться въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, по опредѣленіямъ Св. Сунода.

Наконецъ, кредитъ по § 9 ст. 3 лит. *а*, (стр. 24 смѣты)—*на путевыя пособія по духовно-учебной части, по мѣстнымъ привилегіямъ службы*, въ размѣрѣ 19.000 р., обращается, согласно своему назначенію, на выдачу путевыхъ пособій преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній въ предѣлахъ привилегированныхъ мѣстностей (въ непривилегированныхъ мѣстностяхъ преподаватели удовлетворяются таковыми пособіями изъ кредита по § 3 ст. 1).

Дефициты въ прогонномъ кредитѣ и ихъ причины.

Какъ указано въ объяснительныхъ запискахъ къ смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ, общій кредитъ на путевыя пособія, даже въ увеличенномъ съ 1904 г. размѣрѣ (245.000 р.), оказывается далеко недостаточнымъ для удовлетворенія возрастающихъ съ каждымъ годомъ потребностей духовнаго вѣдомства въ данномъ кредитѣ. Поэтому, на ряду съ смѣтными увеличеніями сего кредита, Правительству неоднократно приходилось путемъ единовременныхъ ассигнованій покрывать перерасходы вѣдомства въ отношеніи этого кредита. Таковыя ассигнованія, какъ видно изъ вышеупомянутыхъ законоположеній касательно сего кредита, были произведены: въ 1895 г. въ размѣрѣ 100.000 р., въ 1898—85.000 р. и въ 1904—140.000 р., а всего 325.000 р. въ теченіе одного десятилѣтія. За послѣдующее время духовное вѣдомство принимало всѣ мѣры къ сокращенію расходовъ по прогонному кредиту. Такъ при командировкахъ чиновниковъ подъемныя деньги, назначеніе коихъ предоставлено усмотрѣнію Министровъ, въ большинствѣ случаевъ не выдаются; ассигнуются лишь прогоны и суточныя деньги, а иногда и одни только прогоны. Точно также значительно сокращены размѣры путевыхъ пособій священнослужителямъ, отправляющимся въ переселенческіе приходы Зауральскихъ епархій. Однако, и съ 1904 г. прогонный кредитъ, ассигнуемый въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ въ однѣхъ и тѣхъ же неизмѣнныхъ цифрахъ, а не по суммѣ среднихъ издержекъ на эту надобность за послѣднее отчетное трехлѣтіе, какъ это дѣлается по нѣкоторымъ другимъ вѣдомствамъ,—оказывается совершенно недостаточнымъ, вслѣдствіе чего вѣдомству ежегодно приходится восполнять дефициты въ этомъ кредитѣ займообразными отпусками изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода. Эти дефициты все возрастаютъ; къ 1911 г. общій итогъ ихъ составлялъ 374.000 р.; въ 1911 г. къ этой суммѣ прибавилось еще 93.993 р. 20 к., и въ 1912 г. — 125.845 р. 21 к.,

такъ что къ 1913 году общій перерасходъ прогоннаго кредита составлялъ 593.838 р. 41 к. Такой значительный перерасходъ прогоннаго кредита за періодъ времени съ 1904 до 1913 г. объясняется быстрымъ развитіемъ соотвѣтственныхъ потребностей въ зависимости отъ различныхъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ послѣдняго времени. Изъ такихъ обстоятельствъ можно указать: открытіе за послѣднее время множества новыхъ викарныхъ епископскихъ каѳедръ, учрежденіе Предсоборнаго Присутствія, событія, имѣвшія мѣсто въ Грузинскомъ Экзархатѣ и вызвавшія неоднократныя ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, образованіе различныхъ комиссій при Св. Сунодѣ, миссіонерскіе съѣзды послѣднихъ лѣтъ, усиленіе дѣятельности Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ съ участившимися командировками должностныхъ лицъ для наблюденія за церковно-приходскими школами, особенно же развитіе переселенческаго дѣла въ Сибири и связанное съ нимъ командированіе священнослужителей въ новые переселенческіе приходы. Всѣ вышеуказанныя обстоятельства вызывали совершенно новые и непредвидѣнные смѣтными назначеніями расходы на путевое довольствіе, причемъ во многихъ случаяхъ расходы эти были очень значительны, такъ какъ вызывались поѣздками или командировками въ то или иное мѣсто не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлыхъ комиссій и многочисленныхъ (по 100 и болѣе человѣкъ сразу) группъ священнослужителей. Между тѣмъ, возбуждать своевременно предварительныя ходатайства въ законодательномъ порядкѣ объ отпускѣ соотвѣтствующихъ суммъ въ дополненіе къ смѣтнымъ назначеніямъ не представлялось возможности, съ одной стороны, по неотложности командировокъ и неопредѣленности расходовъ на тотъ или другой случай, а съ другой—по состоянію Государственнаго Казначейства за минувшіе годы.

Мѣры для покрытія дефицита въ прогонномъ кредитѣ и для устраненія причинъ этого дефицита.

Духовное вѣдомство въ настоящее время озабочено изысканіемъ средствъ на покрытіе образовавшагося дефицита въ прогонномъ кредитѣ, а также выработкой мѣръ для устраненія такихъ дефицитовъ въ будущемъ. По первому вопросу вѣдомство еще съ 1911 г. возбудило междувѣдомственную переписку объ отпускѣ изъ казны средствъ на покрытіе дефицита въ прогонномъ кредитѣ, такъ какъ всѣ выдачи, изъ коихъ составилась вышеуказанная сумма дефицита, произведены были на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству законоположеній. Означенная переписка до настоящаго времени еще не закончилась, причемъ нынѣ духовное вѣдомство, согласно указанію бюджетной комиссіи (докладъ по смѣтѣ Св. Сунода 1913 г., стр. 17), вошло въ сношеніе съ Государственнымъ Контролемъ по вопросу о предварительной провѣркѣ Контролемъ отчета объ израсходованныхъ

по путевому довольствію суммахъ, для послѣдующаго испрошенія этихъ суммъ изъ казны.

Что же касается второго вопроса—объ устраненіи причинъ постояннаго дефицита въ прогонномъ кредитѣ, то при разсмотрѣніи этого вопроса вѣдомствомъ обращено было вниманіе, что болѣе половины всего дефицита въ прогонномъ кредитѣ образовалось въ отношеніи выдачъ по привилегіямъ службы (§ 2 ст. 5 лит. а) Этотъ дефицитъ, особенно за послѣднее время, съ 1908 г., объясняется главнымъ образомъ необходимостью командированія въ новооткрытые переселенческіе приходы Сибири, а также въ Америку весьма значительнаго количества священнослужителей; немаловажное значеніе въ семъ отношеніи имѣетъ и то вышеуказанное обстоятельство, что дѣйствующія по духовному вѣдомству законоположенія о путевомъ довольствіи священнослужителямъ, опредѣляемымъ на службу въ Сибирскія епархіи (въ старожильческіе приходы), Америку и другія отдаленныя мѣста, въ настоящее время предоставляютъ чрезмѣрныя выгоды для лицъ, коихъ они касаются. Достаточно указать, что отправленіе въ нѣкоторыя изъ означенныхъ мѣстъ одного лица обходится въ иныхъ случаяхъ до 3.500 р. и, кромѣ того, въ такомъ же размѣрѣ этимъ лицамъ производится пособіе за выслугу 5-ти лѣтъ, а на выѣздъ ихъ изъ епархіи въ другія мѣста, куда пожелаютъ, выдаются особые прогоны, что составитъ въ общемъ, при существующемъ расчетѣ двойныхъ прогоновъ на всѣхъ членовъ семьи, или выдачѣ путевого довольствія по расчету курьерскихъ дачъ, весьма значительныя ассигнованія, простирающіяся въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 8.000—9.000 р. въ оба конца для одного семейства. Въ настоящее время, съ развитіемъ желѣзнодорожныхъ путей сообщенія и при измѣнившихся условіяхъ прохожденія службы на далекихъ окраинахъ, эти законоположенія во многомъ утратили свое значеніе, тѣмъ болѣе, что къ священноцерковнослужителямъ, отправляющимся на служеніе въ переселенческіе приходы тѣхъ же отдаленныхъ епархій, примѣняются съ разрѣшенія Св. Сунода, какъ указано выше, пониженныя нормы путевыхъ пособій.

Въ виду сего, Св. Сунодъ, опредѣленіемъ отъ 12 Февраля 1911 года № 1135, постановилъ для разработки во всей полнотѣ вопроса о новыхъ нормахъ путевого довольствія для лицъ духовнаго сана вообще и въ особенности о таковыхъ нормахъ для священноцерковнослужителей, опредѣляемыхъ на служеніе въ отдаленныя епархіи, а также заграницу и объ отмѣнѣ существующихъ положеній по сему предмету, образовать особую междувѣдомственную Комиссію, каковой предоставить выработку окончательныхъ предположеній по сему предмету. Означенная Комиссія подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ

Св. Сунодѣ Преосвященныхъ, въ составѣ представителей отъ духовнаго вѣдомства, Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, занята въ настоящее время разработкою соотвѣтственныхъ положеній, при чемъ, для дальневосточныхъ областей, за исключеніемъ окраинъ, а также для заграничныхъ командировокъ ею намѣчены нормы путевого довольствія значительно пониженныя по сравненію съ нынѣ дѣйствующими. Въ частности, въ основу предположеній Комиссіи относительно оплаты заграничныхъ командировокъ положены собранныя ею детальныя данныя о фактической стоимости проѣзда въ различныя мѣстности. Окончательныя рѣшенія Комиссіи имѣютъ быть, по одобреніи ихъ Св. Сунодомъ, представлены на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Ст. 2. Въ распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Сунода на выдачу мелочныхъ пособій.

Кредитъ въ 2.000 р., ассигнуемый по ст. 2 настоящаго параграфа, обращается, согласно своему назначенію, на выдачу мелочныхъ пособій въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательствъ. Эти 2.000 р. ранѣе входили въ составъ общаго экстраординарнаго кредита, который по Высочайше утвержденному 2 Января 1882 г. журналу Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта опредѣленъ въ размѣрѣ 18.000 р. Впослѣдствіи изъ экстраординарнаго кредита были выдѣляемы нѣкоторыя суммы въ другія подраздѣленія смѣты, а съ 1907 г., въ связи съ измѣненіемъ смѣтной номенклатуры, было уничтожено и самое наименованіе экстраординарнаго кредита, входившія же въ составъ его ассигнованія были разбиты по параграфамъ и статьямъ смѣты сообразно предметамъ ихъ назначенія. Въ частности 3.000 р. изъ этого кредита, предназначенные на пособія служащимъ центральныхъ учрежденій вѣдомства, перенесены въ § 1, а 2.000 р., предоставленные въ распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Сунода на выдачу мелочныхъ пособій,—въ § 3 смѣты.

§ 4. Разные расходы по Управленію (стр. 18 смѣты).

По § 4 *на разные расходы по Управленію* испрашивается 15.492 р., т. е. столько же, сколько и въ 1913 году, въ томъ числѣ по ст. 1 въ распоряженіе Св. Сунода на поддержку разныхъ духовныхъ учрежденій 14.536 р. и по ст. 2 на заготовленіе Св. Мура 956 р.

Ст. 1. Въ распоряженіе Св. Сунода на поддержку разныхъ духовныхъ учрежденій.

Кредитъ въ 14.536 р., какъ видно изъ смѣтнаго его титула (Высочайше утвержденное 22 Ноября 1903 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта), составляетъ остатокъ отъ суммы 37.035 р. 96 к., ранѣе ассигновавшейся на содержаніе лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а въ 1903 году обращенной на доведеніе до 4.000 руб. годового содержанія 9-ти епархіальныхъ Преосвященныхъ (Архангельскаго, Вологодскаго, Екатеринбургскаго, Енисейскаго, Калужскаго, Костромского, Олонецкаго, Тобольскаго и Уфимскаго). На доведеніе содержанія сихъ Прео-

священныхъ до указанной нормы потребовалось 22.500 р. Остающаяся засимъ сумма 14.535 руб. 96 к. (за округленіемъ 14.536 р.) была оставлена въ непосредственномъ распоряженіи Св. Синода на удовлетвореніе неотложныхъ церковныхъ потребностей и нуждъ бѣднѣйшихъ обителей, имѣющихъ миссіонерское значеніе. Изъ этой суммы, по разновременнымъ Синодальнымъ опредѣленіямъ назначены постоянныя пособія слѣдующимъ учрежденіямъ:

Овручской женской общинѣ, Волынской епархіи	1.000 р.
Свято-Троицкой Серафимовской женской общинѣ, Владикавказской епархіи	300 р.
Гледенскому женскому монастырю, Вологодской епархіи	500 р.
Дрогичинскому женскому монастырю, Гродненской епархіи	1.000 р.
Бодбійскому женскому монастырю, Грузинской епархіи	3.000 р.
Мамкодскому женскому монастырю, той же епархіи	300 р.
Мцхетскому Самтаврскому женскому монастырю, же епархіи	100 р.
Теклатскому женскому монастырю, Гурійско-Мингрельской епархіи	500 р.
Джихетской женской общинѣ, той же епархіи	500 р.
Измаильскому мужскому монастырю, Кишиневской епархіи	436 р.
Березвечскому женскому монастырю, Литовской епархіи	500 р.
Ѳерапонтову женскому монастырю, Новгородской епархіи	1.000 р.
Каргопольскому Успенскому женскому монастырю, Олонецкой епархіи	500 р.
Сяндемскому женскому монастырю, той же епархіи	500 р.
Андрусовой мужской пустыни, той же епархіи.	500 р.
Хвалынскому мужскому монастырю, Саратовской епархіи	500 р.
Каширскому женскому монастырю, Тульской епархіи	500 р.
Успенско-Иверскому монастырю, той же епархіи	300 р.
Камско-Березовскому женскому монастырю, Уфимской епархіи	1.000 р.
Линтульскому женскому монастырю, Финляндской епархіи	500 р.
Яблочинскому мужскому монастырю, Холмской епархіи	600 р.
Псковской Ильинской общинѣ сестеръ милосердія	500 р.
Итого . . .	14.536 р.

Изъ доставленныхъ епархіальными начальствами въ текущемъ году свѣдѣній о дѣятельности и значеніи вышеперечисленныхъ учрежденій усматривается, что большинство ихъ находится на окраинахъ Россіи среди инородческаго и инославнаго населенія. Таковы обители Грузинскаго Экзархата, Серафимовская община, Владикавказской епархіи (среди кабардинцевъ-магометанъ), Овручскій, Дрогичинскій, Березвечскій и Яблочинскій монастыри (среди католиковъ), Сяндемскій монастырь и Андрусова пустынь, Олонецкой епархіи (на границѣ Финляндіи, среди корелъ) и Линтульскій монастырь (въ Финляндіи), а также Камско-Березовскій монастырь (среди язычниковъ-черемисъ). Другія обители хотя и находятся въ болѣе центральныхъ мѣстностяхъ, но окружены сектантами и старообрядцами, таковы монастыри Хвалынскій, Каргопольскій-Успенскій и Измаильскій. Всѣ эти монастыри имѣютъ весьма важное миссіонерское значеніе, соединенное съ широкою благотворительно-просвѣтительною дѣятельностью большинства сихъ обителей, содержащихъ на свои средства школы, пріюты, больницы и другія полезныя учрежденія.

Необходимо отмѣтить особенно широкую религіозно просвѣтительную дѣятельность Яблочинскаго и Бодбійскаго монастырей, изъ коихъ при первомъ состоитъ 5 учебныхъ заведеній: второклассная школа съ дополнительными церковно-учительскими курсами и образцовою школою при ней, псаломщическая школа, Отокская одноклассная церковно-приходская школа, ремесленная школа и сельско-хозяйственная школа 1-го разряда,—а при послѣднемъ—женская церковно-учительская школа, подготовляющая туземокъ со всего Кавказа къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Монастыри Каширскій и Успенско-Иверскій, Тульской епархіи, Ѳерапонтовъ, Новгородской епархіи, и Гледенскій, Вологодской епархіи, находящіеся среди православно-русскаго населенія, имѣютъ миссіонерское значеніе въ смыслѣ укрѣпленія началъ православія среди окрестнаго населенія и огражденія его отъ увлеченія лжеименными толками и ученіями. При трехъ изъ этихъ монастырей (кромѣ Гледенскаго) имѣются церковныя школы и при всѣхъ четырехъ—пріюты для малолѣтнихъ.

Наконецъ, Псковская епархіальная Ильинская община сестеръ милосердія имѣетъ почти монастырскій характеръ. Сестры здѣсь воспитываются въ строго церковномъ направленіи и пріучаются не только ухаживать за больными, но въ то же время исцѣлять ихъ душевныя скорби (§ 12 Уст. Общ.). Кромѣ того община служитъ убѣжищемъ для присоединяющихся къ православію: такъ въ 1912 году въ число сестеръ приняты одна присоединенная изъ раскола, одна изъ католичества и одна люте-

ранка, причемъ послѣдняя приготовлялась къ принятію православія и присоединена въ Ильинской общинѣ. Дѣятельность общины распространяется на Псковскую, Витебскую и Рижскую губерніи.

Ст. 2. Заготовленіе Св. Мура (стр. 18 смѣты).

Мироваренiе въ Русской Церкви, по древнему обычаю, совершается въ 2 года одинъ разъ и только при двухъ митрополіяхъ—Московской и Кіевской. Въ составъ Св. Мура входитъ до 30 благовонныхъ веществъ, заготовленіе которыхъ производится въ Великій постъ, преимущественно съ недѣли крестопоклонной. Самое же мувареніе начинается съ понедѣльника Страстной недѣли и оканчивается въ среду вечеромъ; освященіе происходитъ въ четвергъ. Св. Муро, по требованію епархіальныхъ Архіереевъ, раздается безмездно сначала по епархіальнымъ каѳедрамъ, а отсюда уже получаютъ его для каждой церкви. На заготовленіе Св. Мура ассигнуется изъ казны, по ст. 2 настоящаго параграфа, 956 р., изъ которыхъ на означенную надобность въ распоряженіе Московской Сунодальной Конторы отпускается 650 р. и Кіевскаго епархіальнаго начальства 306 р. Сверхъ того, Московской Сунодальной Конторѣ на потребности по муваренію отпускается изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Сунода 400 р. въ годъ, въ томъ числѣ на пріобрѣтеніе муварныхъ веществъ 225 р. и на отопленіе муварной палаты 175 р. По сообщенію Прокурора Московской Сунодальной Конторы, составляющаяся за 2 года изъ означенныхъ ассигнованій на потребности по муваренію сумма расходуется полностью, но ея было бы не достаточно, если бы не оказывалось благотворителей на это дѣло. Обыкновенно же потребное для мувареніе розовое масло 1 ф., стоимостью 250 р., а равно и чистое оливковое масло до 40 п., стоимостью до 800 р., жертвуется Русскимъ Пантелеимоновымъ на Аѳонѣ монастыремъ, причемъ означенное пожертвованіе, по сношенію духовнаго вѣдомства съ Министромъ Финансовъ, пропускается Одесской таможней безпошлинно. Бѣлое же вино для мувареніе безплатно поставляется старостою церкви 12 Апостоловъ. Въ Кіевѣ, гдѣ указанныхъ пожертвованій на потребности по муваренію не поступаетъ, ассигнуемой изъ казны на это суммы не хватаетъ, и недостающая сумма отпускается изъ средствъ Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора.

§ 5. Архіерейскіе дома и каѳедральные соборы (стр. 18—20 смѣты).

По § 5—*на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ* испрашивается 957.676 р., т. е. столько же, сколько и въ 1913 г. Изъ суммы 957.676 р. обращаются: по ст. 1—200.768 р. на содержаніе епархіальныхъ Преосвященныхъ и викарныхъ Епископовъ (въ томъ числѣ 178.578 р. на содержаніе 63 епархіальныхъ Архіереевъ и 22.190 р. на содержаніе 14 ви-

карныхъ Епископовъ), по ст. 2—264.760 р. на содержаніе архіерейскихъ домовъ (въ томъ числѣ 261.550 р. на содержаніе домовъ 63 епархіальныхъ Архіереевъ и 3.200 р. на содержаніе дома викарнаго Епископа Сарапульскаго) и по ст. 3—492.148 р. на содержаніе 66 каѳедральныхъ соборовъ. Въ послѣдней суммѣ заключается условный кредитъ въ размѣрѣ 3.000 р. на содержаніе Псковскаго каѳедральнаго собора. Означенный кредитъ назначенъ по Высочайше утвержденному 7 Ноября 1903 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта на 10 лѣтъ, т. е. по 1914 г. Нынѣ духовное вѣдомство входитъ въ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ о продленіи отпуска сего кредита на будущее время, впредь до общаго пересмотра штатовъ каѳедральныхъ соборовъ.

Ст. 1. Епархіальные Преосвященные викарные Епископы (стр. 18 смѣты).

Штатные оклады Архіереевъ и архіерейскихъ домовъ приведены въ приложеніи къ ст. № 4 (смѣты стр. 25—28 смѣты). Какъ усматривается изъ этого приложенія, епархіальные Архіереи получаютъ изъ казны содержаніе въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ: въ Варшавской епархіи 7.828 р., въ 30 епархіяхъ (въ томъ числѣ въ трехъ митрополіяхъ) по 4.000 р., въ Сухумской епархіи—3.000 р., въ Оренбургской епархіи—2.750 р. и въ 30 епархіяхъ по 1.500 р. Кромѣ того, изъ кредита въ 150.000 р., ассигнуемаго изъ казны по § 14 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сунода (за отошедшія въ казну церковныя имѣнія въ Грузіи, Имеретіи и Мингреліи), производится выдача содержанія: Экзарху Грузіи, въ размѣрѣ 5.000 р., епископу Имеретинскому, въ размѣрѣ 3.000 р. и епископу Гурійско-Мингрельскому, также въ размѣрѣ 3.000 р. Такимъ образомъ, всего изъ казенныхъ кредитовъ по финансовой смѣтѣ Св. Сунода нынѣ производится содержаніе 66 епархіальнымъ Преосвященнымъ на общую сумму 189.578 р. Засимъ, Преосвященный Финляндскій получаетъ содержаніе изъ суммъ Великаго Княжества Финляндскаго. Далѣе, нѣкоторые епархіальные Преосвященные получаютъ добавочное содержаніе изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, именно изъ процентовъ съ «капитала для производства епархіальнымъ Преосвященнымъ содержанія» (Отд. IV спеціальной смѣты Св. Сунода). Изъ этого кредита ассигнуется: Экзарху Грузіи 1.000 р. (общій окладъ 6.000 р.), Преосвященнымъ Пермскому 1.000 р. (общій окладъ 2.500 р.) и Пензенскому 1.000 р. (общій окладъ 2.500 р.). Наконецъ, съ 1912 года, по опредѣленію Св. Сунода отъ 14/15 Декабря 1911 г. за № 9797, назначено изъ мѣстныхъ средствъ наиболѣе обезпеченныхъ архіерейскихъ каѳедръ дополнительное содержаніе епархіальнымъ Преосвященнымъ: Оренбургскому въ размѣрѣ 1.250 р. (общій окладъ его содержанія, такимъ образомъ, 4.000 р.), Подольскому 1.000 р. (общій окладъ 5.000 р.) и Орловскому 1.000 р. (общій окладъ 2.500 р.).

Изъ 78 викарныхъ Епископовъ, состоящихъ въ предѣлахъ Имперіи, 14, какъ указано выше, получаютъ содержаніе по § 5 ст. 1 смѣты въ размѣрахъ отъ 3.575 р. (Херсонскій) до 400 р. (Подольскій). Кромѣ того, изъ казны же, по § 14 ст. 1 смѣты, производится содержаніе Епископу Горійскому, викарію Грузинской епархіи, въ размѣрѣ 1.500 р. Затѣмъ, отпускается изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода (по Отдѣлу IV смѣты спеціальныхъ средствъ) на содержаніе викарныхъ Преосвященныхъ: Балахнинскаго, Нижегородской епархіи,—1.000 р., Бійскаго, Томской епархіи,—600 р., Алавердскаго, Грузинской епархіи,—2.100 р., Бакинскаго, той же епархіи,—1.900 р., Горійскаго, той же епархіи,—1.000 р. (квартирное пособіе) и 2-го викарія С.-Петербургской епархіи,—853 р. Далѣе, 4 викарныхъ Епископа состоятъ ректорами духовныхъ академій; эти Епископы получаютъ содержаніе по своимъ должностямъ. Наконецъ, съ 1912 г. назначено по вышеупомянутому опредѣленію Св. Сунода, отъ 14—15 Декабря 1911 г. за № 9797, изъ мѣстныхъ средствъ наиболѣе обезпеченныхъ епископскихъ каѳедръ содержаніе викарнымъ Преосвященнымъ: Балтскому, Подольской епархіи,—650 р., Бакинскому, Грузинской епархіи,—1.500 р., а также изъ заграничныхъ—Преосвященному Аляскинскому, викарію Алеутской епархіи, въ размѣрѣ 4.200 р. Остальные викарные Епископы въ предѣлахъ Имперіи содержатся исключительно на мѣстныя средства епархій.

Оклады содержанія Архіереевъ по большей части крайне скудны. Скудость казеннаго содержанія или его отсутствіе по необходимости восполняется отчисленіями на содержаніе Архіереевъ изъ мѣстныхъ средствъ епархій. Свѣдѣнія касательно размѣра этихъ отчисленій собраны Контролемъ при Св. Сунодѣ и съ разрѣшенія Св. Сунода въ минувшіе 1909 и 1910 гг. сообщались Государственной Думѣ, причемъ въ послѣдній разъ—по отчетнымъ даннымъ за 1909 г. Въ докладѣ бюджетной комиссіи по смѣтѣ Св. Сунода на 1911 г. (стр. 78—89) эти свѣдѣнія систематизированы въ видѣ особой «вѣдомости содержанія казеннаго и изъ мѣстныхъ средствъ получаемаго епархіальными Преосвященными и ихъ викаріями». Какъ видно изъ этой вѣдомости, мѣстныя средства содержанія Преосвященныхъ слагаются: а) изъ братской кружки по архіерейскому дому; б) отъ арендныхъ статей по архіерейскому дому; в) отъ архіерейскаго домоуправленія на столовое довольствіе, если Преосвященные не пользуются отъ этого домоуправленія столомъ; г) отъ братской кружки управляемаго Преосвященнымъ монастыря и д) отъ арендныхъ статей монастырей епархіи, преимущественно состоящихъ въ управленіи Преосвященныхъ. Касательно этихъ источниковъ содержанія Пре-

освященныхъ циркулярнымъ указомъ Св. Сунода, отъ 29 Марта 1897 г., «о порядкѣ распредѣленія доходовъ, поступающихъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, подворій и монастырей, въ коихъ епархіальные Архіереи состоятъ настоятелями», разрѣшено: 1) изъ всѣхъ монастырскихъ доходовъ, такъ называемыхъ братскихъ, т. е. поступающихъ въ раздѣлъ между братіею, выдѣлять Преосвященному, какъ управляющему монастыремъ на правахъ настоятеля, одну треть; 2) суммы, жертвуемыя на вѣчное поминовеніе, обращать въ процентныя бумаги и обращать въ раздѣлъ одни только проценты, и 3) изъ суммъ, поступающихъ съ оброчныхъ статей, а также съ подворій архіерейскихъ домовъ, выдѣлять епархіальному Преосвященному одну треть чистой прибыли, а не валового дохода. Размѣры отчисленій изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Преосвященныхъ очень разнообразны и колеблются, судя по даннымъ 1909 г., приведеннымъ въ упомянутой выше вѣдомости, для епархіальныхъ Архіереевъ отъ 450 р. (Пермскій) до 49.307 р. (митрополитъ Кіевскій), при чемъ нѣкоторые Преосвященные, напримѣръ, Владивостокскій и Холмскій, совсѣмъ не получаютъ таковыхъ отчисленій. Для викарныхъ же Епископовъ размѣръ разсматриваемыхъ отчисленій колеблется отъ 418 р. (2-ой Вятскій викарій) до 10.042 р. (1-ый Кіевскій викарій). Вслѣдствіе сего создалась значительная неравномѣрность въ общихъ окладахъ содержанія Преосвященныхъ (изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ).

На такую неравномѣрность въ обезпеченіи Преосвященныхъ обратила вниманіе Государственная Дума третьяго созыва, которая въ засѣданіи 16 Апрѣля 1909 года приняла пожеланіе «объ установленіи въ окладахъ Архіереевъ извѣстной равномѣрности, съ тѣмъ, чтобы доходы по епархіи, сосредоточенные въ управленіи Архіерея и выходящіе за предѣлы назначеннаго ему общаго содержанія, расходовались на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи, ея духовенства и паствы».

Неравномѣрность въ обезпеченіи Преосвященныхъ и мѣры къ ея устраненію.

Св. Сунодъ, признавая соотвѣтственнымъ возбужденный Государственною Думою вопросъ объ установленіи равномѣрности въ окладахъ получаемаго по епархіямъ содержанія Преосвященныхъ, предварительно разрѣшенія его по существу, подвергнуть разсмотрѣнію въ особой Комиссіи, которая, по всестороннемъ обсужденіи дѣла, представила бы Св. Суноду свое заключеніе по означенному предмету, опредѣленіемъ, отъ 10 Февраля 1910 г. за № 1050, постановилъ учредить при Св. Сунодѣ особую для сей цѣли Комиссію подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго. Означенная Комиссія, собравъ по разсматриваемому вопросу отзывы отъ всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, а также ознакомившись съ сужденіями по сему

дѣлу бюджетной комиссіи Государственной Думы, изложенными въ докладѣ ея по Сѵнодальной смѣтѣ 1911 г. (стр. 24—32), въ согласіи какъ съ мнѣніемъ большинства Преосвященныхъ, такъ и съ предложеніями бюджетной комиссіи, признала наиболѣе цѣлесообразнымъ, чтобы увеличеніе содержанія тѣмъ Преосвященнымъ, для коихъ это признано будетъ необходимымъ, производимо было на счетъ казеннаго жалованья Архіереевъ, занимающихъ наиболѣе обезпеченныя каѳедры. Обращаясь къ вопросу о способѣ осуществленія этого предположенія и имѣя въ виду: а) что для тѣхъ Преосвященныхъ, отъ коихъ будетъ взято казенное жалованье, единственнымъ источникомъ содержанія останутся мѣстныя средства; б) что этотъ источникъ по самой своей природѣ является колеблющимся, въ виду чего время отъ времени будетъ оказываться нужда въ пересмотрѣ и соотвѣтственномъ измѣненіи распредѣленія казеннаго жалованья между отдѣльными каѳедрами, и в) что такого рода работа удобнѣе можетъ быть производима вѣдомствомъ безъ обремененія законодательныхъ учрежденій внесеніемъ новыхъ, каждый разъ, представленій, Сѵнодальная Комиссія признала соотвѣтственнымъ возбудить надлежащее ходатайство о томъ, чтобы всѣ легальные титулы, на основаніи коихъ ассигнуется изъ казны кредитъ въ 200.768 р. по § 5 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сѵнода, на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ Преосвященныхъ, были объединены въ одинъ общій титулъ, а весь означенный кредитъ былъ переданъ въ распоряженіе Св. Сѵнода для обращенія его на предметъ прямого назначенія, т. е. на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ Преосвященныхъ, по непосредственному усмотрѣнію Св. Сѵнода, въ соотвѣтствіи съ состояніемъ мѣстныхъ для содержанія епархіальныхъ Преосвященныхъ средствъ въ епархіяхъ, съ соблюденіемъ лишь общихъ основаній касательно предѣльнаго размѣра назначеній изъ того же кредита на содержаніе отдѣльныхъ Преосвященныхъ, каковыя назначенія не должны превышать извѣстной нормы, напримѣръ 6.000 р., за исключеніемъ тѣхъ епархій, гдѣ и теперь Преосвященные получаютъ свыше 6.000 р. отъ казны, напримѣръ, Варшавская и Алеутская. По вопросу о нормахъ и источникахъ содержанія Преосвященныхъ викарныхъ Сѵнодальная Комиссія нашла, что содержаніе викарнаго Преосвященнаго не можетъ быть менѣе 3.000 р., при чемъ, какъ общее положеніе, признано, что содержаніе викарныхъ Преосвященныхъ должно быть относимо на мѣстныя средства, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда епархіи, имѣя нужду въ викаріатствѣ, въ то же время, по скудости обителей или по другимъ условіямъ, лишены возможности изыскать мѣстные источники для содержанія Преосвященнаго викарія; въ такомъ случаѣ съ ходатайствомъ о по-

собіи на содержаніе викарія надлежитъ входить въ Св. Сунодъ. Наконецъ, Комиссіей признано необходимымъ нынѣ же возбудить вопросъ объ увеличеніи назначаемой Преосвященнымъ при оставленіи управленія епархію пенсіи, напримѣръ, до размѣра 4.000 р. По обсужденіи вышеизложенныхъ предположеній Сунодальной Комиссіи, въ связи съ сужденіями и пожеланіями по настоящему дѣлу бюджетной комиссіи Государственной Думы, Св. Сунодъ, опредѣленіемъ отъ 2—7 Мая 1912 г. за № 3857, постановилъ: 1) для епархіальнаго Преосвященнаго уравнительный размѣръ общаго содержанія (изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ) признать въ 6.000 р. (не менѣе этой суммы), съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, общій размѣръ содержанія коихъ превосходитъ эту сумму, были освобождены цѣликомъ или въ соотвѣтственной части отъ полученія казеннаго оклада, освобождающіяся же чрезъ это суммы были обращены на доведеніе до 6.000 р. содержанія тѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, которые нынѣ получаютъ менѣе этой суммы. 2) Уравнительный размѣръ содержанія полусамостоятельныхъ и викарныхъ Преосвященныхъ опредѣлить въ 3.000 р., признавъ какъ общее положеніе, что содержаніе викарныхъ Преосвященныхъ должно быть относимо на мѣстныя средства, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда епархія, имѣя нужду въ викаріатствѣ, въ то же время, по скудости обителей или по другимъ условіямъ, лишена возможности изыскать мѣстные источники на содержаніе Преосвященнаго викарія; въ такомъ случаѣ епархіальныя начальства имѣютъ входить въ Св. Сунодъ съ ходатайствомъ о пособіи на содержаніе викарія. Что же касается окончательныхъ сужденій по вопросу объ уравненіи содержанія викаріевъ, то таковыя отложить до полученія по сему предмету отзывовъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ епархіяхъ коихъ имѣются викарныя епископскія каѳедры, поручивъ симъ епархіальнымъ Преосвященнымъ донести Св. Суноду, достигаетъ ли содержаніе каждаго викарнаго Епископа вышеуказаннаго уравнительнаго размѣра въ 3.000 р. и если не достигаетъ, то какія могутъ быть изысканы мѣстныя средства для доведенія до этой нормы ихъ окладовъ. При этомъ Св. Сунодъ, на основаніи имѣющихся въ центральномъ управленіи свѣдѣній, обратилъ вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при существованіи въ епархіи двухъ и болѣе викарныхъ каѳедръ, содержаніе между ними распредѣляется нынѣ крайне неравномѣрно. Напримѣръ, во Владимірской епархіи въ 1909 г. 1-й викарій получилъ содержанія 6.248 р., а 2-й викарій—2522 р. Въ Вятской епархіи въ томъ же году 1-й викарій получилъ 7.896 р., а 2-й—418 р. Въ такихъ случаяхъ уравнительность могла бы быть достигнута путемъ болѣе справедливаго распредѣленія между викаріями данной

епархіи мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Возбудить въ законодательномъ порядкѣ ходатайство: а) объ объединеніи всѣхъ легальныхъ титуловъ, на основаніи коихъ ассигнуется изъ казны кредитъ въ 200.768 р. по § 5 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сунода на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ Преосвященныхъ, въ одинъ общій титулъ, съ предоставленіемъ всего означеннаго кредита въ распоряженіе Св. Сунода для обращенія его на предметъ прямого назначенія, т. е. на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ Преосвященныхъ, по непосредственному усмотрѣнію Св. Сунода, въ соотвѣтствіи съ вышеуказанными предположеніями по сему предмету Сунодальной Комиссіи и б) о предоставленіи всѣмъ какъ епархіальнымъ, такъ полусамостоятельнымъ и викарнымъ Преосвященнымъ, при увольненіи ихъ на покой, правъ на полученіе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства, въ размѣрѣ $^2/_3$ намѣченнаго уравнительнаго оклада ихъ содержанія (6.000 р. для епархіальнаго Епископа и 3.000 р. для викарія), т. е. 4.000 р. для епархіальнаго Епископа и 2.000 р. для викарнаго Епископа за прослуженіе ими 35-лѣтняго срока, считая въ томъ числѣ какъ штатную службу Епископа до принятія монашества, такъ и все время состоянія въ монашескомъ званіи, при занятіи штатныхъ должностей по епархіальному или духовно-учебному вѣдомству, съ примѣненіемъ уменьшенныхъ и сокращенныхъ сроковъ выслуги пенсіи, согласно ст.ст. 9, 11 и 12 Высочайше утвержденнаго 3 Іюня 1902 г. пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства и съ распространеніемъ какъ на епархіальныхъ, такъ и викарныхъ Преосвященныхъ, состоящихъ на службѣ какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и при заграничныхъ православныхъ миссіяхъ, со дня предоставленія имъ пенсіонныхъ правъ, вычетовъ въ пенсіонный капиталъ, по расчету изъ предполагаемыхъ уравнительныхъ окладовъ ихъ содержанія, т. е. для епархіальнаго Преосвященнаго—изъ оклада 6.000 р. и для викарнаго Епископа—изъ оклада въ 3.000 р.

Вышеизложенныя предположенія Св. Сунода касательно уравненія содержанія епархіальныхъ Преосвященныхъ и пенсіоннаго обезпеченія всѣхъ вообще Преосвященныхъ въ настоящее время вносятся на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ и, въ случаѣ ихъ одобренія Совѣтомъ Министровъ, имѣютъ быть представлены на благоусмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. Что же касается вопроса объ уравненіи содержанія викаріевъ, то по сему предмету нынѣ получены отзывы почти отъ всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, кромѣ 7. По собраніи всѣхъ отзывовъ, вопросъ этотъ будетъ подлежать обсужденію Св. Сунода.

Ст. 2. Архіерейскіе дома (стр. 18 смѣты).

Независимо отъ личнаго содержанія Преосвященныхъ, изъ казны ассигнуются особыя суммы *на содержаніе архіерейскихъ домовъ*, такъ какъ при каждомъ епархіальномъ Преосвященномъ, согласно штатамъ архіерейскихъ домовъ, положена свита въ составѣ эконома, духовника, крестовыхъ іеромонаховъ, ризничаго (онъ же и казначей) и іеродіакона. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія. Какъ указано выше, на содержаніе архіерейскихъ домовъ по смѣтѣ на 1914 г. испрашивается 264.760 р. Дополнительно изъ казны по § 14 ст. 1 смѣты Св. Сѵнода ассигнуется: на содержаніе дома Экзарха Грузіи—9.670 р., на содержаніе архіерейскаго дома Епископа Горійскаго, 1-го викарія Грузинской епархіи, 560 р. и на содержаніе архіерейскихъ домовъ Епископовъ—Имеретинскаго и Гурійско-Мингрельскаго по 1.200 р. Сверхъ сего, изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сѵнода (по отд. IV смѣты спеціальныхъ средствъ) отпускается: на содержаніе Оренбургскаго архіерейскаго дома 1.500 р., на содержаніе Бійскаго архіерейскаго дома, Томской епархіи, 1.000 р. и на содержаніе Уральскаго архіерейскаго дома, Самарской епархіи, 650 р.

Ст. 3. Каѳедральные соборы (стр. 18—20 смѣты).

Относительно *каѳедральныхъ соборовъ* и ихъ причтовъ необходимо замѣтить, что какъ въ древней Руси, такъ и въ настоящее время они выдѣляются законодательствомъ изъ ряда остальныхъ епархіальныхъ церквей и причтовъ и ставятся въ связь съ архіерейскими домоуправленіями. Источники содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ въ до-Петровскую эпоху были общіе съ архіерейскими домами; точно также и въ послѣдующее время вопросъ объ обезпеченіи этихъ причтовъ штатнымъ содержаніемъ стоитъ въ неразрывной связи съ выработкой штатовъ архіерейскихъ домовъ. Эти обстоятельства указываютъ на особое положеніе каѳедральныхъ соборовъ и ихъ причтовъ въ епархіяхъ. Дѣйствительно, эти соборы являются первыми храмами въ епархіяхъ и какъ бы школами богослуженія для всего епархіальнаго духовенства. Церковныя службы въ каѳедральныхъ соборахъ всегда отличаются особымъ благолѣпіемъ, на причтовыя вакансіи въ эти соборы назначаются наиболѣе заслуженные и достойные изъ духовенства епархіи, настоятелями въ нихъ почти всегда избираются лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; такой же образовательный цензъ имѣютъ часто и другіе соборные священники. Кромѣ того, многіе каѳедральные соборы имѣютъ весьма важное церковно-историческое и художественное значеніе, являясь не только мѣстными, но и всероссійскими памятниками важнѣйшихъ событій русской исторіи. Таковы соборы:—С.-Петербургскій Исаакіевскій, Московскій Христа Спа-

сителя, Кіевскій Софійскій, Новгородскій Софійскій, Казанскій, Смоленскій, Черниговскій, Владимірскій и другіе. Въ связи съ такимъ исключительнымъ положеніемъ каѳедральныхъ соборовъ въ епархіяхъ, вопросъ о матеріальномъ положеніи этихъ соборовъ и ихъ причтовъ всегда выдѣлялся законодательствомъ изъ общаго вопроса о назначеніи содержанія духовенству, при чемъ штатные оклады соборныхъ причтовъ всегда возвышались надъ таковыми же окладами остального духовенства соотвѣтствующаго времени. Такъ, при выработкѣ общихъ нынѣ дѣйствующихъ штатовъ каѳедральныхъ соборовъ, Высочайше утвержденныхъ 27 Декабря 1867 г., когда для остального духовенства Имперіи дѣйствовали еще штаты 4 Апрѣля 1842 г., оклады соборныхъ причтовъ были положены въ 2—3 раза высшіе противъ окладовъ остальныхъ причтовъ, при чемъ впослѣдствіи для нѣкоторыхъ соборовъ эти оклады были постепенно возвышаемы. Въ настоящее время размѣры ассигнованій на каждый отдѣльный соборъ колеблются отъ 64.438 р. (С.-Петербургскій Исаакіевскій) до 3.200 р. (21 каѳедральный соборъ). Точно также колеблются оклады отдѣльныхъ священноцерковнослужителей при каѳедральныхъ соборахъ. Такъ настоятели каѳедральныхъ соборовъ получаютъ отъ 400 р. до 3.000 р., ключари отъ 300 р. до 2.000 р., священники отъ 250 р. до 1.500 р. и т. д. На хозяйственныя надобности каѳедральныхъ соборовъ (ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности) ассигнуется отъ 350 р. (21 соборъ) до 29.050 р. (Московскій каѳедральный соборъ). Такимъ образомъ, въ то время какъ для сельскихъ священниковъ съ 1894 г. признанъ средненормальнымъ окладъ содержанія въ 300 р., при многихъ каѳедральныхъ соборахъ священники получаютъ лишь 250 р. въ годъ. Между тѣмъ при большинствѣ каѳедральныхъ соборовъ нѣтъ ни приходовъ ни земельныхъ угодій, являющихся вообще однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ содержанія духовенства; гдѣ же приходы или угодья имѣются, тамъ, при раздѣлѣ поступающихъ отъ нихъ доходовъ на 11 штатныхъ членовъ соборнаго причта, на долю каждаго изъ нихъ приходится очень небольшая сумма. Въ виду такого несоотвѣтствія между значеніемъ каѳедральныхъ соборовъ и матеріальнымъ обезпеченіемъ большей ихъ части, съ давняго времени отъ многихъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ въ Св. Сунодъ ходатайства объ увеличеніи содержанія каѳедральныхъ соборовъ и ихъ причтовъ. За невозможностью до послѣдняго времени, по общимъ бюджетнымъ условіямъ, увеличенія содержанія каѳедральныхъ соборовъ на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, Св. Сунодъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ наиболѣе неотложной нужды, приходилъ на помощь каѳедральнымъ соборамъ назначеніемъ имъ временныхъ пособій, впредь до

возможности испрошенія соотвѣтственныхъ кредитовъ изъ казны, изъ своихъ спеціальныхъ средствъ (изъ остатковъ отъ кредита на содержаніе духовенства). Такъ, разновременно были назначены пособія причтамъ каѳедральныхъ соборовъ: Владикавказскаго, Кишиневскаго, Олонецкаго, Полтавскаго, Тобольскаго, Ярославскаго, Потійскаго и Кутаисскаго, на общую сумму 19.010 р. Въ послѣднее время по возбужденнымъ мѣстными епархіальными начальствами ходатайствамъ объ увеличеніи содержанія каѳедральныхъ соборовъ духовное вѣдомство стало входить съ представленіями, въ законодательномъ порядкѣ, при чемъ означенныя ходатайства встрѣчали всегда благопріятное отношеніе со стороны законодательныхъ учрежденій. Такъ, было увеличено, по законамъ 10 Іюня 1910 г., 18 и 26 Мая и 1 Іюня 1911 г., содержаніе каѳедральныхъ соборовъ: Иркутскаго, Рязанскаго, Смоленскаго, Холмскаго, С.-Петербургскаго, Симферопольскаго, Вологодскаго, Владимірскаго, Орловскаго, Якутскаго, Могилевскаго, Ставропольскаго и Кіевскаго. Однако, при разсмотрѣніи внесеннаго въ 1911 году представленія объ увеличеніи содержанія послѣднимъ 7 изъ вышеупомянутыхъ каѳедральныхъ соборовъ, бюджетною комиссію Государственной Думы въ докладѣ по этому законопроекту было указано, «что за послѣдніе два года вѣдомство неоднократно входило въ законодательныя учрежденія съ ходатайствами объ ассигнованіи средствъ на содержаніе нѣкоторыхъ каѳедральныхъ соборовъ въ дополненіе къ отпускаемымъ по штатамъ ихъ суммамъ. Ходатайства эти имѣли, повидимому, чисто случайный характеръ и дополнительныя суммы испрашивались при совершенно различныхъ условіяхъ и въ совершенно различныхъ размѣрахъ. Однако, можно предположить, что существующіе штаты каѳедральныхъ соборовъ представляются не вполнѣ достаточными. Поэтому болѣе цѣлесообразнымъ представилось бы, по мнѣнію бюджетной комиссіи, чтобы штаты соборовъ были пересмотрѣны вѣдомствомъ и подвергнуты затѣмъ планомѣрной переработкѣ, съ увеличеніемъ, въ случаѣ дѣйствительной необходимости, отпускаемыхъ по штатамъ суммъ. При этомъ должна наблюдаться извѣстная равномѣрность при опредѣленіи нормъ какъ вознагражденія причта, такъ и другихъ расходовъ этихъ соборовъ».

Вышеприведенныя соображенія бюджетной комиссіи предложены были на благоусмотрѣніе Св. Сѵнода, который, съ своей стороны, признавая необходимымъ, вслѣдствіе устарѣлости штатовъ большинства каѳедральныхъ соборовъ и недостаточности производимыхъ на основаніи этихъ штатовъ ассигнованій, приступить къ выработкѣ новыхъ штатовъ каѳедральныхъ соборовъ, циркулярнымъ указомъ своимъ, отъ 16-Февраля 1912 г. за № 2258, поручилъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ до-

ставить въ Св. Сунодъ подробныя соображенія по настоящему вопросу, съ указаніемъ: а) представляются ли, по мнѣнію епархіальнаго начальства, достаточными нынѣшнія ассигнованія изъ казны на каѳедральный соборъ и его причтъ; б) каковы мѣстныя средства содержанія собора и его причта, въ частности,—имѣется ли при соборѣ приходъ и если имѣется, то съ какимъ количествомъ прихожанъ и съ какимъ ихъ составомъ по общественному положенію; имѣются ли при соборѣ земельныя угодья и другія арендныя статьи, какія именно и сколько съ нихъ получается дохода, получаетъ ли соборъ или его причтъ пособіе на свое содержаніе изъ городскихъ и общественныхъ суммъ, имѣетъ ли соборный причтъ церковныя помѣщенія и не пользуется ли онъ или нѣкоторые его члены пособіемъ изъ суммъ собора. Къ сему должны быть сообщены подробныя и точныя вѣдомости о всѣхъ доходахъ и расходахъ по собору за послѣднее пятилѣтіе (1907—1911 гг.), а также свѣдѣнія о всѣхъ поступившихъ на содержаніе соборнаго причта доходахъ за тотъ же срокъ и о распредѣленіи этихъ доходовъ между отдѣльными членами причта.

Въ настоящее время по означенному циркулярному запросу Св. Сунода послѣдовали отзывы отъ всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Признавая существующее обезпеченіе каѳедральныхъ соборовъ и ихъ причтовъ, за самыми незначительными исключеніями, совершенно недостаточнымъ, Преосвященные въ своихъ отзывахъ представили самыя детальныя данныя о доходахъ и расходахъ по означеннымъ соборомъ, каковыя данныя нынѣ систематизируются Хозяйственнымъ Управленіемъ и будутъ положены въ основу предполагаемаго пересмотра штатовъ каѳедральныхъ соборовъ.

§ 6. Монастыри (стр. 20 смѣты).

По § 6—*на содержаніе Монастырей* испрашивается 439.166 р., въ томъ числѣ по ст. 1 на мужскіе монастыри 241.773 р., менѣе 1913 года на 1.338 р. и по ст. 2—на женскіе монастыри 197.393 р., болѣе 1913 г. на 1.311 р., въ общемъ же менѣе предыдущаго года на 27 р. Измѣненіе кредита по статьямъ объясняется перечисленіемъ изъ ст. 1 въ ст. 2-ю, по законамъ 3 Апрѣля и 30 Іюня 1913 года ассигнованій на содержаніе Шацкаго Черніева монастыря, Тамбовской епархіи, въ размѣрѣ 668 р. 73 к. и Саранскаго Петровскаго монастыря, Пензенской епархіи, въ размѣрѣ 668 р. 58 к., вслѣдствіе преобразованія этихъ монастырей изъ мужскихъ въ женскіе. Въ виду же того, что вышеупомянутые кредиты по тѣмъ же законамъ обращены были на содержаніе монастырскихъ причтовъ, съ этихъ кредитовъ произведено установленное удержаніе на пенсіи, вслѣдствіе чего общій размѣръ ассигнованія по настоящему параграфу и уменьшился на 27 р.

Данныя о числѣ монастырей и монашествующихъ и о расходѣ казны на содержаніе монастырей.

Согласно приведеннымъ въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ Св. Сунода на 1913 годъ (стр. XLIV) отчетнымъ даннымъ, за пятилѣтіе съ 1906 по 1910 г. состояло:

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Штатныхъ мужскихъ монастырей и пустыней	267	267	314	314	318
Заштатныхъ	151	154	141	141	142
Штатныхъ женскихъ монастырей и общинъ	208	208	242	251	268
Заштатныхъ	177	183	163	167	161
Итого . . .	803	812	860	873	889

Въ монастыряхъ числилось:

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Монаховъ	8.443	8.676	9.729	9.987	9.950
Послушниковъ	7.169	7.762	8.739	9.582	9.335
Монахинь	12.143	12.567	13.712	14.008	14.059
Послушницъ	37.861	39.767	39.781	46.811	47.663
Итого .	65.616	68.772	71.961	80.388	81.007

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, число монастырей въ предѣлахъ Имперіи непрерывно возрастаетъ, точно также возрастаетъ и количество монастырскихъ насельниковъ. Пособіемъ изъ казны на свое содержаніе пользуются всего 277 монастырей, т. е. менѣе $^1/_3$ ихъ наличнаго числа, а именно: 174 мужскихъ и 103 женскихъ. Всѣ они поименованы въ приложеніи къ смѣтѣ № 5 (стр. 61—63 смѣты). Необходимо замѣтить, что ассигнуемыя изъ казны средства на содержаніе монастырей въ большей своей части являются возмѣщеніемъ со стороны казны за отобранныя отъ монастырей имѣнія (ассигнованія по штатамъ 1764 года), а также взамѣнъ назначенія крестьянъ на служительскія должности при монастыряхъ (ассигнованія по Высочайше утвержденному 21 Марта 1865 года мнѣнію Государственнаго Совѣта). Ассигнованія изъ казны на содержаніе монастырей въ большинствѣ случаевъ совершенно незначительны и колеблются отъ 105 до 5.585 р. Болѣе значительныя пособія, притомъ съ самаго недавняго времени, получаютъ лишь 5 женскихъ монастырей: Рижскій Свято-Троицкій (11.950 р.) Красностокскій (30.000 руб. 7 к.) Лѣснинскій (22.340 р.), Радочницкій (16.000 р.) и Вировскій (18.765 р.). Поэтому главными, а въ большинствѣ и единственными источниками содержанія монастырей являются, такъ называемыя, мѣстныя средства—доходы отъ принадлежащихъ монастырямъ земельныхъ угодій и арендныхъ статей, проценты съ капиталовъ, пожертвованія, свѣчной доходъ, доходы отъ принад-

лежащихъ монастырямъ типографій, книжныхъ лавокъ и другихъ хозяйственныхъ предпріятій обителей, отъ продажи мѣстъ на монастырскихъ кладбищахъ, отъ хожденія по окрестностямъ монастыря съ чтимыми населеніемъ иконами, принадлежащими монастырю и т. п.

Данныя о доходахъ и расходахъ архіерейскихъ домовъ и монастырей.

Доходы и расходы монастырей, по существующему порядку, не подлежатъ ревизіи Сѵнодальнаго Контроля. Однако, свѣдѣнія о нихъ, равно какъ и о капиталахъ названныхъ учрежденій, согласно опредѣленію Св. Сѵнода, отъ 19 Марта 1909 г. за № 2298, доставляются ежегодно въ Контроль при Св. Сѵнодѣ и включаются послѣднимъ въ представляемые Св. Сѵноду годовые генеральные отчеты. За 1909 годъ упомянутыя свѣдѣнія въ общихъ итогахъ по группамъ доходовъ и расходовъ приведены, въ порядкѣ освѣдомленія, въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ 1913 г. (стр. XXXIX). Дополнительно вѣдомствомъ были сообщены Государственной Думѣ таковыя же данныя за 1910 годъ. Нынѣ для освѣдомленія законодательныхъ учрежденій представляется возможнымъ сообщить отчетныя свѣдѣнія по всѣмъ лаврамъ, архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и общинамъ за 1911 годъ. Именно, по всѣмъ этимъ учрежденіямъ:

I. Осталось къ 1911 году:

а) наличными	1.667.964 р.	36 3/4 к.
б) билетами	60.761.622 р.	83 к.
Итого	62.429.587 р.	19 3/4 к.

II. Въ 1911 году поступило:

а) изъ государственнаго казначейства	1.017.308 р.	85 к.
б) кружечнаго и кошельковаго сборовъ	1.019.371 р.	39 к.
в) чистой свѣчной прибыли	1.579.690 р.	10 к.
г) дохода отъ недвижимостей и другихъ оброчныхъ статей	6.637.280 р.	42 к.
д) пожертвованій въ пользу лавръ, архіерейскихъ домовъ, монастырей и общинъ	3.454.204 р.	83 к.
е) процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ лаврамъ, архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и общинамъ	2.428.747 р.	10 к.
ж) разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ	6.590.617 р.	94 3/4 к.
Итого	22.727.220 р.	63 3/4 к.
а съ остаточными отъ 1910 года	85.156.807 р.	83 1/2 к.

III. Въ 1911 году израсходовано:

А. На собственныя нужды лавръ, архіерейскихъ домовъ, монастырей и общинъ:

а) на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ Преосвященныхъ . . .	799.352	р. 18	к.
б) на содержаніе братіи обителей и свиты Преосвященныхъ	6.451.449	р. 44	к.
в) на содержаніе и ремонтъ лавръ, архіерейскихъ домовъ, монастырей и общинъ	8.874.533	р. 53	к.
г) на ремонтъ ризницы и церковной утвари	343.971	р. 3½	к.
д) на покупку краснаго вина, масла и ладана и заготовленіе просфоръ .	877.685	р. 41½	к.
е) на разныя мелочныя и случайныя потребности	3.671.450	р. 36	к.
Итого . . .	21.018.441	р. 96	к.

Б. Отчислено на общеепархіальныя нужды:

а) отчислено на содержаніе духовныхъ консисторій и др. епархіальныя нужды.	422.727	р. 75	к.
б) на содержаніе духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ . . .	173.607	р. 80	к.
в) на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ	195.830	р. 38	к.
Итого . . .	792.165	р. 93	к.
Всего въ 1911 году израсходовано	21.810.607	р. 89	к.

Въ объясненіе показанной по доходамъ архіерейскихъ домовъ и монастырей подъ лит. а суммы поступленій изъ Государственнаго Казначейства—1.017.308 р. 85 к.—слѣдуетъ замѣтить что въ нее входятъ всѣ ассигнованія на содержаніе означенныхъ учрежденій по §§ 4, 5, 6 и 14 финансовой смѣты Св. Сунода, а также всѣ отпущенныя этимъ учрежденіямъ въ 1911 году пособія изъ 10-ти милліоннаго фонда, изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода и изъ суммъ Великаго Княжества Финляндскаго (на содержаніе Финляндскаго архіерейскаго дома), и кромѣ того, причитавшееся за 1910 годъ казенное содержаніе, полученное нѣкоторыми изъ разсматриваемыхъ учрежденій въ 1911 г. Относительно же показанныхъ въ графѣ расходовъ подъ лит. *Б.* отчисленій на общеепархіальныя нужды на общую сумму 792.165 р. 93 к. надлежитъ указать, что особаго расчета по отчисленію изъ доходовъ монастырей на означенныя нужды не существуетъ, и

взимается это отчисленіе въ зависимости отъ благосостоянія даннаго монастыря и по добровольному соглашенію мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго съ настоятелемъ и старшей братіей монастыря.

Данныя о земельныхъ владѣніяхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей.

Кромѣ данныхъ о доходахъ и расходахъ монастырей Государственной Думѣ въ предыдущіе годы сообщены были собранныя и систематизированныя Контролемъ при Св. Сунодѣ данныя о размѣрѣ и характерѣ недвижимыхъ владѣній, принадлежавшихъ въ 1910 году лаврамъ, архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и общинамъ. Согласно этимъ даннымъ, всего во владѣніи упомянутыхъ учрежденій состояло въ 1910 году 802.436 дес. 2048, 19 саж., въ томъ числѣ земли усадебной 8.632 дес. 1040, 55 саж., пахатной—179.488 дес. 118, 5 саж., луговой 86.998 дес. 2301,23 саж., подъ огородами 3.726 дес. 2029,72 саж., подъ садами и виноградниками 3.348 дес. 2.350,29 саж., подъ лѣсомъ—308.396 дес. 2.358,95 саж., неудобной 107.758 дес. 873,5 саж. и водныхъ пространствъ 104.086 дес. 575,45 саж.

Расходы монастырей на благотворительно-просвѣтительныя и общеепархіальныя нужды.

Какъ справедливо указано въ докладѣ бюджетной комиссіи по смѣтѣ Св. Сунода на 1913 годъ (стр. 22), основное значеніе и главнѣйшія задачи обителей лежатъ въ чисто религіозной сферѣ. Ихъ цѣль—быть образцами «высоконравственной жизни, молитвеннаго подвига и отправленія строго-уставнаго благолѣпнаго служенія, дабы русскій православный народъ обрѣталъ въ нихъ молитвенное утѣшеніе и духовное назиданіе». Поэтому, какъ видно изъ вышеприведенныхъ отчетныхъ данныхъ о расходахъ по монастырямъ, главнѣйшіе ихъ расходы, помимо содержанія монастырской братіи, вызываются необходимостію поддержанія въ должномъ благолѣпіи монастырскихъ храмовъ и другихъ зданій, часто имѣющихъ весьма важное историческое и художественное значеніе, а также ризницы и церковной утвари, и наконецъ ежедневнымъ отправленіемъ богослуженій. Однако, за удовлетвореніемъ вышеозначенныхъ нуждъ, наши монастыри несутъ также значительные расходы какъ на общія благотворительно—просвѣтительныя нужды, такъ и на нужды епархіальныя. При многихъ монастыряхъ въ настоящее время существуютъ школы, пріюты, богадѣльни, странноприимные дома, больницы, пріемные покои для больныхъ, показательныя хозяйства, различныя мастерскія, учреждаемыя не только для монастырскихъ надобностей, но и для обученія ремесламъ и искусствамъ окрестнаго населенія и т. д. Въ частности, по собраннымъ Канцеляріею Оберъ-Прокурора Св. Сунода свѣдѣніямъ, въ 1910 году при монастыряхъ было 230 больницъ, въ коихъ находилось на излѣченіи 2313 больныхъ и 139 богадѣленъ, въ коихъ призрѣвалось 1917 лицъ. Количество же амбулаторныхъ больныхъ изъ

окрестнаго населенія, обслуживаемыхъ монастырскими лѣчебницами, по нѣкоторымъ изъ нихъ превышаетъ 12.000 человѣкъ. Количество расходовъ по монастырямъ на общеепархіальныя нужды, какъ показано выше, составляло въ 1911 г.—792.165 р. 93 к. Сверхъ сего монастыри принимаютъ значительное участіе въ расходахъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ (въ предыдущей вѣдомости эти расходы значатся въ общей графѣ мелочныхъ и случайныхъ расходовъ). Св. Сунодъ, циркулярнымъ указомъ, отъ 23 Апрѣля 1910 года, поручилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать ввѣренныя имъ обители къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ на церковно-школьныя нужды. Вслѣдствіе такого распоряженія Св. Сунода, средства, поступающія на содержаніе церковныхъ школъ отъ монастырей, стали расти довольно быстро. По свѣдѣніямъ за 1909 годъ на церковныя школы православно-русскіе монастыри пожертвовали 381.703 р., въ 1910 г.—417.769 р. и въ 1911 г.—565.801 р., не считая всякаго рода пожертвованій натурою на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на ихъ отопленіе, освѣщеніе и т. д.

Въ отношеніи расходовъ монастырей на общеепархіальныя нужды въ докладѣ бюджетной комиссіи по смѣтѣ Св. Сунода 1913 г. (стр. 22) указано, что «вѣдомству надлежало бы собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о расходахъ монастырей на содержаніе какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и на разнаго рода епархіальныя нужды. Свѣдѣнія эти выяснили бы степень возможнаго участія монастырей въ содержаніи школъ, больницъ и содѣйствія ихъ инымъ просвѣтительнымъ въ духѣ Православной Церкви мѣропріятіямъ, а также и то, насколько въ отношеніи сборовъ на епархіальныя нужды монастыри могли бы быть сближены съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ находятся церкви». Духовное вѣдомство, съ своей стороны, вполнѣ присоединяется къ приведеннымъ предположеніямъ бюджетной комиссіи и приступило уже къ собиранію соотвѣтственныхъ данныхъ, чтобы на ихъ основаніи освѣтить вопросъ объ участіи монастырей въ расходахъ на общеепархіальныя, благотворительныя и просвѣтительныя нужды.

Вопросъ о земельномъ обезпеченіи окраинныхъ монастырей.

Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ Св. Сунода 1913 г. (стр. XLVII) было отмѣчено важное колонизаціонное значеніе нашихъ окраинныхъ обителей, а также указано, что на эту задачу монастырей нынѣ обращено серьезное вниманіе Правительства въ связи съ переселенческимъ вопросомъ. Въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ частію намѣченъ къ открытію, частію уже открытъ рядъ монастырей, которые должны явиться оплотами православія и разсадниками культуры среди мѣстнаго населенія. При этомъ на новоучреждаемые монастыри, кромѣ Камчатскаго, никакихъ ассигнованій изъ казны не испрашивается, такъ какъ

главнѣйшимъ источникомъ ихъ существованія должны явиться отводимые этимъ монастырямъ отъ казны земельные надѣлы. Въ отношеніи размѣра этихъ надѣловъ бюджетная комиссія въ докладѣ по смѣтѣ Св. Сунода 1913 г. (стр. 23) указала, что, по ея мнѣнію, отводимое казною «пространство земли должно быть ограничено тѣмъ количествомъ десятинъ, которое можетъ быть обработано братіею». По поводу сего необходимо отмѣтить, что земельные надѣлы, являясь, какъ указано выше, главнѣйшимъ, а въ первое время единственнымъ источникомъ содержанія новоучреждаемыхъ монастырей, должны давать средства не только для пропитанія монастырской братіи, но и на устройство и поддержаніе въ должномъ благолѣпіи монастырскихъ храмовъ и другихъ зданій, а въ дальнѣйшемъ—на развитіе благотворительно-просвѣтительной дѣятельности монастырей, почему представлялось бы болѣе цѣлесообразнымъ не ограничиваться подушными, такъ сказать, надѣлами, а отводить обителямъ такое количество земельныхъ угодій, какое будетъ выяснено при ближайшемъ разсмотрѣніи каждаго отдѣльнаго ходатайства, въ соображеніи интересовъ казны, потребностей населенія, нуждъ обители, качества земли и т. д.

§ 7. Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры (стр. 20 смѣты).

По § 7 *на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ* испрашивается 17.932.283 руб., болѣе 1913 года на 2.536.499 руб. Означенное увеличеніе относится къ ст. 1 разсматриваемаго § и объясняется включеніемъ въ смѣту, къ условному отпуску, кредита въ размѣрѣ 2.550.000 руб. на увеличеніе содержанія духовенства и исключеніемъ изъ смѣты: а) 13.496 руб., составляющихъ вычетъ на пенсіи изъ суммы 600.000 руб., асигнованной на увеличеніе содержанія духовенства по закону 4 Іюля 1913 г., каковой кредитъ въ смѣту на 1913 г. внесенъ былъ въ полной суммѣ, и б) 5 руб., составляющихъ вычетъ на инвалидовъ изъ жалованья смотрителя храма Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ, исключаемыхъ по закону 25 Іюня 1912 г. Разность въ сторону увеличенія (2.550.000—13.501) и составляетъ 2.536.499 руб.

Ст. 1. Городское и сельское духовенство.

На содержаніе всего приходскаго духовенства Имперіи на 1914 г. испрашивается 17.890.534 р., въ томъ числѣ 15.340.534 р. на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, а 2.550.000 руб. условнымъ кредитомъ. Упомянутый условный кредитъ слагается изъ двухъ суммъ: 1.650.000 руб., испрашиваемыхъ на назначеніе и увеличеніе содержанія духовенству съ 1914 г. и 900.000 руб. испрашиваемыхъ внесеннымъ въ Государственную Думу, отъ 8 Мая 1913 г. за № 16.768, представленіемъ на увеличеніе содержанія духовенства съ 1913 г. Этотъ послѣдній кредитъ, не утвержденный еще законодательнымъ путемъ ко времени составленія настоящей смѣты, вносится въ смѣту 1914 г., къ условному отпуску, въ виду того, что онъ, какъ будетъ разъяснено далѣе,

стоитъ въ неразрывной связи съ общимъ дѣломъ обезпеченія духовенства, предрѣшеннымъ закономъ 23 Апрѣля 1893 г., а также съ тою цѣлію, чтобы въ случаѣ его утвержденія, не представилось необходимости и въ 1914 г., какъ въ текущемъ 1913 г., относить его на остатки по государственной росписи, что вообще представляетъ извѣстныя затрудненія въ отношеніи крупныхъ ассигнованій.

Краткая исторія вопроса объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ.

Какъ по размѣрамъ разсматриваемаго кредита, такъ и по существу дѣла, настоящая статья смѣты является въ ней одною изъ важнѣйшихъ, такъ какъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства затрагиваетъ жизненные интересы Православной Церкви. Исторія этого вопроса неоднократно и подробно излагалась и въ объяснительныхъ запискахъ къ финансовымъ смѣтамъ Св. Сунода на 1911—1913 гг. и во вносимыхъ вѣдомствомъ ежегодно въ Государственную Думу законопроектахъ объ увеличеніи содержанія духовенства. Необходимость въ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства сознана была Правительствомъ еще 200 лѣтъ назадъ, при Петрѣ Великомъ, который предполагалъ замѣнить плату за требоисправленіе опредѣленною податью съ народа въ пользу духовенства. Однако, проектъ этотъ остался неосуществленнымъ. Засимъ, до XIX вѣка Правительство почти не касалось вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства по существу, стремясь лишь съ формальной стороны упорядочить отношенія причтовъ и прихожанъ путемъ установленія обязательной таксы за требы. Такъ въ 1765 г. постановлено было взимать за молитву родильницѣ 2 к., крещеніе младенца 3 к., свадьбу 10 к., погребеніе возрастныхъ 10 к. и младенцевъ 3 к., за исповѣдь же и причащеніе св. таинъ отнюдь ничего не брать, за молебны и поминовеніе родителей давать каждому по соизволенію и по возможности. Такса эта, «согласно мнѣнію Св. Сунода и по уваженію возвысившихся цѣнъ», Высочайшимъ указомъ 1801 г. была возвышена вдвое. Одновременно за этотъ періодъ времени предприняты были нѣкоторыя частныя мѣры по назначенію духовенству содержанія изъ казны. Такъ въ 1764 г. было назначено жалованье причтамъ 25 соборовъ и 110 городскихъ церквей взамѣнъ отобранныхъ у нихъ въ казну вотчинъ; въ 1786 г. производившаяся ранѣе, съ до-Петровскихъ временъ, причтамъ 202 церквей изъ казны хлѣбная руга была замѣнена денежнымъ вознагражденіемъ. Въ началѣ XIX вѣка «поправленіе содержанія церковнаго причта» поставилъ своей задачей Комитетъ о усовершеніи духовныхъ училищъ, проектировавшій назначеніе всему духовенству опредѣленнаго жалованья отъ 700 до 1.000 руб. на причтъ «въ соотвѣтственность съ степенями ученія и добраго поведенія священнослужителей». Потребный расходъ на содержаніе духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Коми-

тетъ предполагалъ относить на свѣчной сборъ по церквамъ и на пособія изъ казны. Однако, финансовые расчеты Комитета впослѣдствіи не оправдались и потому пришлось ограничиться нѣкоторымъ упорядоченіемъ матеріальнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній, духовенство же въ отношеніи содержанія осталось въ прежнемъ положеніи.

Вновь вопросъ объ обезпеченіи жалованьемъ духовенства возбужденъ былъ въ царствованіе Императора Николая I. Именнымъ Высочайшимъ указомъ Св. Сѵноду 11 Января 1828 г. было повелѣно войти въ сужденіе объ изысканіи способовъ, «дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ, и особливо въ приходахъ бѣдныхъ». Однако первая попытка въ этомъ отношеніи была довольно робкою и заключалась въ ассигнованіи изъ казны, по Высочайшему повелѣнію 6 Декабря 1829 г., по 500.000 р. ассигнаціями въ годъ (142.857 р.) для назначенія бѣднѣйшимъ причтамъ такъ называемыхъ «вспомогательныхъ окладовъ». Понятно, что такая сумма и назначаемые изъ нея «вспомогательные оклады» не могли существенно улучшить положенія духовенства. Поэтому къ концу тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія вопросъ объ обезпеченіи содержаніемъ духовенства былъ разработанъ вновь въ видѣ стройной системы «штатовъ» церквей. По этимъ штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 4 Апрѣля 1842 г., всѣ сельскіе причты раздѣлялись на 7 классовъ, въ зависимости отъ числа душъ въ приходѣ, причемъ установлены были опредѣленные оклады причтоваго жалованья въ размѣрахъ: священнику отъ 100 до 180 р., діакону 80 р. и псаломщику 40 р. въ годъ. Приходы, имѣющіе менѣе 100 душъ мужскаго пола, и церкви безприходныя въ этотъ штатъ не вошли.

Съ 1842 г. по 1860 г. включительно увеличеніе содержанія духовенству шло регулярно. Въ 1842 г. на эту надобность было назначено 415.000 р., въ 1843 г. добавленъ еще 1.000.000 р., въ 1844 и 1845 гг. добавлено по 250.000 р., а съ 1846 г. по 1860 г. по 100.000 р. ежегодно. За этотъ періодъ времени назначено, примѣнительно къ штату 1842 г., жалованье причтамъ нижеслѣдующихъ епархій: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Волынской, Кіевской, Подольской, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Черниговской, Полтавской, Олонецкой, Казанской, Астраханской, Архангельской, Оренбургской, Кавказской (нынѣ Ставропольской), Херсонской, Смоленской, Екатеринославской, Харьковской, Тобольской, Якутской, Иркутской, Самарской, Томской, Пермской, Екатеринбургской, Саратовской, Вологодской, Костромской, Пензенской и Тверской. Къ 1862 г. на содержаніе духовенства отпускалось изъ казны 3.727.987 р. 45 к. Жалованье

получали 17.715 причтовъ изъ общаго числа ихъ въ Имперіи въ то время до 37.000.

Съ 1861 г. регулярное увеличеніе ассигнованій изъ казны на содержаніе духовенства прекратилось и Правительство обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ для дальнѣйшаго обезпеченія духовенства. Съ этою цѣлью образовано было Особое Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, плодомъ 23-хъ лѣтней дѣятельности коего было приведеніе въ извѣстность и упорядоченіе мѣстныхъ источниковъ содержанія духовенства, каковыми Присутствіе признало: 1) доброхотныя даянія прихожанъ за исполненіе для нихъ приходскихъ и церковныхъ требъ; 2) церковную землю или церковное довольствіе, производимое причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли; 3) проценты съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и 4) доходы съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ. Что касается новыхъ, мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, то таковыхъ за незначительными исключеніями (напримѣръ, жалованье отъ приходовъ по Таврической епархіи), Присутствіемъ изыскано не было, и потому, въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго положенія причтовъ, Присутствіе признало необходимымъ сокращать число приходовъ. Дѣйствительно за время дѣятельности Присутствія закрыто было около 3.000 приходовъ. Такая мѣра повела однако ко многимъ печальнымъ послѣдствіямъ въ другихъ отношеніяхъ и, между прочимъ, къ усиленію старообрядчества. За этотъ періодъ времени были лишь частные случаи, вызываемые особыми обстоятельствами, въ которыхъ, по представленіямъ Св. Сунода, отпускались суммы на содержаніе духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ. Такъ, послѣ польскаго возстанія, въ началѣ 60-хъ годовъ Правительство признало необходимымъ увеличить жалованье духовенству Западнаго края по сравненію съ штатами 1842 г. Въ 1868 г., по особымъ условіямъ Прибалтійскаго края, увеличено содержаніе духовенства Рижской епархіи до сравненія его съ содержаніемъ протестантскихъ пасторовъ. Въ 1875 г. по случаю возсоединенія бывшей Холмской Греко-уніатской епархіи съ Православною Церковью ассигнована особая сумма на содержаніе возсоединеннаго духовенства. Засимъ, ассигнованы нѣкоторыя суммы на содержаніе духовенства въ Закавказскомъ краѣ, а также вновь учрежденныхъ причтовъ въ епархіяхъ Рижской и бывшей Камчатской, въ присоединенныхъ отъ Турціи областяхъ и на другихъ окраинахъ Россіи. За всѣмъ тѣмъ къ началу 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія причты 14 епархій—Владимірской, Воронежской, Вятской, Донской, Кишиневской, Курской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской, Тульской и Ярославской—совсѣмъ не получали изъ казны содержанія.

Въ послѣднее время вопросъ объ обезпеченіи содержаніемъ всего духовенства поставленъ на очередь въ 1893 г. Именно, Высочайше утвержденнымъ 23 Апрѣля 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Оберъ-Прокурору Св. Сунода, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣтъ, установленнымъ порядкомъ съ представленіемъ о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ Имперіи, имѣя при томъ въ виду скорѣйшее достиженіе этой цѣли. На представленномъ тогда же всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Сунода съ выраженіемъ благодарственныхъ чувствъ Государю Императору благоугодно было начертать: «Буду вполнѣ радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство». На необходимость скорѣйшаго назначенія всему духовенству содержанія вновь было указано и въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества манифестѣ отъ 26 Февраля 1903 г.

Слѣдуя такимъ указаніямъ Правительства, Оберъ-Прокуроръ Св. Сунода ежегодно входитъ, въ законодательномъ порядкѣ, съ представленіями объ увеличеніи кредита на содержаніе духовенства, каковыя представленія всегда встрѣчали самое благопріятное отношеніе со стороны Государственнаго Совѣта, а позднѣе и Государственной Думы, вслѣдствіе чего съ 1893 г. и по настоящее время идетъ непрерывный рядъ ассигнованій на означенную надобность. Однако, въ виду необходимости удовлетворенія другихъ многоразличныхъ неотложныхъ государственныхъ потребностей, ежегодныя ассигнованія на увеличеніе содержанія духовенства не могли быть очень значительными и колебались отъ 200.000 р. (въ 1901 и въ 1905—1908 гг.) до 500.000 р. (въ 1894—1900, 1902—1904 и 1909 гг.); лишь въ послѣдніе годы они повысились до 580.000 р. (въ 1910 г.) и 600.000 р. (въ 1911, 1912 и 1913 гг.). Необходимо при этомъ отмѣтить, что въ вышеуказанныхъ общихъ суммахъ заключаются также ассигнованія на содержаніе причтовъ новоучреждаемыхъ приходовъ какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Зауральскихъ епархіяхъ. Въ виду сего, несмотря на то, что въ текущемъ году исполнилось ровно 20 лѣтъ съ того времени, когда скорѣйшее обезпеченіе содержаніемъ всѣхъ причтовъ Имперіи поставлено въ рядъ важнѣйшихъ очередныхъ правительственныхъ задачъ, цѣль эта и въ настоящее время далеко еще не достигнута, т. е. далеко еще не всѣ причты получаютъ изъ казны содержаніе даже въ установленныхъ Св. Сунодомъ средне-нормальныхъ размѣрахъ (священнику 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р.). По доставленнымъ консисторіями къ 1-му Іюня 1913 года свѣдѣніямъ общее положеніе дѣла обезпеченія духовенства содержаніемъ изъ казны представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Данныя о получаемомъ причтами содержаніи изъ казны въ настоящее время.

ЕПАРХІИ.	Число приходовъ.	Число причтовъ.				Число штатныхъ діаконскихъ вакансій.	Число приходовъ, причты коихъ получаютъ содержаніе по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сунода.	Число приходовъ, причты коихъ получаютъ содержаніе изъ другихъ источниковъ.	Число приходовъ, причты въ коихъ не получаютъ содержанія.	Сумма, ассигнуемая изъ казны по § 7 ст. 1 смѣты Св. Сунода на содержаніе причтовъ.		Размѣръ суммы, потребной къ новому отпуску изъ казны для доведенія содержанія *всѣхъ* причтовъ до среднепормальныхъ размѣровъ.	
		Одноштатныхъ.	Двухштатныхъ.	Трехштатныхъ.	Четырехштатныхъ и болѣе.					Руб.	К.	Руб.	К.
1. Архангельская	330	305	22	3	—	38	322	—	8	196.648	29	7.223	—
2. Астраханская	200	139	47	11	3	124	176	—	24	92.357	63	46 6[illegible]8	98
3. Благовѣщенская	143	136	3	4	—	9	140	3 [1])	—	133.141	12	—	—
4. Варшавская	68	54	10	4	—	16	56	12 [2])	—	143.339	44	—	—
5. Владивостокская	158	136	14	6	2	24	136	—	19	96.222	83	15.70[illegible]	70
6. Владикавказская	157	152	4	1	—	—	140	17 [3])	—	151.992	57	—	—
7. Владимірская	1.072	966	77	25	4	301	595	—	477	272.105	11	265.666	98
8. Вологодская	762	679	75	6	2	282	700	—	62	265.521	34	132 856	28
9. Волынская	1.330	1.304	23	3	—	43	1.330	—	—	553.155	42	39.800	—
10. Воронежская	991	790	175	25	1	212	423	—	568	180.038	27	323.600	—
11. Вятская	707	379	233	76	19	497	291	—	416	181.332	9	363 566	—
12. Гродненская	355	322	29	2	2	11	353	2 [4])	—	215.792	73	—	—
13. Донская	699	536	129	24	10	217	131	—	568	63.680	—	336.219	60
14. Екатеринбургская	456	339	92	22	3	194	309	—	147	170.041	50	112.138	9
15. Екатеринославская	614	435	132	43	4	105	485	—	129	153.648	38	194.262	8
16. Енисейская	278	268	9	1	—	39	266	4 [5])	8	156.316	74	3.200	—
17. Забайкальская	215	197	15	3	—	24	212	—	3	123.443	78	1.300	—
18. Иркутская	206	176	26	4	—	50	197	—	9	144.028	28	8.888	—
19. Казанская	657	567	78	11	1	292	604	—	53	288.990	10	72.849	—
20. Калужская	620	539	63	15	3	215	592	—	28	247.044	7	86.838	8
21. Кишиневская	926	855	66	5	—	14	386	—	540	170.117	30	246.963	—
22. Кіевская	1.380	1.350	25	5	—	41	1.378	—	2	614.665	75	30.470	—
23. Костромская	918	741	144	29	4	427	800	—	118	259.988	96	252.820	—
24. Курская	1.060	905	128	27	—	469	496	—	564	232.900	81	334.700	—
25. Литовская	212	199	10	3	—	6	210	2 [6])	—	138.084	26	—	—
26. Минская	558	539	18	—	1	9	557	1 [7])	—	324.824	1	—	—
27. Могилевская	552	534	17	1	—	60	550	2 [8])	—	386.352	30	180	—
28. Московская	1.223	1.044	152	18	9	590	480	—	743	230.527	68	467.181	7
29. Нижегородская	932	841	81	6	1	289	482	—	450	223.709	84	219.020	—
30. Новгородская	751	688	47	12	4	198	706	—	45	303.382	98	76.797	—
31. Олонецкая	300	268	27	4	1	84	300	—	—	222.995	77	315	50
32. Омская	487	461	22	4	—	91	446	—	41	278.716	49	43.492	—
33. Оренбургская	649	588	55	4	2	18	448	—	201	179.434	69	131.861	19
34. Орловская	890	761	116	12	1	620	394	—	496	189.828	64	314.067	55
35. Пензенская	772	717	51	4	—	360	738	—	34	275.447	45	114.972	—
36. Пермская	465	342	89	30	4	279	337	—	128	179.937	63	133.518	40
37. Подольская	1.437	1.421	16	—	—	85	1.431	—	6	574.000	75	73.440	50
38. Полоцкая	322	295	22	5	—	12	322	—	—	212.834	70	—	—
39. Полтавская	1.187	1.075	102	8	2	43	1.110	—	77	355.189	51	192.586	93
40. Псковская	398	334	57	7	—	159	393	—	5	199.707	76	20.431	14
41. Рижская	209	193	14	2	—	27	209	—	—	467.355	88	—	—
42. Рязанская	934	784	126	20	4	500	523	—	411	251.012	64	269.340	15
43. Самарская	1.006	884	102	15	5	559	819	—	187	318.172	94	270.324	41
44. С.-Петербургская	326	253	39	23	11	119	283	—	43	238.436	84	60.078	68

[1]) Два—отъ пріисковой компаніи и одинъ отъ Тюремнаго Комитета.
[2]) Три—изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, 6—отъ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи, 2—отъ Министерства Путей Сообщенія и 1—изъ мѣстныхъ средствъ.
[3]) Одинъ—изъ суммъ Переселенческаго Управленія, 1—по смѣтѣ Горнаго Департамента и 15—отъ Восточно-Китайской желѣзной дороги.
[4]) Отъ Министерства Путей Сообщенія.
[5]) Отъ Министерства Путей Сообщенія.
[6]) Отъ Таможеннаго вѣдомства.
[7]) Отъ Управленія Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ.
[8]) Изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода.

ЕПАРХІИ.	Число приходовъ.	Число причтовъ. Одноштатныхъ.	Двухштатныхъ.	Трехштатныхъ.	Четырехштатныхъ и болѣе.	Число штатныхъ діаконскихъ вакансій.	Число приходовъ, причты коихъ получаютъ содержаніе по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сунода.	Число приходовъ, причты коихъ получаютъ содержаніе изъ другихъ источниковъ.	Число приходовъ, причты въ коихъ не получаютъ содержанія.	Сумма, ассигнуемая изъ казны по § 7 ст. 1 смѣты Св. Сунода на содержаніе причтовъ. Руб.	К.	Размѣръ суммы, потребной къ новому отпуску изъ казны для доведенія содержанія *всѣхъ* причтовъ до среднеормальныхъ размѣровъ. Руб.	К.
45. Саратовская	787	679	83	22	3	286	703	—	84	237.748	8	193.804	—
46. Симбирская	713	650	54	9	—	257	600	—	113	288.274	85	74.623	60
47. Смоленская	649	530	104	15	—	380	600	—	49	224.427	80	150.533	—
48. Ставропольская	600	378	184	32	6	339	144	—	456	81.320	62	322.370	46
49. Таврическая	360	281	67	12	—	78	251	—	109	82.746	62	100.799	52
50. Тамбовская	1.141	937	167	35	2	693	502	—	639	254.357	73	414.450	—
51. Тверская	931	802	115	11	3	483	734	—	197	249.765	15	268.768	14
52. Тобольская	387	329	49	9	—	194	377	1[1]	9	188.907	2	63.628	—
53. Томская	835	787	42	6	—	106	428	—	407	209.262	86	200.825	50
54. Тульская	844	719	114	11	—	251	419	—	425	185.785	72	248.173	38
55. Туркестанская	183	183	—	—	—	7	181	2[2]	—	103.050	—	—	—
56. Уфимская	471	400	57	11	3	83	418	—	53	179.604	51	36.667	26
57. Финляндская	31	23	6	2	—	2	20	11[3]	—	15.112	78	—	—
58. Харьковская	829	707	107	14	1	404	770	—	59	241.904	36	203.604	79
59. Херсонская	60	522	100	18	—	27	573	—	67	165.079	84	166 321	16
60. Холмская	286	271	10	5	—	24	286	—	—	457.650	80	—	—
61. Черниговская	1.054	1.035	18	1	—	293	1.018	—	36	357.417	31	127.998	44
62. Якутская	114	103	11	—	—	11	108	6[4]	—	105.789	35	—	—
63. Ярославская	864	784	69	9	2	258	421	—	443	179.448	14	248.734	48
Епархіи Грузинскаго Экзархата:													
64. Грузинская	623	606	15	2	—	13	611	—	12	311.518	56	16.417	—
65. Имеретинская	517	489	27	1	—	4	502	—	15	196.715	36	33.165	91
66. Гурійско-Мингрельская	386	340	46	—	—	6	386	—	—	170.929	35	21.321	—
67. Сухумская	113	106	6	1	—	3	102	—	11	72.123	87	4.754	—
Итого	41.270	36.155	4.233	759	123	11.954	31.413	63	9.794	15.215.405	95	8.160.229	92

[1]) Отъ Управленія Сибирской желѣзной дороги.
[2]) Изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода.
[3]) Частію изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, частію изъ Финляндской казны.
[4]) Изъ нихъ 4—отъ прінсковыхъ Управленій и 2—изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода.

Какъ усматривается изъ этихъ данныхъ, всего въ епархіяхъ Имперіи въ настоящее время числится 41.270 приходовъ; причтовъ въ нихъ состоитъ: одноштатныхъ 36.155, двухштатныхъ 4.233, трехштатныхъ 759 и четырехштатныхъ и болѣе 123, въ томъ числѣ собственно четырехштатныхъ 96, пятиштатныхъ 12, шестиштатныхъ 12, семиштатныхъ 2 и десятиштатныхъ—1 (при Московскомъ Успенскомъ соборѣ). Сводя вышеуказанное общее количество причтовъ къ одноштатному составу, получимъ 47.438 причтовъ. Необходимо при этомъ отмѣтить, что существующія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вторыя псаломщическія вакансіи при одномъ

священникѣ въ этотъ счетъ не введены, какъ подлежащія упраздненію. Штатныхъ діаконскихъ вакансій числится при приходскихъ церквахъ 11.954. Получаютъ содержаніе изъ казны причты 31.413 приходовъ. Оклады ихъ содержанія, какъ для разныхъ епархій, такъ и въ предѣлахъ данной епархіи, весьма различны. Самыми высокими окладами пользуются причты Рижской, Варшавской и Холмской епархій: священнику 1.500—1.300—1.200—800 р., діакону 700—500 р. и псаломщику 350—300—250—200—180 р. Засимъ идутъ епархіи—Туркестанская (священнику 600 р., псаломщику 250—200 р.), Финляндская и Якутская (священнику 600 р., псаломщику 200 р.), Благовѣщенская и Владивостокская (священнику 600—500 р., псаломщику 200 р). и сѣверо-западныя епархіи—Могилевская, Литовская, Гродненская, Минская и Полоцкая, въ которыхъ содержаніе священника колеблется отъ 700 до 400 р. и псаломщика отъ 180 до 122 р.; въ юго-западныхъ епархіяхъ—Кіевской, Волынской и Подольской священники получаютъ отъ 500 до 300 р. и псаломщики отъ 100 до 50 р. (большинство). Во всѣхъ же остальныхъ епархіяхъ причты, которымъ содержаніе назначено или увеличено съ 1893 года, пользуются средненормальными и изрѣдка возвышенными окладами, а остальные причты—окладами по штату 4 Апрѣля 1842 года (священнику отъ 100 до 180 р. и псаломщику 40 р. въ годъ). Въ 63 приходахъ по разнымъ епархіямъ причты получаютъ содержаніе частію по другимъ смѣтамъ, частію отъ тѣхъ учрежденій, при коихъ они состоятъ. Наконецъ, въ 9.794 приходахъ причты совершенно не получаютъ ниоткуда опредѣленнаго содержанія и существуютъ на такъ называемыя мѣстныя средства. На содержаніе причтовъ ассигновано изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сунода 1913 года 15.673.305 р. 95 к. (полная сумма безъ вычета на пенсіи), изъ нихъ 15.215.405 р. 95 к. согласно вышеприведенной вѣдомости, распредѣлены по епархіямъ, 7.900 р., составляющіе содержаніе причтовъ церквей въ Бухарѣ и на Командорскихъ островахъ, числятся на счетахъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ, а 450.000 р., разассигнованные въ текущемъ году Св. Сунодомъ по епархіямъ общими суммами, но еще не распредѣленные въ епархіяхъ между отдѣльными причтами, также оставлены временно на счетахъ Хозяйственнаго Управленія. Если бы эта послѣдняя сумма въ епархіяхъ была распредѣлена лишь между причтами, совершенно не получающими изъ казны содержанія, притомъ въ размѣрахъ по 400 р. на причтъ, то вышеуказанное количество таковыхъ причтовъ (9.794) нынѣ же уменьшилось бы на 1.125 (1.125×400=450.000). Въ дѣйствительности, однако, какъ и въ предыдущіе годы, значительная часть этой суммы несомнѣнно будетъ обращена на доведеніе до

средненормальныхъ размѣровъ содержанія причтовъ, получающихъ таковое въ меньшихъ размѣрахъ; кромѣ того необходимо принять во вниманіе, что во многихъ приходахъ причты двухштатные и трехштатные. Поэтому съ большей долей вѣроятія можно предположить, что съ распредѣленіемъ по епархіямъ упомянутыхъ 450.000 р. количество приходовъ, въ коихъ причты не получаютъ изъ казны содержанія, уменьшится на 400—500 и опредѣлится въ 9.250—9.350.

На назначеніе средненормальныхъ окладовъ содержанія причтамъ, не получающимъ такового, и на доведеніе до средней нормы содержанія причтамъ, получающимъ менѣе таковой, потребно къ дополнительному отпуску изъ казны 8.160.229 р. 92 к., а за вычетомъ изъ этой суммы подлежащихъ нынѣ распредѣленію по епархіямъ 450.000 р.—7.710.229 р. 92 к. Если сопоставить эту сумму съ таковой же суммой, исчисленной вѣдомствомъ на 1 Іюня 1910 года (см. объяснит. записку къ смѣтѣ вѣдомства на 1911 г., стр. XL), а именно 8.941.762 р. 39 к., то оказывается, что съ того времени размѣръ суммы, потребной на назначеніе въ средненормальныхъ размѣрахъ содержанія всѣмъ причтамъ Имперіи, понизился лишь на 1.231.532 р. 47 к. Между тѣмъ за тотъ же періодъ времени (1910—1913 гг.) ассигновано изъ казны на увеличеніе содержанія существующимъ причтамъ четырежды по 450.000 р., т. е. 1.800.000 рублей. Такимъ образомъ можетъ показаться, что разность между двумя вышеуказанными цифрами (1.800.000—1.231.532 р. 47 к.), т. е. 568.467 р. 53 к., не была обращена по своему прямому назначенію. Это недоразумѣніе объясняется тѣмъ, что итогъ 1910 г. былъ выведенъ съ нѣкоторымъ пріуменьшеніемъ противъ дѣйствительной потребности. Именно, въ него не включена была сумма, потребная на доведеніе до средненормальныхъ размѣровъ содержанія псаломщиковъ юго-западныхъ епархій—Волынской, Кіевской и Подольской. Даже нынѣ, несмотря на рядъ соотвѣтственныхъ ассигнованій предыдущихъ лѣтъ, сумма эта достигаетъ 143.000 р., а въ 1910 году она составляла 209.600 р. Засимъ, по многимъ епархіямъ суммы, потребныя на доведеніе содержанія причтовъ до средне-нормальныхъ размѣровъ, исчислены были въ 1910 году, за вычетомъ на пенсіи, а нынѣ полностію, что въ общемъ даетъ весьма существенную разницу. Необходимо также принять во вниманіе, что въ 1910, 1911 и 1912 гг. открыто Св. Сунодомъ «на мѣстныя средства», т. е безъ назначенія причтамъ содержанія, въ общей сложности 323 прихода; потребная на содержаніе причтовъ этихъ приходовъ сумма нынѣ введена въ общій счетъ кредита, необходимаго къ дополнительному отпуску изъ казны. Между тѣмъ по самому скромному расчету, т. е. при предположеніи, что во всѣхъ

этихъ приходахъ причты состоятъ только изъ священника и псаломщика, на содержаніе ихъ потребно 129.200 р. (323×400=129.200 р.). Наконецъ, правда, въ очень рѣдкихъ случаяхъ и по особо уважительнымъ обстоятельствамъ, епархіальные съѣзды признавали необходимымъ увеличивать содержаніе причтамъ, уже получавшимъ ранѣе таковое въ средне-нормальныхъ размѣрахъ.

Необходимость ускорить разрѣшеніемъ вопроса объ обезпеченіи духовенства.

Какъ указано выше, на доведеніе до средне-нормальныхъ размѣровъ содержанія всѣхъ нынѣ существующихъ причтовъ потребно къ новому отпуску изъ казны 7.710.229 р. 92 к. Поэтому, если бы и въ будущемъ, согласно принятой законодательными учрежденіями въ послѣдніе 4 года нормѣ, отпускалось на увеличеніе содержанія духовенства по 450.000 р. въ годъ, то всѣ причты получали бы средне-нормальные оклады лишь черезъ $18^1/_2$ лѣтъ. Необходимо кромѣ того принять во вниманіе, что по средней сложности послѣднихъ трехъ лѣтъ (1910—1912) ежегодно открывается Св. Сунодомъ, безъ назначенія причтамъ содержанія изъ казны, 107 приходовъ (въ 1910 г.—105, въ 1911 г. 82 и въ 1912 г.—136, итого 323, въ среднемъ—107 въ годъ). Слѣдовательно, за 18 лѣтъ такихъ приходовъ будетъ открыто 1.926 и на содержаніе причтовъ, считая по 400 р. на причтъ, потребуется къ отпуску изъ казны 770.400 р. въ годъ. Такимъ образомъ, при существовавшемъ донынѣ порядкѣ, дѣло обезпеченія всѣхъ причтовъ средне-нормальными окладами не могло-бы быть завершено ранѣе, чѣмъ чрезъ 20 лѣтъ, т. е. въ 1934 году. При этомъ совершенно очевидно, что уже въ настоящее время средненормальные оклады содержанія не могутъ быть признаны сколько нибудь достаточными. Чрезъ 20 же лѣтъ, при возрастающей дороговизнѣ жизни, эти оклады окажутся совершенно ничтожными и острота вопроса о содержаніи духовенства вслѣдствіе этого нисколько не умалится. Ясно, что при такомъ положеніи дѣла достиженіе цѣли, указанной закономъ 23-го Апрѣля 1893 года—обезпеченіе содержаніемъ всѣхъ причтовъ Имперіи—затянулось бы на слишкомъ продолжительный срокъ и оказалось бы въ полномъ несоотвѣтствіи съ измѣняющимися жизненными условіями. Нельзя при этомъ не отмѣтить того факта, что въ дѣлѣ обезпеченія православнаго духовенства другія страны не только православныя, но и инославныя (Болгарія, Сербія, Черногорія, Греція, Румынія, Австро-Венгрія и Турція) ушли далеко впередъ по сравненію съ нашимъ отечествомъ, такъ какъ въ нихъ существуетъ подробно разработанное законодательство относительно жалованья отъ казны или приходовъ, платы за требы по таксѣ, земельныхъ надѣловъ и квартиръ духовенства, при чемъ въ католической Австріи православное духовенство, какъ семейное, обезпечено гораздо лучше, чѣмъ духовенство католическое, тогда какъ въ православной Россіи—наоборотъ.

На необходимость поспѣшить разрѣшеніемъ вопроса объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ неоднократно за послѣдніе годы указывалось законодательными учрежденіями. Такъ, въ засѣданіи 20 Мая 1908 года Государственная Дума приняла слѣдующее пожеланіе: «Признавая существующіе способы содержанія духовенства Православной Церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство Православнаго Исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ». Пожеланіе это вновь подтверждено было Государственною Думой 12 Марта 1912 года въ слѣдующей редакціи: «Принимая во вниманіе, что существующій способъ обезпеченія духовенства и особенно плата за обязательныя требы создаетъ ненормальныя отношенія между причтами и прихожанами и вредно отражается на религіозной жизни православныхъ, Государственная Дума признаетъ необходимымъ, чтобы пожеланіе ея отъ 20 Мая 1908 года безотлагательно было приведено въ исполненіе». Наконецъ нынѣ, въ засѣданіи 15 Мая сего года Государственная Дума приняла пожеланіе, «чтобы вѣдомство внесло въ Государственную Думу въ самомъ непродолжительномъ времени и не позже начала 2-ой сессіи одновременно представленія: 1) объ устроеніи православнаго прихода и 2) о повышеніи ежегоднаго кредита на содержаніе духовенства».

Въ разъясненіе этого послѣдняго пожеланія въ докладѣ бюджетной комиссіи по смѣтѣ Св. Сунода 1913 г. (стр. 28—30) указано, что «вопросъ объ обезпеченіи духовенства тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ вопросомъ о преобразованіи православнаго прихода. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что возложить обезпеченіе приходскаго духовенства всецѣло на казну не представляется никакой возможности и если идти по этому пути, то цѣль никогда не будетъ достигнута. Привлеченіе мѣстныхъ и, въ частности, именно приходскихъ средствъ къ дѣлу содержанія причтовъ неизбѣжно... Но помимо матеріальной связи, преобразованіе и оживленіе приходской жизни сугубо необходимо еще для укрѣпленія гораздо болѣе важной связи, священника съ прихожанами, именно связи нравственной, пастырской, на почвѣ совмѣстнаго служенія Богу, Церкви и ближнему. Только при твердомъ установленіи такой именно связи, при незыблемости союза священника съ приходомъ, именно какъ пастыря съ пасомыми, достигнутъ цѣли и крупныя затраты со стороны казны на дѣло матеріальнаго обезпеченія духовенства». Поэтому въ связи съ заботами объ устроеніи прихода и повышеніи ежегоднаго кредита на содержаніе духовенства, вѣдомству, по мнѣнію бюджет-

ной комиссіи, «надлежало бы внести въ законодательныя учрежденія планъ обезпеченія духовенства съ указаніемъ въ немъ размѣра и порядка привлеченія къ этому дѣлу мѣстныхъ средствъ... Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что для равномѣрнаго и справедливаго распредѣленія по отдѣльнымъ приходамъ казеннаго пособія необходимо располагать точными свѣдѣніями объ экономическомъ положеніи каждаго прихода, бюджетная комиссія высказалась за желательность подробнаго статистическаго обслѣдованія экономическаго положенія приходовъ».

Намѣченныя Св. Сѵнодомъ предположенія для разрѣшенія вопроса о содержаніи духовенства.

Духовное вѣдомство, съ своей стороны, въ послѣдніе годы также приступило къ детальному пересмотру вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства на почвѣ взаимодѣйствія казенныхъ и мѣстныхъ приходскихъ средствъ сего обезпеченія, причемъ окончательное упорядоченіе разсматриваемаго вопроса вѣдомство, какъ и Государственная Дума, ставитъ въ тѣсную связь съ ожидаемой реформой прихода. Съ цѣлію разрѣшенія вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, по опредѣленію Св. Сѵнода, отъ 27—29 Іюня 1910 года за № 5750, было образовано при Св. Сѵнодѣ Особое Совѣщаніе, обсужденію коего предложены были вопросы: а) о желательныхъ нормахъ достаточнаго содержанія духовенства, соотвѣтствующихъ современнымъ условіямъ жизни; б) о существующихъ или могущихъ быть изысканными на мѣстѣ источникахъ и способахъ къ обезпеченію священноцерковнослужителей, въ дополненіе къ пособію изъ Государственнаго Казначейства или внѣ зависимости отъ сего пособія; в) о размѣрѣ общей суммы, потребной для завершенія дѣла обезпеченія духовенства путемъ ассигнованій изъ средствъ Государственнаго Казначейства дополнительно къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, съ установленіемъ порядка постепенности по части отпуска этой суммы, и г) о цѣлесообразныхъ способахъ къ возможному устраненію недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, возникающихъ при теперешнихъ способахъ обезпеченія причтовъ, и къ упорядоченію взаимныхъ отношеній пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Означенное Совѣщаніе, по ознакомленіи съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ, съ положеніемъ этого вопроса въ другихъ государствахъ и съ сравнительными данными о содержаніи лицъ, служащихъ въ провинціи по разнымъ вѣдомствамъ, но находящихся въ положеніи приблизительно равномъ священническому,—остановилось на рѣшеніи признать за минимальную норму содержанія, независимо отъ источниковъ послѣдняго (изъ казны или мѣстныхъ средствъ), для священника 1.200 р., для діакона 800 р. и для псаломщика 400 р. въ годъ, мысля при этомъ условія жизни въ средней полосѣ Россіи. Для

доведенія до этихъ нормъ содержанія всѣхъ причтовъ Имперіи потребовалось бы 75.000.000 руб., въ томъ числѣ: для 44.000 священниковъ по 1.200 р.—52.800.000 р., для 4.000 діаконовъ по 800 руб.—3.200.000 р., для 40.000 псаломщиковъ по 400 р.—16.000.000 р. (Совѣщаніемъ предположено, что діаконы будутъ только въ двуклирныхъ и многоклирныхъ причтахъ и войдутъ въ число псаломщиковъ, хотя съ правомъ на двѣ части содержанія) и на повышенные оклады служащимъ на Дальнемъ Востокѣ и лицамъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ—3.000.000 р. Исчисливъ мѣстныя средства содержанія духовенства въ $19^1/_2$ милліоновъ рублей (въ томъ числѣ доходы отъ необязательныхъ требъ $4^1/_2$ милліона руб., отъ земельныхъ надѣловъ 13.000.000 р. и отъ причтовыхъ капиталовъ 2.000.000 р., и принявъ въ соображеніе, что на содержаніе духовенства отпускалось въ то время изъ казны 14 милліоновъ рублей съ небольшимъ, Совѣщаніе признало потребнымъ къ новому отпуску изъ казны на означенный предметъ 16.000.000 рублей и къ изысканію, посредствомъ спеціальнаго обложенія населенія въ связи съ отмѣною платы за совершеніе таинствъ и обязательныхъ требоисправленій, 25.000.000 р. При этомъ Совѣщаніе признало необходимымъ, чтобы отпускъ 16.000.000 рублей изъ казны, буде эта сумма не можетъ быть ассигнована сразу, былъ распредѣленъ не болѣе, какъ на 10 лѣтъ.

Св. Сунодъ, разсмотрѣвъ вышеизложенныя предположенія Совѣщанія и съ своей стороны признавая желательнымъ обезпеченіе духовенства по нормѣ, принятой Совѣщаніемъ, въ то же время нашелъ: 1) что осуществленіе намѣченныхъ Совѣщаніемъ предположеній, какъ признало и само Совѣщаніе, можетъ быть завершено лишь въ продолжительный (10-лѣтній) срокъ; 2) что введеніе спеціальнаго обложенія населенія для изысканія 25.000.000 р. и одновременное испрошеніе ассигнованія изъ казны 16 милл. р. можетъ встрѣтить затрудненія; 3) что представляется желательнымъ въ ближайшій срокъ обезпечить казеннымъ жалованьемъ тѣ причты, кои въ настоящее время совершенно не получаютъ содержанія; 4) что, какъ усматривается изъ вышеизложеннаго, свыше чѣмъ въ 10.000 приходовъ причты нынѣ не получаютъ содержанія изъ казны даже въ средненормальномъ размѣрѣ, т. е. для священника 300 р., для діакона 150 р. и для псаломщика 100 р., причемъ принятый за послѣднее время путь къ обезпеченію духовенства посредствомъ ежегоднаго отпуска изъ казны дополнительныхъ кредитовъ нельзя не признать слишкомъ длительнымъ, ибо, при потребности къ новому отпуску на 10.000 причтовъ до 9 милл. р. онъ завершится лишь чрезъ 20 лѣтъ; 5) что и по окончаніи назначенія духовенству содержанія изъ казны въ размѣрѣ средне-

нормальныхъ окладовъ, дѣло завершенія обезпеченія духовенства не можетъ быть признано законченнымъ, такъ какъ средне-нормальные оклады являются недостаточными, и возникаетъ естественная и неотложная потребность въ возвышеніи этихъ окладовъ по крайней мѣрѣ до двойного размѣра, т. е. священнику 600 р., діакону 300 р. и псаломщику 200 р. Въ виду сего Св. Сунодъ полагалъ: 1) что въ первую очередь и притомъ въ ближайшій срокъ должно быть назначено денежное содержаніе причтамъ, совершенно не получающимъ такового изъ казны, въ установленномъ нынѣ средне-нормальномъ размѣрѣ, на что потребуется къ новому отпуску изъ казны до 9.000.000 р.; 2) что означенный размѣръ денежнаго содержанія, въ виду крайней недостаточности его, надлежитъ увеличить до 600 р. священнику, 300 р. діакону и 200 р. псаломщику; 3) что обязательное участіе населенія въ дѣлѣ обезпеченія приходскихъ причтовъ, въ связи съ установленіемъ безмезднаго совершенія таинствъ и обязательныхъ требъ, можетъ быть осуществлено съ пользою для дѣла самими приходами и, въ частности, тѣми органами приходской жизни, которые приняты въ разсмотрѣнномъ Св. Сунодомъ проектѣ Положенія о православномъ приходѣ, и 4) что мѣстныя средства содержанія духовенства, какъ-то: доходы за необязательныя требоисправленія, доходы отъ церковно-причтовой земли и др., каковыя средства были приняты Особымъ Совѣщаніемъ при разрѣшеніи вопроса объ обезпеченіи духовенства, не могутъ быть, какъ колеблющіяся, непостоянныя, а главное—неравномѣрно распредѣленныя между причтами, введены въ расчетъ по обезпеченію духовенства, хотя и должны быть приняты въ соображеніе при разрѣшеніи настоящаго дѣла. По всѣмъ симъ соображеніямъ Св. Сунодъ, опредѣленіемъ отъ 15 Декабря 1911 г. за № 9.796, постановилъ: 1) предоставить Сунодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи необходимыхъ для обезпеченія причтовъ, не получающихъ содержанія изъ казны, 9 милл. р. въ теченіе не свыше 6 лѣтъ, съ отпускомъ ежегодно по 1.500.000 р., для распредѣленія сихъ суммъ означеннымъ причтамъ въ размѣрѣ средне-нормальныхъ окладовъ, и 2) поручить Хозяйственному Управленію при Св. Сунодѣ разработать, при участіи представителей подлежащихъ вѣдомствъ, вопросы: а) объ осуществленіи постепеннаго увеличенія содержанія причтовъ до намѣченныхъ выше окладовъ въ 600 р. для священника, 300 р. для діакона и 200 р. для псаломщика, и б) о привлеченіи приходовъ къ участію въ воспособленіи причтамъ взамѣнъ уплачиваемаго нынѣ

вознагражденія за совершеніе таинствъ и обязательныхъ требъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ такового воспособленія выражался въ суммѣ 300 р. для священника, 150 р. для діакона и 100 р. для псаломщика и чтобы, такимъ образомъ, общій размѣръ содержанія причтовъ первоначально былъ не меньше 600 р. для священника, 300 р. для діакона и 200 р. для псаломщика, а въ концѣ завершенія дѣла обезпеченія духовенства, т. е. по возвышеніи казенныхъ окладовъ до двойного размѣра, простирался до суммы 900 р. священнику, 450 р. діакону и 300 р. псаломщику, не считая могущихъ поступить доходовъ за совершеніе необязательныхъ требоисправленій и доходовъ отъ причтовыхъ земель и другихъ мѣстныхъ источниковъ содержанія духовенства.

Какъ усматривается изъ изложеннаго, Св. Сунодъ въ своихъ предположеніяхъ касательно разрѣшенія вопроса о содержаніи духовенства стоитъ на строго законной почвѣ предначертаній Высочайше утвержденнаго 23 Апрѣля 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно коему высшіе оклады содержанія причтовъ опредѣлены въ размѣрахъ: священнику 600 р., діакону 300 р. и псаломщику 200 р. Вмѣстѣ съ симъ предполагается привлечь къ участію въ содержаніи духовенства приходы, притомъ въ наиболѣе пріемлемой формѣ замѣны поручной платы за таинства и обязательныя требоисправленія опредѣленными годовыми взносами въ пользу причтовъ. Наконецъ, оставляются въ силѣ традиціонные и справедливые источники содержанія причтовъ—плата за необязательныя требы и доходы отъ земельныхъ надѣловъ и капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу причтовъ. Необходимо при этомъ отмѣтить, что ближайшею задачею по Сунодальному проекту является обезпеченіе всѣхъ причтовъ средне-нормальными окладами, которые, при настоящихъ условіяхъ жизни, являются тѣмъ минимумомъ, на каковой въ правѣ расчитывать духовенство въ качествѣ оплаты казною его трудовъ по общегосударственнымъ дѣламъ (веденію метрическихъ актовъ и пр.) и которые поэтому врядъ ли могли бы вызвать съ чьей либо стороны возраженія. Завершеніе же этого дѣла ставится въ зависимость съ одной стороны отъ состоянія средствъ Государственнаго Казначейства, а съ другой стороны—отъ устроенія тѣхъ органовъ приходской жизни, которые намѣчены въ выработанномъ Св. Сунодомъ проектѣ прихода, каковой проектъ нынѣ уже окончательно редактированъ высшею церковною властію и 30 Апрѣля текущаго года внесенъ вѣдомствомъ въ Совѣтъ Министровъ для дальнѣйшаго направленія.

Одновременно вѣдомство приступило также къ выполненію намѣченнаго въ вышеприведенномъ Сунодальномъ опредѣленіи,

отъ 15 Декабря 1911 года за № 9796, плана обезпеченія духовенства средне-нормальными окладами содержанія. Съ этою цѣлію, 8 Мая 1913 года за № 16768, вѣдомство вошло въ Государственную Думу съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны, съ 1913 года, независимо отъ условнаго (нынѣ уже утвержденнаго) кредита въ 600.000 р., по 900.000 р. на увеличеніе содержанія духовенства. Въ минувшую весеннюю сессію законодательныхъ учрежденій представленіе это еще не получило разрѣшенія. Однако вѣдомство, сдѣлавъ съ своей стороны все отъ него зависѣвшее по вопросу о реформѣ прихода, надѣется на благопріятное отношеніе законодательныхъ учрежденій къ этому законопроекту и въ своихъ предположеніяхъ на 1914 годъ стоитъ на почвѣ того же вышеупомянутаго Сѵнодальнаго опредѣленія за № 9796, т. е. испрашиваетъ съ 1914 года на назначеніе и увеличеніе до средне-нормальныхъ размѣровъ содержанія существующихъ причтовъ 1.500.000 р. Съ отпускомъ въ текущемъ году на увеличеніе содержанія духовенства вышеупомянутыхъ 900.000 р., потребный для доведенія содержанія всѣхъ причтовъ до средне-нормальныхъ размѣровъ кредитъ составитъ 6.810.229 р. 92 к.; при ежегодномъ отпускѣ на эту надобность съ 1914 года по 1.500.000 р. все дѣло обезпеченія причтовъ средне-нормальными окладами закончится черезъ 5 лѣтъ, т. е. въ 1918 г., за каковой срокъ во всякомъ случаѣ позволительно надѣяться не только на благопріятное разрѣшеніе, но и на введеніе въ дѣйствіе реформы прихода, вслѣдствіе чего получится возможность приступить къ упорядоченію дѣла матеріальнаго обезпеченія духовенства во всей его широтѣ. Для всесторонняго освѣщенія и правильнаго разрѣшенія этого вопроса не только въ принципѣ, но и въ каждомъ конкретномъ случаѣ, вѣдомство такъ же, какъ и бюджетная комиссія, признаетъ необходимость «подробнаго статистическаго обслѣдованія экономическаго положенія приходовъ» и имѣетъ въ ближайшемъ будущемъ приступить къ выполненію этой задачи. При этомъ необходимо отмѣтить, что выполненіе означенной задачи было бы для вѣдомства значительно облегчено, если бы получило благопріятное разрѣшеніе находящееся нынѣ на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій представленіе въ Государственную Думу, отъ 24 Декабря 1911 г. за № 12.502, объ учрежденіи при Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода статистическаго отдѣленія.

Сверхъ кредита въ 1.500.000 р. на увеличеніе содержанія существующимъ причтамъ, съ 1914 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, испрашивается 100.000 р. на содержаніе причтовъ въ имѣющихъ быть учрежденными въ 1914 году переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50.000 р. на содержаніе

причтовъ въ новоучреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи. Необходимость отпуска вышеуказанныхъ кредитовъ выясняется во вносимомъ одновременно со смѣтою соотвѣтственномъ представленіи въ Государственную Думу. Надлежитъ лишь отмѣтить, что до послѣдняго времени въ распоряженіе духовнаго вѣдомства не отпускалось особыхъ кредитовъ на содержаніе причтовъ новоучреждаемыхъ приходовъ, и потому вѣдомство принуждено было выдѣлять ежегодно на эту надобность извѣстную сумму изъ общихъ кредитовъ, отпускавшихся съ 1893 года на увеличеніе содержанія духовенства. Однако, такой порядокъ имѣлъ прямымъ результатомъ замедленіе въ дѣлѣ обезпеченія содержаніемъ существующихъ причтовъ Имперіи, вслѣдствіе чего Государственная Дума въ засѣданіи 28 Мая 1909 года высказала пожеланіе, «чтобы Оберъ-Прокуроръ Св. Сунода, въ виду нуждъ переселенческихъ и вновь открываемыхъ внутри Имперіи приходовъ, входилъ ежегодно въ Государственную Думу съ особымъ представленіемъ объ ассигнованіи изъ казны, независимо отъ испрашиваемыхъ кредитовъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства существующихъ приходовъ, средствъ на воспособленіе причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, а также и въ приходахъ переселенческихъ поселковъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ содержаніе причтовъ не можетъ быть принято на счетъ мѣстныхъ средствъ». Слѣдуя такимъ указаніямъ Государственной Думы, вѣдомство въ послѣдніе четыре года—1910—1913—испрашивало особые кредиты на содержаніе новоучреждаемыхъ причтовъ въ приходахъ Европейской Россіи и въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій. Таковые же кредиты испрашиваются къ отпуску и съ 1914 года.

При семъ прилагается списокъ поступившихъ въ Св. Сунодъ и еще неудовлетворенныхъ, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго кредита, ходатайствъ объ открытіи новыхъ приходовъ и причтовыхъ вакансій въ епархіяхъ Европейской Россіи, съ назначеніемъ причтамъ содержанія изъ казны (см. дополнительные матеріалы, лит. А

Распредѣленіе кредита въ 1.500.000 р., испрашиваемаго на увеличеніе, съ 1914 года, содержанія существующихъ причтовъ, въ соотвѣтствіи съ законоположеніями 10 Іюня 1909 г., 10 Іюня 1910 г., 8 Марта 1911 г., 26 Іюня 1912 г. и 4 Іюля 1913 г., имѣетъ быть произведено Св. Сунодомъ общими суммами по епархіямъ, пропорціонально заявленной нуждѣ епархій; между отдѣльными же причтами въ епархіяхъ суммы эти будутъ распредѣлены епархіальными начальствами на основаніи заключеній мѣстныхъ съѣздовъ духовенства. Кредитъ въ 100.000 р. на переселенческіе приходы Зауральскихъ епархій имѣетъ быть распредѣленъ

Св. Сунодомъ соотвѣтственно нуждамъ епархій, по предварительномъ обсужденіи дѣла Высочайше учрежденнымъ Особымъ Совѣщаніемъ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, съ участіемъ въ этомъ Совѣщаніи представителей духовнаго вѣдомства, Переселенческаго Управленія и Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія и на основаніи заключеній мѣстныхъ епархіальныхъ Комитетовъ по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ.

Ст. 2. Миссіи и миссіонеры.

Организація миссіонерскаго дѣла и средства содержанія миссіонеровъ.

По ст. 2 *на миссіи и миссіонеровъ* по смѣтѣ 1914 г. испрашивается 41.749 р., столько же, сколько и въ 1913 году. Сумма эта распредѣляется между 22 епархіями, перечисленными въ приложеніи къ смѣтѣ № 6 (смѣты стр. 20), въ различныхъ размѣрахъ, отъ 280 р. 20 к. до 5.841 р. 50 к., и обращается на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, миссіонерскихъ причтовъ и на различныя миссіонерскія надобности епархій.

Какъ можно видѣть изъ «Сборника узаконеній и распоряженій, на которыхъ основаны назначенія по финансовой смѣтѣ Св. Сунода» (ч. III стр. 315) послѣднее ассигнованіе изъ казны на миссіонерскія надобности произведено въ 1892 году, т. е. 20 слишкомъ лѣтъ тому назадъ (Высочайше утвержденное 30 Марта 1892 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о расходѣ на содержаніе и разъѣзды миссіонера по обращенію раскольниковъ Литовской епархіи). Между тѣмъ, за эти 20 лѣтъ пропаганда расколо-сектантства достигла крайняго напряженія; потребовалось соотвѣтственно усилить и миссіонерскую дѣятельность путемъ учрежденія множества новыхъ должностей епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, различныхъ миссіонерскихъ совѣтовъ, братствъ, кружковъ, библіотекъ, курсовъ и т. п. На все это нужны были средства, испросить которыя изъ казны не представлялось возможности, въ виду затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства. Пришлось на миссіонерскія надобности изыскивать мѣстныя епархіальныя средства путемъ учрежденія миссіонерскихъ братствъ съ обязательными взносами отъ ихъ членовъ, путемъ обложенія церквей, причтовъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и т. п. Такимъ образомъ, въ настоящее время изъ средствъ епархій расходуется на миссіонерскія надобности до 139.200 р. Однако, во многихъ случаяхъ мѣстныхъ средствъ для организаціи миссіонерскаго дѣла недостаточно и Св. Сунодъ вынужденъ оказывать епархіямъ пособія на миссіонерскія надобности изъ своихъ спеціальныхъ средствъ. Единственнымъ же источникомъ, изъ коего Св. Сунодъ могъ оказывать эти пособія, являлись остатки отъ кредита на содержаніе духовенства, миссій и миссіонеровъ. Изъ этого источника въ настоящее время расходуется на миссіонерскія надобности по 197.887 р. 75 к. въ годъ.

Расходы изъ Cvнодальныхъ средствъ на миссіонерскія надобности особенно усилились въ послѣдніе 4 года, такъ какъ нынѣ, согласно утвержденнымъ по опредѣленію Св. Cvнода, отъ 20—26 Мая 1908 г. за № 3443, «Правиламъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви», наша миссія внутри Имперіи должна была заняться переустройствомъ своей дѣятельности примѣнительно къ новымъ условіямъ. Именно, этими правилами требуется созданіе въ каждой епархіи стройной миссіонерской организаціи, въ составѣ миссіи: спеціальной, народно-приходской и пастырско-приходской. Миссія спеціальная должна состоять изъ епархіальныхъ миссіонерскихъ совѣтовъ, стоящихъ во главѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, и миссіонеровъ—епархіальныхъ и уѣздныхъ. Народно-приходская миссія осуществляется церковно-приходскими попечительствами, приходскими совѣтами, кружками ревнителей православія, миссіонерскими братствами и другими подобными приходскими учрежденіями. Пастырско-приходская миссія заключается въ усиленіи пастырской дѣятельности въ приходахъ, зараженныхъ лжеученіями, путемъ привлеченія въ эти приходы соотвѣтственныхъ священнослужителей. Изъ поступившихъ въ Св. Cvнодъ къ началу 1911 года донесеній епархіальныхъ Преосвященныхъ усматривается, что къ тому времени вышеупомянутыя правила полностью введены были въ 28 епархіяхъ. Въ 23 епархіяхъ Правила 1908 года постепенно вводились и въ 12 епархіяхъ Правила еще не были введены, за отсутствіемъ въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ соотвѣтственныхъ средствъ. Епархіальныхъ миссіонеровъ къ началу 1911 года числилось 85 и кромѣ того 4 вакансіи таковыхъ миссіонеровъ оставались незамѣщенными. Изъ 85 епархіальныхъ миссіонеровъ состояли: въ священномъ санѣ 54, свѣтскихъ 26 и монашествующихъ 5; 7 епархіальныхъ миссіонеровъ, кромѣ того, занимали другія должности, а именно: 4 состояли на епархіальной службѣ, 1 епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, 1 преподавателемъ семинаріи и 1 настоятелемъ монастыря. По образовательному цензу епархіальные миссіонеры раздѣлялись такъ: 33 съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, 39 окончили полный семинарскій курсъ, изъ нихъ многіе по первому разряду, и 13 съ низшимъ и домашнимъ образованіемъ, изъ нихъ нѣкоторые окончили миссіонерскую школу, большинство ихъ—бывшіе старообрядческіе начетчики.

Оклады содержанія епархіальныхъ миссіонеровъ по епархіямъ очень разнообразны и колеблются отъ 1.000 до 4.500 р. въ годъ, большинство же получаетъ по 2.000—3.000 р. Епархіальные миссіонеры (7), занимающіе другія должности, особыхъ окладовъ содержанія по миссіонерскимъ должностямъ не получаютъ; имъ

отпускаются лишь разъѣздныя деньги, въ размѣрѣ не свыше 800 р.

Помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ по тѣмъ же даннымъ числилось 13, изъ нихъ со среднимъ образованіемъ 4 и съ низшимъ и домашнимъ 9. Оклады ихъ содержанія колебались отъ 480 до 1.500 р. Всего же на ихъ содержаніе отпускалось 8.700 р., въ томъ числѣ изъ казны 400 р., изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода 300 р. и изъ средствъ епархій 8.000 р.

Наконецъ, окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ къ началу 1911 г. числилось 156, изъ нихъ безприходныхъ священниковъ и свѣтскихъ лицъ, не занимающихъ другихъ должностей, 42. По образовательному цензу они различаются такъ: съ высшимъ образованіемъ 4, со среднимъ 99 и съ низшимъ 53. Оклады содержанія окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ колеблются отъ 200 р. до 2.400 р. въ годъ, въ зависимости отъ средствъ епархіи, а также образовательнаго ценза миссіонеровъ и того обстоятельства,—совмѣщаютъ ли они съ миссіонерскими обязанностями какія-либо другія или нѣтъ. Всего на содержаніе окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ расходуется 61.100 р., въ томъ числѣ изъ казны 5.300 р., изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода 13.500 р. и изъ суммъ епархій 42.300 р.

Учрежденіе Миссіонерскаго Совѣта при Св. Сунодѣ.

Важнѣйшимъ мѣропріятіемъ послѣдняго времени по организаціи миссіонерскаго дѣла является учрежденіе Миссіонерскаго Совѣта при Св. Сунодѣ. Положеніе о Миссіонерскомъ Совѣтѣ Высочайше утверждено 21 Марта 1913 г. Онъ имѣетъ цѣлью объединеніе и планомѣрное развитіе миссіонерской дѣятельности Православной Церкви и учрежденъ въ качествѣ постоянно дѣйствующаго органа. До настоящаго времени при Св. Сунодѣ не было такого сосредоточенія миссіи въ особомъ учрежденіи. Это объясняется прежде всего чрезвычайною жизненностью миссіонерства и его крайнимъ разнообразіемъ, въ зависимости отъ разнообразія среды, въ которой приходится дѣятелямъ миссіи проявлять свою ревность, въ зависимости отъ разнообразія враговъ христіанства, что и вызвало средоточіе миссіонерскаго дѣла сначала по мѣстамъ, въ епархіяхъ, а не въ центрѣ. Затѣмъ, и это главное,—такое явленіе объясняется, съ другой стороны, особыми условіями жизни Православной Русской Церкви до 1905 г., когда заботы объ охранѣ вѣры, огражденіе Церкви отъ неправославной пропаганды, борьба противъ отпаденій отъ вѣры и Церкви составляли одну изъ важнѣйшихъ функцій государства.

Однако, и при такихъ условіяхъ, еще задолго до 1905 г., мѣстными миссіонерскими дѣятелями и учрежденіями чувствовалась нужда въ объединеніи всего миссіонерскаго дѣла при Св. Сунодѣ. Причинъ для постояннаго напоминанія о такой нуждѣ

было много. Изъ нихъ особенно неблагопріятно отражались на миссіонерствѣ слѣдующія: а) мѣнялись лица, стоявшія во главѣ епархіальнаго управленія, и вмѣстѣ съ ними мѣнялось нерѣдко и направленіе, иногда же и самая напряженность миссіонерской работы на мѣстахъ; б) въ двухъ сосѣднихъ епархіяхъ, при отдѣльности ихъ управленія, иногда наблюдалось до противоположности разное отношеніе къ одному и тому же вопросу миссіонерскаго характера, нерѣдко самому жизненному и неотложному, при чемъ, при отсутствіи у насъ церковныхъ округовъ, объединяющихъ болѣе обширныя, чѣмъ епархіи, территоріи, указанное различіе въ способахъ и средствахъ миссіонерскаго воздѣйствія приносило иногда существенный вредъ общему церковному дѣлу; в) опыты и цѣнныя пріобрѣтенія, сдѣланныя въ одной епархіи, въ смыслѣ миссіонерской работы, пропадали для обще-церковнаго дѣла и не оставляли по себѣ традиціи, ибо лица мѣнялись, уходили, умирали, а учрежденій, хранившихъ такія традиціи, не было, и г) возникали предпріятія и при этомъ прямо неотложныя, которыя, имѣя всероссійское значеніе, являлись совершенно неисполнимыми въ отдѣльныхъ епархіяхъ и обязательно требовали для своего осуществленія центральнаго всероссійскаго учрежденія; сюда относятся: образованіе состава знающихъ дѣло миссіонеровъ, общіе пріемы миссіонерской методики, литературная работа — изданіе книгъ, журналовъ, брошюръ и листковъ, учрежденіе миссіонерскихъ школъ и учебныхъ заведеній, собраніе общихъ по Россіи статистическихъ свѣдѣній о миссіи и т. п.

Нѣкоторое объединеніе могли вносить и вносили въ дѣло всероссійскіе миссіонерскіе съѣзды, но они были рѣдки, кратковременны, самое ихъ созваніе представлялось дѣломъ труднымъ и ставило ихъ въ зависимость отъ многихъ условій совершенно случайнаго характера. Къ тому же постановленія всероссійскихъ съѣздовъ, при отсутствіи опредѣленнаго и объединяющаго миссіонерство органа при Св. Сунодѣ, какъ бы затеривались среди великаго множества различныхъ дѣлъ въ разнообразныхъ центральныхъ учрежденіяхъ, вѣдавшихъ миссіонерскіе вопросы, а вѣдали и вѣдаютъ ихъ — Канцелярія Св. Сунода, Канцелярія Оберъ-Прокурора и Хозяйственное Управленіе.

Поэтому, за послѣднія 50 лѣтъ церковной жизни вездѣ наблюдается стремленіе объединить и централизовать миссіонерское дѣло: и по отдѣльнымъ епархіямъ, и за предѣлами ихъ, въ болѣе обширныхъ раіонахъ, и, наконецъ, прямо при Св. Сунодѣ. Къ явленіямъ такого именно порядка относятся: открытіе всюду епархіальныхъ миссіонерскихъ братствъ, учрежденіе миссіонерскихъ епархіальныхъ совѣтовъ, учрежденіе должностей епархіальныхъ миссіонеровъ, открытіе Общества возстановленія православнаго

христіанства на Кавказѣ съ раіономъ дѣятельности, охватывающимъ 5 епархій, изъ коихъ одна даже не входитъ въ составъ Экзархата (Владикавказская), открытіе Православнаго миссіонерскаго общества по дѣламъ внѣшней миссіи, возрастающее значеніе для всего Поволожья Братства Святителя Гурія въ Казани и Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскаго, а равно Виленскаго братства въ Западной Руси. Сюда же должно быть отнесено и учрежденіе въ Казани особыхъ внѣ-епархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ.

Съ 1905 года, т. е. съ изданіемъ закона 17 Апрѣля, картина жизни Православной Русской Церкви рѣзко измѣняется. Охрана государства въ значительной мѣрѣ отнимается отъ Церкви, всѣмъ вѣроисповѣданіямъ предоставляется свобода молитвы, богослужебныхъ собраній и даже проповѣди. И хотя законодательство еще держится принципа не позволять хуленій на Церковь и публичной пропаганды лжеученій, но по существу, при дарованной свободѣ вѣроисповѣданій, такая пропаганда всегда будетъ имѣть мѣсто. При такихъ условіяхъ Церковная власть должна употребить все доступное ей напряженіе учительныхъ силъ къ тому, чтобы положеніе Православной Церкви въ русскомъ государствѣ, созданное вѣками молитвъ, жертвъ и высокихъ святыхъ подвиговъ нашихъ предковъ, не подверглось гибельному измѣненію. Но все это съ большимъ успѣхомъ можетъ быть достигнуто въ томъ случаѣ, если въ центральномъ церковномъ управленіи будетъ особый органъ, на которомъ лежала бы спеціальная задача заботиться о развитіи церковнаго учительства въ странѣ и давать руководственныя указанія мѣстнымъ дѣятелямъ, призваннымъ къ религіозно-учительной дѣятельности. Поэтому, Св. Синодъ и призналъ благовременнымъ осуществить давно возникшее и поддержанное почти всѣми миссіонерскими съѣздами предположеніе объ учрежденіи при Синодѣ центральнаго миссіонерскаго органа и возложить на это новое учрежденіе долгъ руководства и смотрѣнія за церковнымъ учительствомъ въ центрахъ и на мѣстахъ во всей Православной Россійской Церкви и изысканія способовъ защиты святого дѣла вѣры православной отъ нападокъ всякаго рода иновѣрцевъ. Этотъ органъ есть посредствующая инстанція между дѣятелями миссіи въ епархіяхъ, съ одной стороны, и Св. Синодомъ, съ другой. Какъ вспомогательное при Св. Синодѣ учрежденіе, оно должно заниматься разработкой вопросовъ миссіонерскаго характера, восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго церковнаго правительства, и вмѣстѣ будетъ исполнителемъ рѣшеній Св. Синода и проводникомъ его предначертаній, касающихся миссіонерской области.

Новое учрежденіе именуется «Миссіонерскій Совѣтъ при

Св. Сѵнодѣ» и состоитъ, на первыхъ порахъ, изъ пяти лицъ: изъ предсѣдателя-Епископа и четырехъ членовъ. Дѣятельность Миссіонерскаго Совѣта намѣчена двоякая: управительная и учительная. Первая будетъ выражаться въ содѣйствіи епархіальнымъ начальствамъ въ надзорѣ за епархіальными миссіонерскими учрежденіями и епархіальными миссіонерскими съѣздами и руководствѣ ими, въ созывѣ окружныхъ и всероссійскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ, въ устройствѣ временныхъ курсовъ, имѣющихъ своею задачею поднятіе образовательнаго уровня и выработку проповѣдническаго добраго настроенія среди дѣятелей миссіи, въ обсужденіи всѣхъ вообще мѣропріятій, до миссіи относящихся въ Имперіи и за ея предѣлами, въ руководствѣ статистическими работами на мѣстахъ и приведеніи въ порядокъ присылаемыхъ съ мѣстъ статистическихъ матеріаловъ, въ рекомендаціи епархіальнымъ начальствамъ миссіонеровъ и освѣдомленіи о степени ихъ способностей, въ случаѣ запроса, въ посылкѣ миссіонеровъ въ помощь другъ другу и въ разсмотрѣніи отчетовъ миссій и миссіонерскихъ съѣздовъ. Учительная дѣятельность Миссіонерскаго Совѣта будетъ направлена на веденіе борьбы съ пропагандой инославныхъ ученій, на изслѣдованіе характера и направленія современныхъ противоцерковныхъ ученій и ихъ вліянія на нравы, изученіе состоянія еврейства, остающагося на талмудической почвѣ въ религіозной жизни своей, и элементовъ, оторвавшихся отъ кагала подъ вліяніемъ современной культуры, на изслѣдованіе состоянія магометанства и язычества, изданіе плановъ бесѣдъ и проповѣдей, а также состязаній съ иномыслящими, на указаніе пособій для изученія ересей и борьбы съ ними, на составленіе каталоговъ противосектантскихъ и противораскольническихъ библіотекъ и указателей, на изданіе центральнаго печатнаго органа или миссіонерскаго временника, преподаніе руководственныхъ указаній и разрѣшеніе недоумѣній, возникающихъ у подвѣдомственныхъ ему учительныхъ органовъ, и на разсмотрѣніе отдаваемыхъ на его заключеніе сочиненій съ представленіемъ своихъ отзывовъ о нихъ Св. Сѵноду.

На Миссіонерскомъ Совѣтѣ, кромѣ того, будетъ лежать попеченіе объ устройствѣ пока двухъ училищъ при монастыряхъ: одного—для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ и другого—противосектантскихъ.

§ 8. Православныя духовныя учрежденія за границею (стр. 22—24 смѣты).

По § 8 *на содержаніе православныхъ духовныхъ учрежденій за границею* испрашивается 277.956 р., болѣе 1913 г. на 6.466 р. Означенное измѣненіе произошло вслѣдствіе увеличенія съ 1914 г. ассигнованій на содержаніе церквей въ Прагѣ на 3.500 р. и въ Біаррицѣ (ранѣе въ По) на 3.200 р. и уменьшенія тѣхъ же ас-

сигнованій на 234 р., составляющихъ дополнительное процентное удержаніе на пенсіи съ причтовъ Пражской и Біаррицкой церквей. Въ суммѣ 277.956 р. заключается содержаніе: а) заграничныхъ миссій—Іерусалимской—10.987 р. 50 к., Сеульской—10.300 р., Урмійской 10.000 р., Японской—49.042 р. 50 к., Китайской—32.400 р. и Американской 133.395 р.; б) пяти церквей въ Западной Европѣ: въ Ниццѣ—2.500 р., Прагѣ—10.000 р., Біаррицѣ 5.000 р., Ментонѣ 5.000 р. и Каннѣ 5.500 р.; в) на содержаніе причта въ Ургѣ, въ Китаѣ, 1.900 р.; г) пособія различнымъ заграничнымъ православнымъ учрежденіямъ, именно: духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ на ближнемъ Востокѣ 780 р., монастырю Св. Стефана, именуемому «Прасковице», 675 р., Гробу Господню въ Іерусалимѣ 50 р., на содержаніе духовной семинаріи въ Черногоріи 4.000 р., Супурганской епископской каѳедрѣ у сирохалдеевъ 1.000 р. и монастырю Св. Саввы въ Боккѣ Каттарской 150 р., и д) на расходы по пересылкѣ содержанія въ Китай и Корею 150 р.; итого 282. 830 р., за вычетомъ же на пенсіи, 4.874 р. 75 к. и за округленіемъ, [испрашивается, какъ указано выше, 277.956 р.

Въ виду важнаго, какъ церковнаго, такъ и государственнаго значенія нашихъ заграничныхъ духовныхъ миссій, необходимо подробнѣе остановиться на ихъ дѣятельности.

Японская духовная миссія.

Японская духовная миссія основана почившимъ 3 Февраля 1912 г. Архіепископомъ Николаемъ, приступившимъ къ миссіонерству въ Японіи со средины 70-хъ годовъ. На первыхъ порахъ случаи обращенія японцевъ въ православіе были единичными, но затѣмъ, благодаря ревностному миссіонерству Архіепископа (тогда іеромонаха) Николая и новообращенныхъ имъ, дѣло миссіи стало быстро разростаться. Появились двѣ катихизаторскія школы—въ Хакодате и въ Токіо, увеличилось число проповѣдниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стало умножаться и число церквей.

Оффиціально православная духовная миссія въ Японіи открыта Св. Сѵнодомъ въ 1870 году, съ назначеніемъ іеромонаха Николая начальникомъ оной. Въ 1882 году Св. Сѵнодъ и Православное Миссіонерское общество значительно увеличили матеріальную помощь для миссіи. Вскорѣ затѣмъ добровольныя приношенія изъ Россіи дали начальнику миссіи Епископу Николаю возможность воздвигнуть величественный соборъ въ Токіо и построить около него нѣсколько домовъ, въ коихъ нынѣ помѣщаются: духовная семинарія, женское училище, миссіонерское управленіе, типографія, а равно и жилище для самого Епископа и его ближайшихъ помощниковъ. Ко времени Русско-Японской войны успѣхи духовной миссіи въ Японіи настолько упрочились, что въ эту войну православными японцами было учреждено «Общество духовнаго утѣшенія военно-плѣнныхъ», имѣвшее задачею удовлетвореніе

по преимуществу религіозныхъ нуждъ свыше 73 тысячъ русскихъ военноплѣнныхъ. Послѣ войны дѣятельность миссіи расширилась еще болѣе. Миссія приняла на себя обязанность удовлетворенія религіозныхъ потребностей также и православнаго населенія южнаго Сахалина, а расширеніе власти Японіи надъ Формозою и Кореею создало необходимость посылки православныхъ катехизаторовъ и въ эти страны. Въ настоящее время созданное Преосвященнымъ Николаемъ дѣло настолько укрѣпилось, что будущность православія въ Японіи не возбуждаетъ никакихъ опасеній. Къ 1-му Января 1913 года въ составѣ миссіи были: изъ русскихъ—начальникъ миссіи, священникъ на южномъ Сахалинѣ и діаконъ-учитель пѣнія при миссіи и изъ японцевъ—34 іерея, 6 діаконовъ, 1 іеродіаконъ, 3 иподіакона, 97 катихизаторовъ, 15 помощниковъ катихизатора, 2 катихизаторскихъ ученика и 9 учителей пѣнія. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ миссіи преподавали: въ семинаріи 5 кандидатовъ богословія, изъ нихъ одинъ русскій—посольскій протоіерей, 8 учителей изъ получившихъ образованіе въ той же семинаріи, 2 изъ катихизаторской школы и 5 учителей, по общеобразовательнымъ предметамъ, изъ нехристіанъ; въ женскомъ училищѣ въ Токіо—8 начальствующихъ и учительницъ-христіанокъ, 2 учительницы нехристіанки и въ Кіото—6 начальствующихъ и учащихъ изъ христіанъ и 4 учащихъ изъ нехристіанъ.—Учащихся было: въ семинаріи—11 русскихъ и 78 японцевъ; въ женскомъ училищѣ въ Токіо—59 учащихся, главнымъ образомъ, изъ дѣтей церковно-служащихъ, всѣ христіанской вѣры, и въ Кіото—21 дѣвочка, тоже всѣ христіанки. Всѣ семинаристы и изъ учащихся въ женскихъ школахъ дѣти церковно-служащихъ и дѣти вообще бѣдныхъ родителей были на содержаніи отъ миссіи. Къ 1-му Января 1912 г. православныхъ церковныхъ общинъ въ Японіи состояло 266; христіанъ въ нихъ—33.017. Въ 1912 г. году просвѣщено св. крещеніемъ японцевъ 1009 человѣкъ. Наибольшее число обращеній дала проповѣдь вѣры, оглашеніе по домамъ. Для публичныхъ собраній приспособленъ былъ нижній этажъ библіотечнаго зданія, вмѣщающій 300 человѣкъ. Здѣсь съ конца Сентября по воскресеньямъ ведутся бесѣды спеціально для язычниковъ. Остальные же дни седмицы распредѣлены для собраній христіанъ, коимъ предлагаются проповѣди, чтеніе и изъясненіе Св. Писанія, религіозно-нравственныя бесѣды. Новая церковь построена въ дер. Сюзенди. Одинъ изъ духовныхъ журналовъ миссіи «Сейкео-Симпоо» преобразованъ въ «Сейкео-Дзихоо» (Православный Вѣстникъ). Денежныхъ средствъ на содержаніе въ отчетномъ году въ распоряженіи миссіи было 114.634 ена (1 енъ равенъ 97 к.). Изъ нихъ болѣе половины—65.475 еновъ получены изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ,

29.872 ена—изъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, 2.202 ена составляютъ пожертвованія, полученныя непосредственно отъ частныхъ русскихъ лицъ. Остальное изыскано изъ другихъ источниковъ. Расходовъ произведено въ теченіе года на 106.253 ена. Главныя статьи расхода: на содержаніе священнослужителей и катихизаторовъ—47.300 еновъ и на содержаніе учебныхъ заведеній миссіи—27.566 ен. Въ отчетномъ году положено начало образованію капитала на сооруженіе храма-памятника на могилѣ почившаго Архіепископа Николая. По Декабрь прошлаго года на сей предметъ поступило пожертвованій 3.393 ена.

Пекинская духовная миссія.

Пекинская духовная миссія, фактически ведетъ свое начало съ 1685 г.,—со времени переселенія въ Пекинъ русскихъ изъ взятаго китайцами г. Албазина. Разрѣшенное богдыханомъ православное богослуженіе для русскихъ переселенцевъ совершалось прибывшимъ съ ними въ Пекинъ священникомъ сначала въ передѣланной изъ кумирни часовнѣ, а въ 1698 г. состоялось торжественное освященіе перваго въ Китаѣ православнаго храма, сопровождавшееся крещеніемъ въ православіе многихъ китайцевъ. Однако, противъ православія въ Китаѣ повели усердную борьбу дѣйствовавшія тамъ уже съ XIII вѣка прочно организованныя католическія и протестантскія миссіи. Поэтому въ 1711 г. было возбуждено передъ правительствомъ богдыхана ходатайство о дозволеніи отправки изъ Россіи въ Китай православныхъ миссіонеровъ; ходатайство увѣнчалось успѣхомъ, и въ концѣ 1715 г. въ Китай прибыла изъ Сибири первая православная миссія во главѣ съ архимандритомъ Иларіономъ. Однако, до девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія наша миссія среди китайцевъ развивались очень медленно. Но съ этого времени, благодаря дозволенному тогда свободному плаванію русскихъ судовъ по рѣкѣ Сунгари и проведенію русской желѣзной дороги черезъ всю Манчжурію, до Портъ-Артура и Дальняго,—началось болѣе тѣсное сближеніе русскихъ съ китайцами; многія тысячи русскихъ пріобрѣли осѣдлость среди китайцевъ; въ Портъ-Артурѣ, Дальнемъ, Харбинѣ и въ другихъ желѣзнодорожныхъ пунктахъ возникли православные храмы съ постоянными причтами и значительнымъ числомъ прихожанъ. Прерванное на-время боксерскимъ возстаніемъ 1900 г. поступательное движеніе православія въ Китаѣ, въ 1902 г. не только возобновилось, но и пріобрѣло большую силу. Количество обращенныхъ въ православіе китайцевъ въ 1907 г. равнялось 96, въ 1908 г.—184, въ 1909 г.—334, въ 1910 г.—521, въ 1911 г.—1167. Теперь православные миссіонерскіе станы разбросаны по всему Китаю. Къ концу 1912 г. въ личномъ составѣ миссіи находились: одинъ Епископъ—начальникъ миссіи, два члена въ санѣ архиман-

дрита, восемь іеромонаховъ, пять священниковъ, одинъ протодіаконъ, діаконъ, 7 іеродіаконовъ, иподіаконъ, псаломщикъ, 10 монаховъ и 16 послушниковъ. Въ вѣдѣніи миссіи состояли—а) 15 церквей, изъ коихъ четыре въ Пекинѣ, 1 близъ Пекина на кладбищѣ, остальныя въ другихъ городахъ; б) двѣ часовни; в) Успенскій мужской монастырь въ Пекинѣ; г) Крестовоздвиженскій скитъ въ горахъ близъ Пекина; д) женская община въ Пекинѣ; е) 4 подворья (въ С.-Петербургѣ, Харбинѣ, Дальнемъ и на ст. Манчжурія); ж) миссіонерскіе станы въ 34 пунктахъ, въ провинціяхъ—Хубей, Хэнань, Цзянсу, Чжэцзянъ и Цзянси; з) учебныя заведенія — 1 семинарія, 10 школъ мужскихъ, 2 женскихъ и вновь открытые катихизаторскіе курсы въ Пекинѣ; и) богадѣльня близъ Пекина и другія заведенія—библіотека, типографія, живописная, мельница, кирпичный заводъ, свѣчной заводъ, ткацкая, пасѣка и т. п. Общее число учащихся въ школахъ миссіи достигало 409, изъ нихъ болѣе 100 человѣкъ были на полномъ иждивеніи миссіи и 50 получали только пищу. Преподавателей въ школахъ было 24 человѣка, въ томъ числѣ 2 русскихъ, учительницъ 5, изъ нихъ одна русская. Переводческой комиссіей были составлены на русскомъ языкѣ и отпечатаны книги: Комментаріи на Евангеліе отъ Матѳея, Чиселъ и Пророка Исаіи, Воззваніе противъ адвентистовъ, О каноническомъ устройствѣ Православной Церкви, Символъ вѣры въ вопросахъ и отвѣтахъ. Большинство этихъ книгъ переведено на китайскій языкъ. Сдѣланы переводы также на монгольскій языкъ Пространнаго и Краткаго—огласительнаго катихизисовъ, Объ обязанностяхъ христіанина и другихъ книгъ. За годъ окрещено изъ язычества 875 человѣкъ, а всего православныхъ китайцевъ числилось 3812. Кромѣ китайцевъ, миссія обслуживала также русскія колоніи и охранные отряды въ Китаѣ. Политическія волненія въ Китаѣ за послѣднее время затруднили и вообще не благопріятствовали миссіонерской дѣятельности. Миссіонерскихъ поѣздокъ по провинціямъ Китая въ отчетномъ году было предпринято только двѣ. Однако, въ будущемъ для христіанской миссіи въ Китаѣ предвидится благопріятное поле дѣятельности. Китай теперь вообще порываетъ и оставляетъ старыя традиціи и болѣе внимательно сталъ прислушиваться къ христіанскому міру. Само новое правительство въ Китаѣ насчитываетъ теперь въ своихъ рядахъ не мало христіанъ.

Сѣверо-Американская духовная миссія.

Сѣверо-Американская духовная миссія основана въ исходѣ XVIII столѣтія иноками Валаамскаго монастыря, прибывшими въ 1793 г. на принадлежавшіе тогда Россіи Алеутскіе острова и впервые начавшими проповѣдывать среди тамошнихъ дикихъ обитателей. Правильная организація Американской миссіи, превратившейся съ 1840 г. въ миссіонерскую епархію, положена

стяжавшимъ себѣ извѣстность подъ именемъ Иннокентія, Епископа Камчатскаго, священникомъ Іоанномъ Веніаминовымъ, организовавшимъ съ 1824 г. миссію на Алеутскихъ островахъ, а съ 1834 г. на Аляскинскомъ полуостровѣ. Съ переходомъ Аляски и Алеутскихъ острововъ во владѣніе Соединенныхъ Штатовъ, Американская миссія оказалась за предѣлами Россіи и пережила трудный переходный періодъ. Однако, приспособившись къ новымъ американскимъ порядкамъ, миссія вскорѣ начала быстро и весьма плодотворно развиваться. Прежніе православные обитатели Аляски— полудикіе алеуты, индѣйцы, креолы, эскимосы и т. д. остались вѣрны Восточной Церкви. Къ этому основному православному элементу потомъ обильно стали присоединяться переселенцы: русскіе изъ Австріи, славяне и греки съ Балканскаго полуострова и арабы изъ Сиріи. Наиболѣе сильное стремленіе къ православію обнаружили переселенцы изъ Австріи, т. е. галичане, угророссы, буковинцы и др., уніаты по вѣрѣ, коихъ изъ Европы въ Америку загнали безработица и нищета. Въ Америкѣ Римско-католическая церковь отняла у нихъ право устраивать уніатскіе храмы и совершать въ нихъ богослуженія, а потому они массами стали переходить въ православную вѣру. Къ настоящему времени Православная Церковь въ Сѣверной Америкѣ охватила весь этотъ материкъ. Въ 1912 году общее количество приходовъ миссіи-епархіи увеличилось на 22. Всего ихъ насчитывается: 170 приходовъ самостоятельныхъ и 116 приписныхъ. За годъ вновь построено 9 храмовъ, 3 храма обновлены, и 8 храмовъ начаты постройкой. Всѣхъ прихожанъ въ миссіи, по приблизительному и сокращенному подсчету за 1912 г., около 200.000 человѣкъ,— болѣе предыдущаго года почти на 70.000; въ томъ числѣ, русскихъ 63.000, галичанъ 27.000, угорщанъ 12.000, сербовъ и другихъ славянъ 21.000, буковинцевъ 29.000, грековъ 3.000, сиро-арабовъ 20.000, албанцевъ 6.000, индіанъ 2.000, алеутовъ 3.100, эскимосовъ 5.000 и американцевъ 120. Докторъ Карроль, оффиціальный статистикъ правительства Штатовъ, даетъ за 1912 г. цифру православныхъ 175.000 и ставитъ Греческую Православную Церковь въ Штатахъ въ общемъ подсчетѣ деноминацій страны подъ № 24. Въ 1912 г. присоединено къ православію, по преимуществу уніатовъ, 1.779 мужчинъ и 923 женщины. Духовенства къ концу того же года въ миссіи—епархіи было 168 человѣкъ, на 24 больше предыдущаго года: 1 Архіепископъ, 2 Епископа, 1 архимандритъ, 2 игумена, 6 протоіереевъ, 119 священниковъ, 31 іеромонахъ, 1 архидіаконъ, 2 іеродіакона, 1 діаконъ и 2 монаха. Кромѣ того, въ каждомъ приходѣ состоятъ, штатными или по вольному найму, псаломщики учители. Проведеніе православныхъ русскихъ началъ въ среду вѣрныхъ Алеутской и

Сѣверо-Американской епархіи—миссіи совершалось черезъ газеты, вѣча, школы и читальни. Оффиціаломъ миссіи является двухнедѣльникъ, подъ названіемъ «Американскій Православный Вѣстникъ». Съ 1912 г. начала издаваться еженедѣльная новая русская газета «Русскій Эмигрантъ». 20 лѣтъ уже издается газета «Свѣтъ». Предположено изданіе «Народнаго Листка», преимущественно для защиты православія отъ нападокъ уніатства. Вѣча въ 1912 г., вслѣдствіе гоненій на православіе въ Австро-Венгріи и успѣховъ славянскаго оружія противъ турокъ, иногда разростались въ цѣлыя манифестаціи, втягивавшія въ себя всѣхъ славянъ. «Читальни» представляютъ изъ себя просвѣтительные кружки, организованные при руководствѣ мѣстныхъ пастырей. На Аляскѣ, взамѣнъ читаленъ, болѣе употребительна форма просвѣтительнаго воздѣйствія на прихожанъ внѣ церкви—устройство и веденіе обществъ трезвости. Въ каждомъ почти приходѣ миссіи имѣются церковно-приходскія школы. Обученіе ведется въ младшемъ отдѣленіи на малорусскомъ нарѣчіи, а въ старшемъ на общелитературномъ. Учащихся бываетъ отъ 12—15 на школу до 150 и даже 200 дѣтей. Всѣхъ дѣтей, обучающихся въ школахъ епархіи—миссіи, насчитывается до 4.000. Преподавателями-учителями состоятъ мѣстные священники и псаломщики. Весьма важное значеніе въ дѣятельности миссіи имѣютъ учрежденія: 1) Свято-Тихоновскій монастырь въ Саутъ-Канаанѣ, въ шт. Пеннсильванія; 2) Сиротскій дѣтскій пріютъ; 3) Православная духовная семинарія; 4) Общество ревнителей православія въ Сѣверной Америкѣ; 5) Русская каѳедральная капелла въ Нью-Іоркѣ; 6) Русскій Эмигрантскій домъ, тамъ же; 7) Русское православное каѳолическое общество взаимопомощи,—и 8) Православное женское общество взаимопомощи. Братіи въ Тихоновскомъ монастырѣ къ концу 1912 г. состояло: 2 іеромонаха, 1 монахъ, 1 рясофоръ и 9 послушниковъ. Въ пріютѣ, находящемся при монастырѣ, призрѣвалось 14 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 1 до 13 лѣтъ. Средства для содержанія монастырь и сиротскій пріютъ получаютъ изъ духовнаго правленія, имѣютъ субсидію изъ правленія общества взаимопомощи и отъ частныхъ жертвователей. Къ осени текущаго 1913 г. будетъ законченъ постройкой новый сиротскій пріютъ въ Бруклинѣ. Изъ средствъ общества взаимопомощи единовременно отпущено на эту постройку 6.500 долл. Изъ тѣхъ же средствъ отпущено 3.500 долл. на постройку богадѣльни при Тихоновскомъ монастырѣ. Семинарія въ 1912 г., съ разрѣшенія Св. Сунода, переведена изъ удаленнаго отъ центра миссіи г. Миннеаполиса въ окрестности г. Нью-Іорка. Обучалось и жило въ пансіонѣ семинаріи 27 человѣкъ. Окончило курсъ 4 человѣка.

Преподаваніе ведется на русскомъ и англійскомъ языкахъ. Семинарія содержится на счетъ миссіи и пользуется небольшой субсидіей отъ общества взаимопомощи. Общество ревнителей православія въ Сѣверной Америкѣ имѣетъ цѣлью скрѣпить всѣхъ проживающихъ въ Америкѣ русскихъ, независимо отъ ихъ происхожденія изъ Австріи или Россіи, въ одну русскую православную семью, а также оказывать матеріальную и моральную помощь гонимымъ за православіе сынамъ подъяремной Прикарпатской Руси. Утверждено оно 23 Января 1912 г. За одинъ годъ общество пріобрѣло 2.070 членовъ. Страдающимъ за любовь къ русскому и православію въ Австріи обществомъ отпущено 1.100 д. Общество состоитъ изъ дѣйствующихъ по отдѣльнымъ приходамъ братствъ, какихъ насчитывалось въ 1912 г. 58. Общество распространяетъ и издаетъ книги, газеты, брошюры и листки православнаго содержанія. Члены братствъ общества ревнителей православія обязываются защищать свою вѣру и Церковь отъ инославной пропаганды и стараться обращать въ лоно Православной Церкви послѣдователей уніи. «Каѳедральная Нью-Іоркская капелла» учреждена въ 1912 году на средства руссофила и благожелателя миссіи г. Крейна, жертвующаго на капеллу по 10.000 долларовъ въ годъ. Регентъ и взрослые пѣвчіе выписаны изъ Москвы. Русскій Эмигрантскій домъ съ 1908 года обслужилъ нужды уже десятковъ тысячъ переселенцевъ изъ Россіи и Австро-Венгріи. Агенты Эмигрантскаго дома снимаютъ русскихъ съ пароходовъ, выручаютъ при опросахъ эмигрантскими чиновниками, заступаются за права переселенцевъ при задержкѣ ихъ, находятъ переселенцамъ работу, соотвѣтствующую ихъ знаніямъ и способностямъ, наблюдаютъ за правильною выдачею имъ заработанной платы, помогаютъ находить родственниковъ и списываться съ ними, даютъ временный пріютъ и содержаніе въ Эмигрантскомъ домѣ, предохраняютъ новичковъ отъ воздѣйствія дурныхъ людей, наконецъ, способствуютъ благополучному возвращенію на родину. Эмигрантскій домъ—это для русскихъ родной уголокъ на чужбинѣ. Добросовѣстнымъ выполненіемъ принятыхъ на себя задачъ Русскій Эмигрантскій домъ успѣлъ заслужить всеобщее одобреніе; мѣстныя эмигрантскія власти неоднократно ставили его въ примѣръ остальнымъ подобнымъ учрежденіямъ. Средства содержанія Эмигрантскаго дома слагаются: изъ сборовъ за устраиваемые въ его пользу лекціи и концерты, изъ добровольныхъ пожертвованій, изъ пособій, отпускаемыхъ Американской православной миссіей, и, наконецъ, изъ отпускающихся ежегодно, начиная съ 1909 года, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, субсидій изъ русской казны, въ размѣрѣ 5.000 р. въ

годъ. Въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ внесено, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, представленіе объ отпускѣ изъ казны съ 1914 года на содержаніе Эмигрантскаго дома по 8.000 р. въ годъ. Наконецъ, существующее въ Америкѣ мужское «Русское православное каѳолическое общество взаимопомощи» за 17 лѣтъ существованія выдало на постройку новыхъ церквей 23.248 дол., на сиротскій пріютъ—6.993.20, на семинарію и бурсу 1.111.09, на 194 запомоги (пособія) больнымъ членамъ—20.257.45, на 218 запомогъ по умершимъ женамъ—61.750 и на 342 запомоги по умершимъ членамъ—231,910. Въ 1912 году къ 1 Ноября въ обществѣ состояло 216 братствъ, съ 6.087 членами, а въ кассѣ было 40.623 долл. 65 ц. Женское православное общество взаимопомощи къ тому же времени насчитывало 31 союзъ и въ нихъ 644 женщины. Женское общество существуетъ только съ 1 Іюля 1907 года, и денежныя средства его значительно слабѣе средствъ мужского общества. Оба общества взаимопомощи—и мужское и женское имѣютъ также цѣлью распространеніе и утвержденіе православной вѣры въ Америкѣ и воспитаніе русскаго народа въ чувствахъ любви и преданности православію и русской народности.

Урмійская духовная миссія.

Учрежденіе *Урмійской духовной миссіи* вызвано было присоединеніемъ къ Православной Церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія сиро-халдейскаго народа, во главѣ съ ихъ Епископомъ Супурганскимъ Іоною. Въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, несмотря на энергичную работу англиканскихъ миссіонеровъ, приглашенныхъ въ Урмію несторіанскимъ патріархомъ Маръ-Шимуномъ, и ихъ щедрую матеріальную поддержку, среди сиро-халдейскаго народа особенно усилилось стремленіе къ возсоединенію съ Русскою Православною Церковью. Но, въ виду значительной численности желавшихъ возсоединенія съ Русскою Церковью, питавшихъ притомъ надежду получить путемъ этого возсоединенія защиту со стороны Русскаго правительства отъ ихъ притѣснителей мусульманъ, Св. Сѵнодъ, дабы не вызвать политическихъ осложненій массовымъ обращеніемъ въ православіе цѣлой народности въ предѣлахъ мусульманскаго государства, вынужденъ былъ въ теченіе долгаго времени отклонять просьбы искавшихъ единенія съ Церковью сирійцевъ. Въ 1898 г. въ С.-Петербургъ прибылъ Преосвященный Маръ-Іона, Епископъ Супурганскій, съ нѣсколькими лицами изъ своего клира, и со слезами умолялъ Св. Сѵнодъ принять его, какъ начальника Сирійской Несторіанской общины, а въ лицѣ его и всю эту общину, въ единеніе съ Православною Церковью и представилъ это дѣло столь насущнымъ для его паствы, что безъ положительнаго рѣшенія его онъ не желалъ возвращаться на родину.

Тогда Св. Сунодъ, по надлежащемъ сношеніи съ заинтересованными вѣдомствами и всестороннемъ обсужденіи дѣла, присоединилъ въ день Благовѣщенія 1898 г. Преосвященнаго Маръ-Іону съ прибывшими съ нимъ лицами къ православію. Въ томъ же году, въ помощь Преосвященному Маръ-Іонѣ въ дѣлѣ возсоединенія съ Православною Церковію его Сирійской паствы и утвержденія въ ней православія, была учреждена Русская духовная миссія въ г. Урміи, какъ въ главномъ центрѣ возсоединившихся сирійцевъ, отчего она и получила свое названіе. Тогда же, по Высочайше утвержденному 18 Ноября 1898 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта была назначена изъ Государственнаго Казначейства сумма на содержаніе Урмійской миссіи по 10.000 р. въ годъ, въ томъ числѣ завѣдующему миссіей 2.400 р., двумъ членамъ-миссіонерамъ по 1.200 р. каждому, на содержаніе церкви при миссіи и на другіе расходы по миссіи—1.200 р. и на школьныя потребности 4.000 р.

За время 14-лѣтняго своего существованія Урмійская духовная миссія, какъ видно изъ отчетовъ ея начальника, архимандрита Сергія, развила довольно широкую и плодотворную дѣятельность. Такъ какъ богослуженіе является наглядным выраженіемъ вѣроисповѣданія и въ то же время могущественнымъ средствомъ воспитанія народа въ духѣ извѣстнаго вѣроученія, то, естественно, что одной изъ первыхъ заботъ Урмійской духовной миссіи было стремленіе придать существовавшимъ въ Урмійской провинціи сирійскимъ храмамъ должный видъ и благолѣпіе, а равно подготовить священнослужителей для отправленія богослуженія по православному обряду. Старые несторіанскіе храмы были, за весьма рѣдкими исключеніями, очень убоги: изъ сырого кирпича или глиняные, въ родѣ сараевъ, безъ всякаго благолѣпія внутри. За послѣднія 10 лѣтъ миссіей возведено 7 новыхъ храмовъ; по ея побужденію, на средства самихъ прихожанъ построено два храма, основательно ремонтированы съ передѣлкою по православному плану 9 храмовъ и произведенъ ремонтъ въ 6 храмахъ—изъ общаго числа 38 храмовъ, принадлежащихъ сирійской православной общинѣ. Многіе изъ этихъ храмовъ, какъ наприм., въ сс. Гюльпашанъ, Ада, Супурганъ и Гюйтанъ, представляютъ лучшія зданія во всей этой мѣстности. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ средствъ, всѣ эти храмы очень бѣдны утварью, а иконостасы въ нихъ большею частію замѣнены каменною стѣною, на которой укрѣплено нѣсколько иконъ. Получивъ отъ несторіанской церкви существовавшее въ сирійской общинѣ малограмотное духовенство, принятое въ 1898 г. въ православіе въ сущемъ санѣ, Урмійская духовная миссія должна была затратить немало силъ и средствъ, чтобы подго-

товить изъ членовъ этого клира священнослужителей по православному обряду. Нынѣ миссія достигла того, что во всѣхъ храмахъ Урміи совершается православное богослуженіе мѣстными священниками. При бѣдности мѣстныхъ прихожанъ, которые большую часть своего достатка должны отдавать помѣщикамъ—мусульманамъ, плата за требы священникамъ крайне незначительна, и миссія изъ своихъ средствъ выдаетъ жалованье духовенству отъ 60 до 300 р. въ годъ, смотря по способностямъ священника и степени усердія его къ дѣлу. Въ общемъ на содержаніе духовенства миссія расходуетъ ежегодно до 3.000 р.

Но поддерживая прежнее духовенство, Урмійская духовная миссія, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, обратила серьезное вниманіе на спеціальную подготовку вполнѣ отвѣчающихъ своему назначенію священнослужителей, учителей и вообще всѣхъ культурныхъ работниковъ этого края. Этой цѣли служитъ вполнѣ уже сформированное 7-классное училище-пансіонъ, въ которомъ въ 1911 г. было 56 учениковъ, изъ нихъ пансіонеровъ на иждивеніи миссіи 46, остальные—приходящіе или вносившіе ежегодную плату въ 40—50 р. въ годъ. Программа училища совмѣщаетъ предметы нашихъ духовныхъ училищъ и семинарій, но въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ жизни. Въ училищахъ преподаются русскій, персидскій и древнесирійскій языки, ариѳметика съ началами алгебры и геометріи, гражданская исторія, пасхалія, физика, нравственное богословіе, догматика, священныя книги, основы каноники, церковная исторія и объясненіе богослуженія. Съ 1907 г. по 1912 г. было 4 выпуска окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ, изъ нихъ одни служатъ діаконами, другіе учителями или исправляютъ обязанности псаломщиковъ по селамъ. Означенное училище завоевываетъ большія симпатіи среди мѣстнаго населенія: въ началѣ каждаго учебнаго года сирійцы усиленно просятъ о принятіи ихъ дѣтей въ училище, даже на собственное содержаніе, но, за недостаткомъ помѣщенія, многимъ изъ нихъ приходится отказывать, при чемъ миссія только наблюдаетъ, чтобы по возможности изъ каждаго села Урміи былъ, по крайней мѣрѣ, хотя одинъ ученикъ въ этомъ училищѣ. На содержаніе сего училища миссія ежегодно расходуетъ до 10.000 р.

Кромѣ семиклассnаго мужского училища миссія имѣетъ въ городѣ трехклассную женскую школу, гдѣ обучается до 40 сирійскихъ православныхъ дѣвочекъ. Всѣ дѣвочки учатся на свой счетъ. До 1912 г. школа эта не имѣла своего помѣщенія, въ настоящее же время она помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на средства миссіи на церковномъ городскомъ

дворѣ. Годовой расходъ по содержанію этой школы опредѣляется до 1.000 р.

Далѣе, разсадниками просвѣщенія являются сельскія школы, которыхъ имѣется нынѣ 70, изъ нихъ 14 женскихъ, остальныя-мужскія. Число учащихся за послѣдній учебный годъ было 2025, въ томъ числѣ 1315 мальчиковъ и 710 дѣвочекъ. Въ школахъ преподаются: сирійскій и русскій языки, Законъ Божій, ариѳметика, географія и письмо. На содержаніе этихъ школъ миссіей расходуется 5.000 р. въ годъ, изъ коихъ 4.000 р. отпускаются изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Обученіе въ школахъ до 1911 г. было безплатное; въ 1911 г., въ виду увеличенія жалованья учащимъ, вышедшимъ изъ миссійскаго училища, до 25 р. въ мѣсяцъ, вмѣсто прежнихъ 10 р., миссія должна была измѣнить прежнюю систему безплатнаго обученія и безплатной выдачи книгъ. Въ настоящее время въ школахъ большихъ селъ введена небольшая плата за обученіе и за книги. Въ теченіе зимы 1911 г. за обученіе въ школахъ и отъ продажи книгъ поступило около 400 р. Хотя эта мѣра вызываетъ недовольство среди населенія, но миссія не можетъ отказаться отъ этого сбора, въ виду того, что въ ближайшіе годы расходъ на школы увеличится до 7.000 р., такъ какъ почти весь составъ учителей будетъ съ цензомъ миссійскаго училища съ окладомъ жалованья по 25 р. въ мѣсяцъ, такъ что безъ этого сбора содержаніе сельскихъ школъ можетъ оказаться для миссіи непосильнымъ бременемъ. Расчитывать на то, что населеніе окажетъ существенную поддержку миссіи въ ея расходахъ на школы, невозможно, тѣмъ болѣе что предстоитъ обратиться къ тому же народу за средствами для постройки школьныхъ зданій, за неимѣніемъ коихъ ученіе происходитъ въ малоудобной обстановкѣ, несомнѣнно отражающейся вредно на учебномъ дѣлѣ. Подспорьемъ миссіи въ ея просвѣтительной работѣ является типографія, имѣющая съ 1908 г. двѣ машины—ножную и ручную и большой запасъ сирійскаго и русскаго шрифта. Типографія работаетъ безостановочно; въ 1910 г. типографіей было напечатано 45.000 печатныхъ листовъ, въ 1911 г.—35.000 печатныхъ листовъ. Ежегодный расходъ по типографіи опредѣляется въ 2.000 р. Предметами изданія служатъ: книги богослужебныя, школьныя и просвѣтительнаго характера, а также повременныя изданія. Въ настоящее время для школъ напечатаны: катихизисъ (краткій)—два изданія, азбука—три изданія, вторая книга для чтенія—два изданія, свящ. исторія Новаго Завѣта, географія и Новый Завѣтъ на древне-сирійскомъ языкѣ; заканчиваются печатаніемъ книги богословско-нравственнаго содержанія: догматика преосвященнаго Макарія,

нравственное богословіе Олесницкаго, собраніе проповѣдей архимандрита Сергія на сирійскомъ языкѣ. Нѣсколько лѣтъ назадъ напечатанъ русско-сирійскій лексиконъ въ количествѣ 15.000 общеупотребительныхъ словъ и сборникъ проповѣдей архимандрита Сергія подъ заглавіемъ «Пастырская свирѣль» на русскомъ языкѣ.

Наконецъ типографія печатаетъ двѣ газеты—журналъ подъ названіемъ «Православная Урмія», по-сирійски и по-русски. Сирійская газета выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ двухъ писчихъ листовъ, содержаніе ея смѣшанное—церковно-политическо-общественное. Къ ней же съ Декабря 1911 г. ежемѣсячно прибавляется одинъ листъ трактата подъ заглавіемъ «Папа предъ судомъ Русской Церкви». Этотъ трактатъ представляетъ отвѣтъ на католическую статью «Папа и Русская Церковь», выпущенную послѣ открытія дѣла православія въ Салмасѣ. Сирійскій журналъ — газета издается въ 600 экземплярахъ. Подписная цѣна въ Урміи три крана (60 к.). Русскій журналъ издается съ 1912 г. Сирійская газета — журналъ «Православная Урмія» имѣетъ большое вначеніе для распространенія и утвержденія среди сирійцевъ русскаго православнаго вліянія и кромѣ того служитъ объединенію сирійцевъ Урміи, Америки и Россіи. Русскій журналъ миссіи, выходящій тоже ежемѣсячно, предназначенъ знакомить русское общество съ Урміей, какъ поприщемъ дѣятельности миссіи.

Съ 1908 г. дѣятельность Урмійской духовной миссіи расширилась за предѣлы Урмійской провинціи: съ этого времени миссія командируетъ въ г. Тифлисъ священника съ псаломщикомъ для совершенія богослуженія на сирійскомъ языкѣ для пребывающихъ на заработкѣ въ г. Тифлисѣ сирійцевъ. Богослуженія сперва совершались въ домовой церкви, а затѣмъ въ Тифлисскомъ Іоанно-Богословскомъ храмѣ. На все это миссія расходуетъ изъ своихъ средствъ до 2.000 р. въ годъ.

Осенью же 1911 г. поле дѣятельности Урмійской миссіи расширилось на Салмасъ—провинцію рядомъ съ Урміей. Здѣсь присоединилась къ православію часть сирійцевъ—католиковъ (уніатовъ) и несторіанъ. Салмасъ до этого времени въ христіанской части его населенія, кромѣ армянъ, былъ католическимъ и только въ одномъ изъ его селеній было 15 домовъ несторіанъ, какъ-то уцѣлѣвшихъ отъ католизаціи. Обстоятельства времени способствовали проникновенію туда православія,—присоединилось пока до 100 домовъ (500 душъ). Такимъ путемъ Салмасъ вошелъ въ сферу русскаго вліянія не только политически, какъ было до сихъ поръ, но и въ религіозномъ отношеніи. Салмасское дѣло доставило новую статью расхода для миссіи. На содержаніе здѣсь одного

миссіонера и двухъ сирійскихъ клириковъ расходуется не менѣе 2.000 р. въ годъ, священнику и на школы въ 4 селахъ до 500 р. Кромѣ того, предстоитъ единовременный расходъ въ 8.000 р. для уплаты за купленныя полтора танапа (1/2 десятины) земли въ с. Хосрова 1.200 р., на постройку дома 5.000 р. и двора—1.800 р.

Такую широкую и плодотворную дѣятельность Урмійская духовная миссія могла проявлять, главнымъ образомъ, благодаря производившемуся ей до 1913 г. пособію изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій по 25.000 р. въ годъ. Между тѣмъ, на основаніи закона и правилъ 1 Іюля 1912 г. о порядкѣ управленія Бессарабскими имѣніями заграничныхъ духовныхъ установленій и распредѣленія получаемыхъ съ сихъ имѣній доходовъ, производившееся изъ сего источника пособіе Урмійской духовной миссіи съ 1 Января 1913 г. прекращено. Вслѣдствіе сего миссія, вмѣсто дальнѣйшаго развитія прекрасно направленной дѣятельности, поставлена въ необходимость сократить ее соотвѣтственно оставшимся у нея постояннымъ средствамъ, которыя, за исключеніемъ незначительныхъ мѣстныхъ поступленій и пожертвованій изъ Россіи, исчерпываются пособіемъ изъ казны въ 10.000 р. въ годъ. Но оставлять Урмійскую духовную миссію въ такомъ положеніи не отвѣчало бы интересамъ и достоинству ни Православной Русской Церкви, ни Русскаго государства. Начавшись съ дѣла церковнаго—обращенія въ лоно Православной Церкви остатковъ древней несторіанской Церкви—сирійской паствы въ Урмійской провинціи, Урмійская духовная миссія своею совершенно мирною, но могучею культурною дѣятелностью, путемъ развитія школьнаго дѣла, просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и путемъ благотворительности, насколько позволяютъ ей скромныя средства, прокладываетъ дорогу и подготовляетъ надлежащую почву для того политическаго вліянія на сопредѣльную Россіи Персію, которое предуказано неизбѣжнымъ развитіемъ нашего государства. Учитывая это политическое значеніе Урмійской духовной миссіи, Правительство пришло ей на помощь при ея учрежденіи, назначивъ изъ казны въ 1898 г. на ея содержаніе 10.000 р. въ годъ въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, которыя расходуются изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода и частныхъ пожертвованій. Въ послѣднее время Государственная Дума III созыва, съ своей стороны, признала содержаніе Урмійской миссіи цѣлесообразнымъ въ виду того, что дѣятельность ея простирается на часть Персіи, входящей въ кругъ вліянія Россіи. Въ цѣляхъ поддержанія миссіи на прежнемъ уровнѣ, опредѣленіемъ Св. Сунода отъ 27 Августа—18 Сентятря 1912 г. за № 7789 предполо-

жено войти въ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ Государственнмго Казначейства потребной суммы на содержаніе Урмійской духовной миссіи въ размѣрѣ не меньшемъ производившагося ей доселѣ пособія изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій (25.000 р.), съ отпускомъ этой суммы со времени прекращенія пособія миссіи изъ Бессарабскихъ суммъ, т. е., съ 1 Января 1913 г. Предварительно дальнѣйшаго направленія сего дѣла въ законодательномъ порядкѣ, сдѣлано сношеніе по сему предмету съ подлежащими вѣдомствами.

Іерусалимская духовная миссія.

Іерусалимская духовная миссія явилась въ половинѣ XIX вѣка первымъ учрежденіемъ Русскаго правительства въ Св. Землѣ, принявшимъ на себя заботу о нашихъ паломникахъ къ святымъ мѣстамъ въ Іерусалимѣ и о поддержаніи православія на Востокѣ, при чемъ въ первоначальномъ учрежденіи этой миссіи принимали участіе какъ Св. Сунодъ по религіозно-нравственнымъ побужденіямъ, такъ и, даже больше, наше гражданское правительство, въ томъ числѣ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, по политическимъ и дипломатическимъ соображеніямъ.

Паломничество въ Св. Землю православныхъ русскихъ людей началось съ принятія христіанства. Тяжелый подвигъ этотъ, являвшійся удѣломъ нѣкоторыхъ избранниковъ русскаго народа, какъ плодъ ихъ личной иниціативы и высокой религіозной настроенности, всею своею тяжестью ложился на плечи паломника. И на пути въ Св. Землю и на мѣстѣ въ святомъ градѣ Іерусалимѣ русскій паломникъ былъ предоставленъ самому себѣ и отъ его природной изворотливости и находчивости зависѣло создать для себя болѣе или менѣе благопріятную обстановку. Греческое православное духовенство, Іерусалимская Патріархія—главные обладатели и всегдашніе распорядители у драгоцѣнной для христіанина святыни—Святогробскаго храма—и являлись единственными попечителями и опекунами русскаго паломника и брали на себя какъ-бы изъ состраданія и по чувству христіанскаго братолюбія заботу о матеріальныхъ и духовныхъ потребностяхъ его въ далекой невѣдомой ему странѣ, среди чуждыхъ ему людей. Русское правительство до половины прошлаго столѣтія мало интересовалось бытомъ нашего паломника на святыхъ мѣстахъ. Что же касается поддержанія православія среди туземцевъ и заботъ о святыняхъ православнаго Востока, ихъ благоукрашенія и неприкосновенности со стороны иновѣрныхъ, то русскій народъ и русское правительство признавали для себя единственно возможнымъ одинъ способъ—передачу милостыни денежной или матеріальной—иконами и богослужебными предметами, или черезъ пріѣзжихъ съ Востока и въ частности изъ Іерусалима послан-

никовъ—архимандритовъ и игуменовъ, или же черезъ наши спеціальныя посольства на Востокъ.

Но съ конца первой половины XIX вѣка, усиленіе пропагандъ католической и протестантской въ Іерусалимѣ неожиданно пробуждаетъ живой интересъ къ Св. Землѣ и состоянію православія на Востокѣ у нашего правительства. «Бѣдствія христіанской Церкви (на Востокѣ), писалъ нашъ Вице-Канцлеръ графъ К. В. Нессельроде въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1842 г. во всеподданнѣйшемъ докладѣ, зависятъ не отъ одного лишь мусульманскаго владычества, они также имѣютъ причиною: 1) стремленіе католиковъ и протестантскихъ миссіонеровъ къ распространенію своихъ вѣроисповѣданій; 2) недостаточность нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ греческаго духовенства для предупрежденія пагубнаго ихъ прозелетизма». «Наше правительство признавало полезнымъ» для блага православной Церкви въ это время «присутствіе въ Іерусалимѣ благонадежной образованной особы изъ Россійскаго духовенства—іеромонаха или архимандрита, но никакъ не выше этого сана», но, по «разнымъ политическимъ соображеніямъ», находило болѣе цѣлесообразнымъ отправить «эту образованную особу изъ россійскаго духовенства», въ видѣ «испытательной мѣры», однако же, «негласно», лишь въ «качествѣ поклонника». Такимъ первымъ «поклонникомъ» Св. Гроба былъ назначенъ 26 Апрѣля 1843 г. извѣстный впослѣдствіи востоковѣдъ архимандритъ Порфирій Успенскій, получившій на свое путешествіе въ Іерусалимъ 1.500 р. «изъ суммъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, ассигнуемыхъ на азіятскія дѣла». Хотя архимандриту Порфирію данной ему инструкціей не ставилась прямой задачей забота о нашихъ паломникахъ и объ улучшеніи ихъ быта въ Іерусалимѣ, а все его вниманіе направлялось на то, чтобы собрать свѣдѣнія о состояніи Православной Церкви на Востокѣ и сообразить на мѣстѣ, какія всего удобнѣе было бы принять мѣры *къ поддержанію православія*, однако, какъ образованный и наблюдательный пастырь, онъ не могъ не обратить вниманія и на печальное положеніе нашихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ. Въ своихъ обстоятельныхъ отчетахъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ онъ высказалъ не мало горячихъ и вѣскихъ замѣчаній въ защиту ихъ, настойчиво рекомендуя правительству, въ интересахъ нашихъ паломниковъ, учредить въ Іерусалимѣ *Русскую духовную миссію*. Мысль эта была принята весьма сочувственно въ Петербургѣ. 11 Февраля 1847 г. Государственный Канцлеръ представилъ на благовоззрѣніе Императора Николая Павловича записку объ учрежденіи Россійской Духовной Миссіи, которая и была одобрена Государемъ. На должность *перваго* начальника миссіи въ

Іерусалимѣ былъ избранъ иниціаторъ ея архимандритъ Порфирій, который получилъ это назначеніе 31 Іюля 1847 г. Составъ миссіи былъ опредѣленъ въ четыре лица, а ежегодное ея содержаніе въ суммѣ 7.000 р. золотомъ отнесено на спеціальныя средства Св. Сунода.

Крымская война прервала дѣятельность нашей первой миссіи. Ея начальникъ архимандритъ Порфирій съ членами миссіи былъ отозванъ въ Россію. По окончаніи этой неудачной для насъ кампаніи, рѣшено было немедленно же снарядить *вторую* духовную миссію, но начальникомъ ея былъ назначенъ 16 Августа 1857 г. уже не архимандритъ Порфирій, а молодой инспекторъ Петербургской духовной академіи, докторъ богословія Кириллъ Наумовъ, съ возведеніемъ въ санъ епископа Мелитопольскаго. Въ докладѣ Государю Императору по этому поводу даются весьма подробныя и крайне любопытныя объясненія этого назначенія. «Роль смиренныхъ наблюдателей нынѣ уже невозможна для нашей миссіи», говорится въ всеподданнѣйшемъ докладѣ Государю Императору по дѣлу объ учрежденіи второй духовной миссіи. «Намъ необходима *представительность* на Востокѣ, разумѣется не политическая, а церковная, въ которой намъ не могутъ отказать ни турки, ни франки, имѣющіе своихъ патріарховъ и епископовъ въ Св. Градѣ. Пока наше вліяніе было сильно, мы еще могли *таить* его, чтобы не возбудить зависти, а теперь, когда оно ослабѣло на Востокѣ, мы, напротивъ того, должны стараться хотя наружно выказать его, чтобы не упасть во мнѣніи православнаго населенія, которое еще вѣритъ намъ по старой памяти. Министерство находитъ необходимымъ поставить во главѣ Іерусалимской миссіи *епископа* вмѣсто архимандрита. Это, по мнѣнію Министерства, произвело бы сильное благодѣтельное впечатлѣніе не только въ Іерусалимѣ, но и въ Царьградѣ, потому что тамъ еще никогда не видали архіерея русскаго, ни великолѣпныхъ обрядовъ нашего богослуженія». Съ 1857 г. Іерусалимская духовная миссія существуетъ уже какъ оффиціальное Русское учрежденіе въ Іерусалимѣ.

По Высочайшимъ повелѣніямъ 30 Августа 1857 г. и 18 Ноября 1863 г. составъ духовной миссіи былъ увеличенъ до 12 человѣкъ и на содержаніе ея назначено 14.650 р. золотомъ, въ томъ числѣ 7.325 золотомъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства и 7.325 р. золотомъ изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода.

Въ связи съ открытымъ въ Августѣ 1856 г. «Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли», установившимъ прямыя сообщенія Россіи съ Палестиной и тѣмъ значительно способствовавшимъ оживленію паломничества въ Святую Землю, былъ

учрежденъ въ 1858 г. по Высочайшему повелѣнію «Палестинскій Комитетъ», который принялъ на себя часть тѣхъ заботъ о паломникахъ и поддержаніи православія на Востокѣ и даже о матеріальномъ положеніи нашей миссіи, которыя раньше входили въ кругъ обязанностей миссіи. При этомъ въ 1859 г. въ Іерусалимъ былъ присланъ агентъ названнаго Общества съ правами Русскаго Консула, къ которому естественно перешло сокрытое въ лицѣ бывшаго начальника Іерусалимской духовной миссіи представительство Русской гражданской правительственной власти, и въ послѣдующее время эта миссія выполняла свои задачи въ связи съ названнымъ Комитетомъ и смѣнившею его съ 1864 г. Палестинскою Комиссіей, а нынѣ, начиная съ 1882 г., она продолжаетъ свою дѣятельность вмѣстѣ съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и Русскимъ Консуломъ въ Іерусалимѣ. На собранныя названнымъ Комитетомъ пожертвованія, особенно щедрыя отъ Императора Александра II, въ Іерусалимѣ были устроены зданія для миссіи съ храмомъ и странноприимными домами, а также пріюты для паломниковъ въ другихъ мѣстахъ.

Съ появленіемъ въ Іерусалимѣ Консула и гражданскихъ представителей сперва Палестинскаго Комитета, а потомъ Палестинской Комиссіи, началъ измѣняться взглядъ Правительства на значеніе и задачи начальника духовной миссіи. По отозваніи въ 1863 г. преосвященнаго Кирилла изъ Іерусалима, тогдашнимъ Консуломъ Карцевымъ было представлено въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ мнѣніе, что для единства нашихъ дѣйствій и русскихъ интересовъ въ Палестинѣ было бы болѣе полезнымъ назначить новымъ начальникомъ миссіи не епископа, а архимандрита. Этотъ взглядъ былъ поддержанъ и Св. Сѵнодомъ, который назначилъ 29 Ноября 1863 г. начальникомъ миссіи архимандрита Леонида Кавелина. Съ этого времени начальниками миссіи назначаются архимандриты.

При незначительныхъ средствахъ своихъ, Іерусалимская духовная миссія расширила свои владѣнія путемъ пріобрѣтенія участковъ земли, достопамятныхъ въ священной исторіи, возведеніемъ странноприимныхъ домовъ, богадѣленъ, больницъ и подворій и своими заботами о бытѣ русскихъ паломниковъ снискала благодарность ихъ и заступничество лицъ, обладающихъ высокимъ служебнымъ положеніемъ.

Эту дѣятельность Іерусалимской духовной миссіи и бывшихъ Палестинскаго Комитета и Палестинской Комиссіи еще болѣе расширило Высочайше учрежденное въ 1882 г. Императорское Православное Палестинское Общество съ спеціальною цѣлію поддержанія православія въ Св. Землѣ и содѣйствія по-

сѣщающимъ ее русскимъ паломникамъ, а также изученія прошлаго и настоящаго Св. Земли и сопредѣльныхъ съ нею странъ. Увеличеніе числа паломниковъ и различныхъ учрежденій для нихъ потребовало отъ духовной миссіи усиленныхъ трудовъ, главнымъ образомъ, по удовлетворенію религіозно-нравственныхъ потребностей русскихъ паломниковъ, какъ-то: совершеніе для нихъ богослуженій, веденіе религіозныхъ бесѣдъ и чтеній, сопровожденіе паломническихъ каравановъ съ цѣлью объясненія святыхъ мѣстъ. Поэтому, вслѣдствіе ходатайства Августѣйшихъ Предсѣдателей названнаго Общества, по Высочайшимъ повелѣніямъ 27 Января 1890 г. и 2 Декабря 1895 г. составъ духовной миссіи былъ увеличенъ до 37 лицъ и на содержаніе ея назначено 32.500 р. золотомъ, въ томъ числѣ 14.650 р. золотомъ изъ казны и спеціальныхъ средствъ Св. Синода по равной части, а недостающая сумма 17.850 р. золотомъ или 26.775 р. кредитными была принята на счетъ средствъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ настоящее время по Высочайше утвержденному 9 Декабря 1895 г. штату на содержаніе Іерусалимской духовной миссіи ассигнуется:

въ жалованье	начальнику миссіи	4.000 р.
»	старшему іеромонаху	1.000 »
»	5 іеромонахамъ по 700 р.	3.500 »
»	протодіакону	600 »
»	2 іеродіаконамъ по 400 р.	800 »
»	6 монахамъ по 300 р.	1.800 »
»	11 послушникамъ по 200 р.	2.200 »
»	регенту	600 »
»	8 пѣвчимъ по 300 р.	2.400 »
»	драгоману	900 »
	Итого . . .	17.800 р.

на хозяйственные расходы:	начальнику миссіи на разъѣзды и экстренные расходы	1.000 р.
»	почтовые и мелочные расходы	150 »
»	содержаніе пріюта духовныхъ лицъ	500 »
»	наемъ прислуги свѣтской	750 »
»	общую трапезу	6.800 »
»	ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе церквей и дома миссіи	5.500 »
	Итого . . .	14.700 р.

Въ счетъ означенныхъ 32.500 р. ассигнуется по § 8 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 7.325 р. золотомъ, или 10.987 р.

50 к. кредитными, и изъ суммъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 17.850 р. золотомъ или 26.775 р. кредитными, а остальные 7.325 р. золотомъ, или 11.000 р. кредитными за округленіемъ, отпускались до 1 Января 1913 г. изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій, а съ этого года, на основаніи закона 1 Іюля 1912 г. отпускъ означенныхъ 11.000 р. прекращенъ.

Дѣятельность и назначеніе Іерусалимской духовной миссіи опредѣлены утвержденной опредѣленіемъ Св. Сунода, отъ 20 Мая 1902 г. за № 2234, инструкціей ея начальнику. По этой инструкціи, Іерусалимская духовная миссія, служа среди инославныхъ и иновѣрныхъ образцомъ благоустроенной православной иноческой обители, имѣетъ своимъ существеннымъ назначеніемъ удовлетвореніе духовныхъ потребностей пребывающихъ тамъ русскихъ подданныхъ и русскихъ богомольцевъ. Соотвѣтственно съ симъ, не ограничиваясь отправленіемъ богослуженій и духовнымъ назиданіемъ богомольцевъ, духовная миссія прилагаетъ особливое попеченіе къ тому, чтобы благочестивыя ихъ желанія, привлекшія ихъ въ Св. Землю, были удовлетворены съ возможною полнотою. Съ этою цѣлію, миссія сообщаетъ богомольцамъ въ устныхъ бесѣдахъ свѣдѣнія и изъясненія о всѣхъ чествуемыхъ христіанами святыхъ мѣстахъ, оказываетъ содѣйствіе къ посѣщенію ихъ въ сопровожденіи опытнаго спутника, заботится о предоставленіи богомольцамъ возможно частыхъ случаевъ слышать на святыхъ мѣстахъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ и отвращаетъ отъ нихъ все, что можетъ посѣять въ душѣ ихъ какой-либо соблазнъ или ослабить воодушевляющія ихъ благоговѣйныя чувства. Постоянному попеченію начальника духовной миссіи ввѣряются всѣ земельные участки, пріобрѣтенные б. начальникомъ миссіи архим. Антониномъ, а также переданные Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ завѣдываніе духовной миссіи: на Елеонской горѣ около церкви св. Маріи Магдалины и въ Іерихонѣ, такъ называемый о. Іоасафа. Онъ долженъ заботиться и о благоустройствѣ этихъ участковъ. Начальникъ духовной миссіи долженъ строго наблюдать, чтобы члены миссіи, состоящіе при ней и служащіе въ оной, не взимали денежнаго или вещественнаго вознагражденія за исполненіе для паломниковъ духовныхъ требъ, а также какихъ-либо денежныхъ или вещественныхъ отъ нихъ пожертвованій подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ. На начальника духовной миссіи возлагается наблюденіе, по соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, за правильнымъ, постояннымъ чтеніемъ псалтири въ церкви Св. Александра Невскаго въ Русскомъ домѣ и за вечерними чтеніями, устраиваемыми на Русскомъ по-

дворьѣ ежегодно съ 15 Сентября по четвергъ шестой недѣли Великаго поста. Въ непосредственномъ подчиненіи начальника духовной миссіи и его завѣдываніи состоятъ подворья: а) на Елеонской горѣ, б) въ Іерихонѣ, в) у Дуба Мамврійскаго и г) въ Яффѣ. Богослуженіе въ миссіи по церковному уставу должно совершаться въ теченіе цѣлаго года въ опредѣленные заблаговременно часы: ежедневно въ Троицкомъ соборѣ на Русскомъ подворьѣ; еженедѣльно—въ опредѣленные заблаговременно дни: а) въ церкви Спасителя на Елеонской горѣ, б) въ церкви св. Маріи Магдалины близъ Геѳсиманіи, в) въ церкви св. Александра Невскаго въ Русскомъ домѣ, г) въ церкви Казанской Божіей Матери въ Горней и д) въ церкви Св. Апостола Петра въ Яффѣ. Кромѣ того, должны быть совершаемы ежегодно заупокойныя литургіи: а) въ церкви св. Александра Невскаго по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III—26 Февраля, 30 Августа и 20 Октября; б) въ церкви Св. Маріи Магдалины по въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ 22 Мая, 22 и 27 Іюля и в) въ церкви Спасителя на Елеонской горѣ по почившемъ начальникѣ Русской духовной миссіи архимандритѣ Антонинѣ 24 Марта, 12 Августа и 7 Ноября. Пожертвованія, какъ для духовной миссіи, такъ и на извѣстное употребленіе по волѣ жертвователей, могутъ быть принимаемы только лично начальникомъ духовной миссіи или опускаемы въ установленныя для сего, за печатью духовной миссіи, кружки. Наконецъ, начальнику миссіи вмѣняется также въ обязанность представлять Св. Сѵноду, по прошествіи каждаго года, отчетъ по управленію миссіею, въ который должны входить свѣдѣнія о составѣ миссіи и ея дѣйствіяхъ, съ указаніемъ послѣдствій дѣятельности миссіи, о числѣ русскихъ поклонниковъ, о пожертвованіяхъ, присылаемыхъ въ миссію, какъ на ея нужды, такъ и на нужды мѣстныхъ христіанъ и въ пользу Святогробской казны, при чемъ къ отчетамъ, въ видѣ особыхъ приложеній, должны быть присоединяемы свѣдѣнія о составѣ лицъ греческаго духовенства и иновѣрныхъ миссій и объ отношеніи ихъ къ нашей миссіи. О всякомъ дошедшемъ до миссіи, примѣчательномъ въ церковномъ отношеніи, событіи на Востокѣ и о всемъ почему-либо замѣчательномъ, происходящемъ въ самой духовной миссіи и въ средѣ, ее окружающей и съ нею соприкасающейся, начальникъ миссіи доноситъ Св. Сѵноду особо, не ожидая представленія годового отчета.

По доставленнымъ Начальникомъ Іерусалимской духовной миссіи свѣдѣніямъ, миссія имѣетъ 8 храмовъ, нѣсколько молитвенныхъ домовъ, гдѣ совершаются богослуженія весьма часто, а въ 5 храмахъ даже ежедневно, причемъ миссія заботится объ

устройствѣ въ своихъ храмахъ благолѣпныхъ богослуженій, чтеній, проповѣдей, общаго народнаго пѣнія и т. п. Кромѣ богослуженій въ храмахъ и исполненія требъ для паломниковъ, духовныя лица миссіи—іеромонахи командируются для сопровожденія русскихъ паломническихъ каравановъ въ Назаретъ, къ Дубу Мамврійскому, на Іорданъ, а иногда и въ другія святыя мѣста, ведутъ вечернія внѣбогослужебныя собесѣдованія съ паломниками ежедневно съ 15 Сентября по 6-ю недѣлю великаго поста, объѣзжаютъ сирійскія школы для исповѣди русскаго учительскаго персонала школъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Миссіи принадлежитъ 11 странноприимныхъ домовъ или подворій, въ которыхъ поклонники находятъ во время своего пребыванія въ Святой Землѣ безплатное помѣщеніе и получаютъ даровое продовольствіе. Эти подворья находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ г. Яффѣ въ миссійскомъ Русскомъ саду, гдѣ, кромѣ помѣщенія, находится и Русскій храмъ; 2) въ самомъ Іерусалимѣ—помѣщеніе въ самомъ зданіи миссіи для безплатной остановки духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на поклоненіе святынямъ Іерусалима; 3) на Елеонской горѣ—при Русской Женской Общинѣ; 4) въ Горнемъ Градѣ Іудовомъ близъ Іерусалима при Горненской Русской Женской Общинѣ; 5) на участкѣ «Бетъ-Захарія» на полъ-пути отъ Іерусалима къ Дубу Мамврійскому; 6) у Дуба Мамврійскаго; 7) въ Виѳаніи на пути въ Іерихонъ; 8) въ Іерихонѣ; 9) въ Кайфѣ; 10) на горѣ Кармилѣ близъ Кайфы и 11) въ Тиверіадѣ.

Кромѣ заботъ о русскихъ паломникахъ, миссія, согласно своимъ начальнымъ завѣтамъ, удѣляетъ время и средства и общей благотворительности, имѣя въ Іерусалимѣ пріютъ для дѣтей-сиротъ православнаго вѣроисповѣданія, гдѣ въ настоящее время содержится безплатно 20 сиротъ, и богадѣльню для бѣдныхъ русскихъ престарѣлыхъ женщинъ и поддерживая устроенный городомъ Іерусалимомъ пріютъ для прокаженныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, миссія раздаетъ ежегодно, особенно предъ праздникомъ Пасхи, пособіе паломникамъ, не имѣющимъ средствъ возвратиться въ Россію, и многимъ живущимъ въ Іерусалимѣ престарѣлымъ лицамъ, предоставляя имъ помѣщеніе или въ Горненской Общинѣ или на Елеонѣ въ устроенной тамъ даровой богадѣльнѣ, а для нѣкоторыхъ нанимаетъ квартиру въ Іерусалимѣ.

Дѣятельность и владѣнія миссіи за одно послѣднее десятилѣтіе значительно расширились. Такъ ею пріобрѣтены новые участки земли въ Бетъ-Захаріи, Виѳаніи, Кайфѣ, на горѣ Кармилѣ, въ Назаретѣ, въ Магдалѣ близъ Тиверіады и въ другихъ мѣстахъ. На всѣхъ новыхъ участкахъ устроены помѣщенія для

паломниковъ. Старые и новые участки приводятся въ порядокъ и окружаются каменной оградой, что особенно необходимо для опредѣленія границъ, возбуждающихъ иногда споры съ сосѣдями безъ точнаго указанія ихъ. На горѣ Елеонѣ устроена новая Елеонская Община, гдѣ содержится до 150 сестеръ, и расширена Русская Горненская Женская Община, гдѣ содержится до 180 сестеръ и развивается довольно обширное хозяйство. Учрежденіе общежительныхъ общинъ на Востокѣ представляется особенно важнымъ дѣломъ, такъ какъ послѣдніе годы на Востокѣ нѣтъ ни одного мѣстнаго православнаго упорядоченнаго монастыря, а въ особенности женскаго, не имѣется никакого понятія о монастырской дисциплинѣ и Русскія обители являются разсадниками монастырей. Это сознается и Восточными іерархами, изъ коихъ, напримѣръ, Преосвященный Германъ, Митрополитъ Селевкійскій (на Ливанѣ), присылалъ въ Русскую Елеонскую Общину дѣвицъ для обученія монастырской дисциплинѣ, пѣнію, живописи и рукодѣлію. Въ Іерусалимѣ устроенъ пріютъ для дѣтей. Прибавлены помѣщенія для паломниковъ на старыхъ участкахъ, а именно: въ Яффѣ, на Елеонѣ, въ Горнемъ градѣ Іудовомъ, у Дуба Мамврійскаго, въ Іерихонѣ и въ Тиверіадѣ. У Дуба Мамврійскаго, пріобрѣтеннаго въ собственность миссіи съ участкомъ земли бывшимъ ея начальникомъ, архимандритомъ Антониномъ, воздвигнутъ каменный храмъ на 2.000 человѣкъ и уже готовъ къ освященію. Устроены также молитвенные дома на горѣ Кармилѣ, въ Бетъ-Захаріи, въ Іерихонѣ и на Елеонѣ.

Заботясь, согласно своей задачѣ, о русскихъ паломникахъ въ святую землю, Іерусалимская духовная миссія въ то же время совершаетъ важную культурную работу не только на пользу Русской церкви, но и Русскаго Государства, прокладывая своею дѣятельностью пути къ дружественному расположенію и уваженію къ нему среди ранѣе фанатически настроенаго мѣстнаго населенія. Доказательствомъ сему можетъ служить пріобрѣтеніе Дуба Мамврійскаго и устройство при немъ подворья и храма, въ чемъ можно видѣть настоящую побѣду христіанства надъ мусульманскимъ міромъ. Было время, когда ни одинъ христіанинъ не могъ безопасно пройти по Хевронской странѣ, гдѣ находится Дубъ Мамврійскій, вслѣдствіе частыхъ нападеній со стороны фанатическихъ мѣстныхъ жителей. Нынѣ, съ постройкою странно-пріимнаго дома для поклонниковъ у Дуба Мамврійскаго, открылась новая эра для Хевронскихъ жителей. Постоянно соприкасаясь съ русскими поклонниками, мусульмане полюбили русскій народъ за его религіозность и стали съ уваженіемъ относиться какъ къ поклонникамъ, такъ и вообще ко всѣмъ русскимъ. Прежняго фанатизма какъ не бывало; теперь у Дуба Мамврійскаго

безпрепятственно совершаются на открытомъ воздухѣ торжественныя богослуженія съ крестнымъ ходомъ, съ осѣненіемъ народа крестомъ. Мусульмане также собираются къ мѣсту этихъ богослуженій и не только не проявляютъ никакого фанатизма, но напротивъ съ интересомъ и съ умиленіемъ смотрятъ на русскую службу. Недавняя же постройка храма у Дуба Мамврійскаго еще болѣе доказала уваженіе мусульманъ къ русскому православному народу. Самый храмъ строился рабочими мусульманами, которые даже воздвигали крестъ на куполъ храма. Это проложеніе пути русскому православію въ самую фанатическую мусульманскую страну совершилъ никто иной, какъ Русская духовная миссія, такъ какъ до того въ Хевронѣ не было ни одного христіанскаго учрежденія. Этой же миссіи принадлежитъ и устройство первой русской церкви въ Галилеѣ на Кармилѣ, гдѣ раньше не было ни одного православнаго храма. Здѣсь наша миссія вошла въ соприкосновеніе съ католическимъ и протестантскимъ міромъ и заложила прочный фундаментъ для борьбы съ инославной пропагандой.

Все это великое дѣло, во славу Русской церкви и Русскаго имени на Востокѣ, Іерусалимская духовная миссія совершаетъ, главнымъ образомъ, на случайныя и потому непостоянныя пособія деньгами, ризницей, богослужебными и другими книгами изъ Св. Сунода и на пожертвованія благотворителей, притекавшія къ ней или непосредственно или чрезъ Палестинскіе Комитетъ и Общество, такъ какъ даже по послѣднему, нынѣ дѣйствующему, значительно усиленному, штату миссіи отпускается только 32.500 р. золотомъ лишь на содержаніе личнаго состава и на необходимые хозяйственные и другіе расходы миссіи. На содержаніе же строннопріимныхъ домовъ для русскихъ паломниковъ, храмовъ, общинъ, пріютовъ, больницы и другихъ благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій, которыя, какъ видно изъ вышеизложеннаго, признавались необходимыми для миссіи еще при первоначальномъ ея основаніи, миссія не имѣетъ постоянныхъ опредѣленныхъ средствъ.

Между тѣмъ съ увеличеніемъ ежегодно числа русскихъ паломниковъ въ Св. Землю, которыхъ бываетъ не менѣе 8.000 въ годъ, умноженіемъ храмовъ и подворій миссіи и Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Іерусалимская духовная миссія при настоящемъ личномъ своемъ составѣ испытываетъ большія затрудненія при исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей въ отношеніи къ паломникамъ: благолѣпно совершать вездѣ богослуженія, отправлять у нихъ требы, сопутствовать при посѣщеніи святыхъ мѣстъ, вести для нихъ бесѣды и чтенія, охранять отъ вреднаго вліянія случайныхъ странниковъ и вожа-

тыхъ, и въ то же время озаботиться о главномъ для всѣхъ паломниковъ—удобномъ пріютѣ и пропитаніи. Всѣ эти обязанности исполняются при 6 штатныхъ іеромонахахъ и миссіи приходится во время паломническаго сезона пользоваться услугами случайныхъ духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ въ Іерусалимъ на поклоненіе, и иногда платить за эти услуги вознагражденіе, тогда какъ опредѣленныхъ средствъ на это не имѣется. Въ цѣляхъ предоставленія большихъ удобствъ для паломниковъ, необходимо расширить существующіе страннопріимные дома и построить новые въ мѣстахъ остановокъ паломническихъ каравановъ. Большая нужда ощущается въ устройствѣ для миссіи собственнаго болѣе обширнаго зала для собесѣдованій съ паломниками, такъ какъ уступаемое для этой цѣли Палестинскимъ Обществомъ помѣщеніе расчитано не болѣе, какъ на 400 человѣкъ, въ то время какъ число желающихъ слушать чтенія доходитъ до 3.000. Не имѣя даже небольшихъ запасныхъ средствъ, наша миссія съ грустью должна смотрѣть, какъ изъ русскихъ рукъ ускользаютъ нѣкоторыя святыя мѣста, которыя инославныя миссіи, располагающія громадными денежными средствами, покупаютъ весьма дешево. Доходовъ миссіи недостаетъ даже на поддержаніе ея цѣнныхъ участковъ на святыхъ мѣстахъ, тогда какъ пріобрѣтеніе каждаго участка является все большимъ и большимъ нашимъ укрѣпленіемъ въ Св. Землѣ. Но и независимо отъ расширенія дѣятельности и владѣній нашей миссіи, поддержанія ея различныхъ учрежденій, она испытываетъ большія затрудненія какъ въ содержаніи личнаго своего состава, такъ и въ удовлетвореніи другихъ предусмотрѣнныхъ штатомъ ея нуждъ, вслѣдствіе вздорожанія за послѣдніе годы цѣнъ на всѣ жизненные продукты, матеріалы и рабочія руки.

Между тѣмъ Іерусалимская миссія съ 1913 г. лишилась той суммы, которая уже входила въ ея постоянный бюджетъ, такъ какъ, на основаніи закона и правилъ 1 Іюля 1912 г. о порядкѣ управленія Бессарабскими имѣніями заграничныхъ духовныхъ установленій и распредѣленія получаемыхъ съ сихъ имѣній доходовъ, производившееся изъ сего источника пособіе Іерусалимской миссіи, въ размѣрѣ 11.000 р., прекращено. Лишеніе этихъ средствъ не можетъ не повлечь за собою большого ущерба для дѣятельности и значенія миссіи. Не располагая собственными средствами для возмѣщенія миссіи прекращеннаго пособія изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій, Св. Сунодъ предположилъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отпускѣ этой миссіи пособія изъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ не меньшемъ прежняго пособія изъ Бессарабскихъ суммъ, о чемъ въ настоящее время сдѣлано сношеніе съ подлежащими вѣдомствами.

Корейская духовная миссія.

Корейская духовная миссія получила свое начало всего за 3—4 года до Русско-Японской войны. До войны она была занята постройкой зданій и другими подготовительными работами, а также удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ служащихъ въ мѣстной Россійской Императорской миссіи. Съ начала 1904 года и до конца 1906 года, вслѣдствіе войны, миссія совершенно прекратила свою дѣятельность, и члены ея выбыли въ Россію. Возобновивши съ 1907 года свою дѣятельность, миссія успѣшно распространяетъ православіе среди корейцевъ, окрестивши послѣ подготовительной годичной проповѣди—въ 1908 г.—16 человѣкъ, въ 1909 г.—63 человѣка, въ 1910 г.—71 человѣкъ, въ 1911 г.—110 человѣкъ и въ первой трети 1912 г.—60 человѣкъ. Такимъ образомъ, количество крещенныхъ корейцевъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Между тѣмъ число миссіонеровъ и сотрудниковъ Корейской миссіи крайне ограничено, а также въ высшей степени недостаточны и средства, отпускаемыя на миссіонерское дѣло въ Кореѣ. Миссія состоитъ всего изъ 3 штатныхъ лицъ: начальника-архимандрита, діакона и псаломщика. Поэтому для наученія и утвержденія въ истинахъ православной вѣры въ миссіонерскихъ пунктахъ обыкновенно избираются катихизаторы. Миссіей открыты школы: двѣ въ Сеулѣ, въ селеніи Мунь-санъ-пхо, въ гор. Кёха и селеніяхъ Сонченъ и Марсими. Въ настоящее время въ одномъ Сеулѣ, въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, состоитъ свыше ста учащихся. Школьники читаютъ и поютъ въ церкви, къ чему постепенно пріучаются и дѣвочки. Издательское и переводческое дѣло миссіи выражается въ переводѣ на корейскій языкъ церковныхъ службъ и въ изданіи книгъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Весьма затрудняетъ дѣятельность миссіи неимѣніе соотвѣтствующаго помѣщенія для храма. Домовая миссійская церковь, которая буквально ютится въ школѣ, вмѣщаетъ въ себя 70—80 молящихся, а въ Сеулѣ, какъ указано, однихъ школьниковъ свыше 100 человѣкъ. О постройкѣ храма въ Сеулѣ въ настоящее время возбуждена переписка; по выработкѣ проекта храма и по выясненіи необходимыхъ для осуществленія онаго средствъ, вѣдомство приметъ зависящія мѣры къ удовлетворенію этой назрѣвшей нужды.

Кредитъ на заграничныя церкви.

Относительно кредита на заграничныя церкви выше уже указано, что по Сѵнодальной смѣтѣ на 1914 г., испрашивается пособіе пяти заграничнымъ церквамъ въ Западной Европѣ: въ Ниццѣ, Прагѣ, Біаррицѣ, Ментонѣ и Каннѣ и одной церкви въ Монголіи (въ Ургѣ). Церкви въ Ниццѣ, Каннѣ, Біаррицѣ и Ментонѣ находятся въ курортахъ, обильно посѣщаемыхъ русскими. Причтъ Пражской церкви имѣетъ постоянный кругъ прихожанъ отъ 1000 до 1200 человѣкъ изъ служащихъ въ Императорскомъ

Консульствѣ въ Прагѣ, учащихся, рабочихъ и эмигрантовъ. Кромѣ того, въ лечебный сезонъ этотъ причтъ совершаетъ богослуженія въ Карлсбадѣ, гдѣ въ это время бываетъ отъ 2 до 2½ тысячъ русскихъ. Наконецъ, Ургинскій причтъ учрежденъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ служащихъ мѣстнаго консульства и многочисленныхъ русскихъ, пріѣзжающихъ сюда по торговымъ сношеніямъ съ Монголіею и Китаемъ.

Милостинная дача духовнымъ учрежденіямъ на ближнемъ Востокѣ.

Кредитъ *на милостинную дачу духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ на ближнемъ Востокѣ* въ 1911 г. сокращенъ, въ смѣтномъ порядкѣ, съ 3.886 р. до 780 р., въ виду неясности смѣтныхъ титуловъ, а также устарѣлости и несоотвѣтствія современнымъ условіямъ жизни многихъ изъ означенныхъ ассигнованій. Въ размѣрѣ 780 р. означенный кредитъ испрашивается и на 1914 годъ. Въ настоящее время духовное вѣдомство, при содѣйствіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, вошло въ обсужденіе вопроса о томъ, дѣйствительно ли настоитъ нынѣ надобность въ отпускѣ милостинныхъ дачъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, за коими онѣ сохранены съ 1911 года, или же, по состоянію ихъ средствъ въ настоящее время и по незначительности отпускаемыхъ суммъ, дальнѣйшій отпускъ означенныхъ дачъ можетъ быть прекращенъ.

Пособіе монастырю св. Стефана.

Пособіе монастырю Св. Стефана, именуемому Прасковице, ассигнуется на основаніи Высочайшаго указа 7 Апрѣля 1783 г., коимъ этому монастырю назначено по 100 червонныхъ въ годъ, и Высочайшей грамоты 30 Августа 1798 года, по коей это пособіе увеличено до 150 червонныхъ или цехиновъ. До 1891 года червонецъ расцѣнивался въ 2 р. 92 к., съ дробью, золотомъ, поэтому въ смѣты до 1891 г. въ пособіе названому монастырю вносилось 440 р. золотомъ. Съ 1891 года цѣна червонца опредѣлилась въ 3 р. золотомъ, поэтому и согласно составленной тогда же Министерствомъ Финансовъ «вѣдомости о металлическихъ доходахъ и расходахъ по смѣтѣ Святѣйшаго Synода на 1891 годъ», въ смѣту этого года на монастырь Св. Стефана внесено 450 р. золотомъ. Ассигновалось же названному монастырю до 1891 года 660 р., а съ 1891 года—675 р. кредитныхъ. Разница между смѣтными назначеніями и фактическими ассигнованіями объясняется тѣмъ, что до 1907 года всѣ кредиты, назначенные золотомъ, заносились въ смѣты въ золотой валютѣ, но въ смѣтахъ была особая статья «на разницу въ курсѣ и банкирскіе расходы», въ которую вносилась и разница между золотыми и кредитными исчисленіями. Съ 1907 года всѣ кредиты вносятся въ смѣты не золотомъ, а кредитными, почему съ этого времени на пособіе монастырю Св. Стефана показывается 675 р., каковую сумму названный монастырь и получаетъ.

Св. Гробу Господню милостинная дача въ 50 р. назначена была еще грамотою Грузинскаго царя Георгія; обязательство это, по переходѣ Грузіи въ русское подданство, принято было на себя Русскимъ Правительствомъ. Означенные 50 р. по кассовымъ росписаніямъ ассигнуются въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Сѵнодальной Конторы, которая и передаетъ ихъ Іерусалимскому патріархату. Бюджетная комиссія Государственной Думы, въ докладѣ по смѣтѣ Св. Сѵнода на 1913 годъ (стр. 37), признала необходимымъ, «чтобы вѣдомство вошло съ законопроектомъ о присоединеніи упомянутой суммы къ кредиту, ассигнуемому на содержаніе Іерусалимской миссіи». Въ виду сего, духовнымъ вѣдомствомъ нынѣ собираются свѣдѣнія: съ какимъ именно назначеніемъ была пожалована упомянутая сумма царемъ Георгіемъ и на что она расходуется патріархатомъ въ настоящее время. Дальнѣйшее направленіе вопроса о присоединеніи разсматриваемой суммы къ тому или иному кредиту будетъ стоять въ зависимости отъ данныхъ, имѣющихъ быть выясненными путемъ вышеозначенныхъ сношеній.

Пособіе Св. Гробу Господню.

Духовная семинарія въ Черногоріи, на содержаніе которой ассигнуется 4.000 р., учреждена съ цѣлію подготовленія священниковъ и учителей для Черногоріи. Вначалѣ курсъ обученія въ семинаріи продолжался только 3 года, и въ нее поступали ученики изъ четвертаго класса элементарнаго училища. Съ теченіемъ времени, въ цѣляхъ болѣе основательной подготовки учениковъ семинаріи, въ нее стали принимать окончившихъ четыре класса гимназіи, при чемъ курсъ обученія въ семинаріи остался трехлѣтній. Нынѣ для семинаріи выработана и вводится новая расширенная программа съ четырехлѣтнимъ курсомъ обученія. Въ 1908—9 учебномъ году въ семинаріи состояло 39 учениковъ. Служебный персоналъ семинаріи состоитъ изъ ректора, штатнаго учителя и 6 гонорарныхъ учителей. Въ дополненіе къ казенному ассигнованію на содержаніе означенной семинаріи отпускается ежегодно по 4.000 р. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сѵнода, по духовно-учебному капиталу.

Пособіе на содержаніе духовной семинаріи въ Черногоріи.

Супурганской епископской каѳедрѣ у сиро-халдеевъ въ Персіи пособіе въ размѣрѣ 1.000 р. назначено по случаю присоединенія къ Православной Церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія Епископа Супурганскаго Іоны, въ виду недостаточности средствъ названной каѳедры и «по примѣрамъ Великихъ Царей Московскихъ и Императоровъ Всероссійскихъ, жаловавшихъ нуждающимся православнымъ учрежденіямъ на Востокѣ постоянныя пособія, въ видѣ милостинной дачи, изъ средствъ государственной казны».

Пособіе Супурганской епископской каѳедрѣ.

Пособіе монастырю св. Саввы.

Наконецъ, *монастырю Св. Саввы въ Бокѣ Каттарской*, близъ Кастельново, назначено пособіе по 150 р. въ годъ, въ виду важнаго значенія этого монастыря, какъ разсадника православія. Въ монастырь этотъ стекаются на поклоненіе находящейся въ немъ чудотворной иконѣ Богоматери православные сербы изъ Герцоговины и Черногоріи. На монастырскомъ кладбищѣ и возлѣ монастыря погребены тѣла многихъ православныхъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ войну 1806 года.

§ 9. Духовно-учебныя заведенія (стр. 24—26 смѣты).

По ст. 1 § 9 пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній назначено въ суммѣ 7.351.559 р., болѣе противъ 1913 г. на 4.159.050 р., отъ внесенія въ смѣту на основаніи закона 12 Іюля 1913 г. на увеличеніе окладовъ содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ и кредитовъ на другіе расходы по тѣмъ же заведеніямъ 3.577.650 р., а также на содержаніе при нихъ же параллельныхъ классовъ 581.400 р. примѣнительно къ таковымъ же ассигнованіямъ по среднимъ мужскимъ учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Исторія кредита.

Назначенный по сей статьѣ кредитъ имѣетъ свою продолжительную исторію и, по историческимъ обстоятельствамъ и мотивамъ къ его назначенію, представляетъ нѣкоторыя особенности по сравненію съ ассигнованіями изъ средствъ Государственнаго Казначейства на содержаніе свѣтскихъ правительственныхъ учебныхъ заведеній, напр., Министерства Народнаго Просвѣщенія. Какъ извѣстно, учебныя заведенія сего Министерства содержатся преимущественно на средства казны, по крайней мѣрѣ, вознагражденіе личнаго состава и обезпеченіе пенсіями состоявшихъ на учебной службѣ въ нихъ относится на эти средства. Такой порядокъ для этихъ учебныхъ заведеній установился со времени ихъ первоначальнаго учрежденія и продолжается донынѣ. Всѣ вновь возникавшіе расходы на различныя потребности учебныхъ заведеній названнаго Министерства, какъ-то: на открытіе новыхъ заведеній и улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ въ нихъ, покрывались большею частію изъ средствъ казны. Между тѣмъ духовная школа, появившаяся на зарѣ просвѣщенія Россіи, ранѣе свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и не мало способствовавшая ихъ организаціи, давая имъ изъ своихъ питомцевъ необходимый составъ учащихся и учащихъ, содержалась до второй половины XVIII вѣка исключительно на церковныя средства, которыя составлялись, кромѣ различныхъ сборовъ съ церквей и духовенства, главнымъ образомъ, изъ доходовъ отъ пожалованныхъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ вотчинъ, земельныхъ и другихъ угодій. Но при Императрицѣ Екатеринѣ II, по Высочайшему повелѣнію 26 Февраля 1764 г., всѣ эти церков-

ныя имѣнія, за самымъ малымъ исключеніемъ, были отобраны отъ Церкви въ казну, а доходы съ нихъ обращены на общегосударственныя нужды. Такимъ образомъ различныя духовныя учрежденія, въ томъ числѣ и духовно-учебныя заведенія, лишились главнѣйшаго источника для своего содержанія. Судя по тому, что подушнаго и оброчнаго дохода съ бывшихъ крестьянъ одной Великороссіи собиралось въ 1764—68 гг. ежегодно до 1.336.299 р., а съ приростомъ населенія и увеличеніемъ оброка, эта сумма въ 1783 г. простиралась до 3.370.000 р., не считая громадныхъ доходовъ съ разныхъ хозяйственныхъ статей въ вотчинахъ, общее количество всѣхъ доходовъ, полученныхъ казною отъ секуляризаціи церковныхъ имѣній и утраченныхъ Церковію, опредѣляется до 4.000.000 р. въ годъ. Въ возмѣщеніе этихъ матеріальныхъ потерь для Церкви, при указанной реформѣ управленія церковными имѣніями, правительство имѣло въ виду обезпечить различныя духовныя учрежденія, въ томъ числѣ и духовно-учебныя заведенія, достаточнымъ денежнымъ содержаніемъ отъ казны, но предпринимавшіяся со времени этой реформы во все послѣдующее время попытки къ этому большею частью не выходили изъ области предположеній. Такъ, по составленнымъ въ 1756 г. штатамъ, на содержаніе различныхъ духовныхъ учрежденій, взамѣнъ отобранныхъ церковныхъ имѣній, было ассигновано въ 1765 г. по 500.000 р. въ годъ, изъ коихъ спеціально на содержаніе 26 существовавшихъ въ то время духовно-учебныхъ заведеній съ 6.000 учащихся приходилось до 38.000 р. въ годъ. Послѣдняя сумма, въ царствованіе Императора Павла I, была увеличена до 181.931 р. и оставалась въ томъ же размѣрѣ до 1807 г., когда положено было отпускать изъ казны на духовно-учебныя заведенія по 338.863 р. въ годъ. Въ этомъ же году, почти чрезъ полъ-вѣка, была сдѣлана Правительствомъ попытка обезпечить духовно-учебныя заведенія опредѣленнымъ и болѣе достаточнымъ содержаніемъ отъ казны. При первой капитальной реформѣ духовной школы, начавшей новый періодъ въ исторіи духовно-учебныхъ заведеній въ настоящемъ ихъ видѣ, по Высочайше утвержденному 26 Іюня 1808 г. всеподданнѣйшему докладу Комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ, былъ образованъ путемъ отчисленій изъ свѣчного церковнаго дохода по епархіямъ, при пособіи изъ казны, спеціальный капиталъ на содержаніе духовныхъ училищъ и причтовъ и въ то же время разрѣшено было отпускать изъ казны на тотъ же предметъ, начиная съ 1815 г., по 2.000.000 р. въ годъ. Но это послѣднее пособіе, по Высочайше утвержденному 12 Августа 1817 г. докладу бывшей Коммиссіи духовныхъ училищъ, въ вѣдѣніи коей состояли тогда духовно-учебныя заведенія, было

прекращено съ начала 1818 г. Послѣ этого, свыше полъ-вѣка, духовно-учебныя заведенія содержались исключительно на спеціальныя средства Св. Сунода, преимущественно на проценты съ образованнаго съ 1808 г. духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы. Но эти средства, ограниченныя при самомъ образованіи ихъ, не могли увеличиваться соразмѣрно вновь возникающимъ потребностямъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, какъ съ увеличеніемъ числа послѣднихъ, такъ и при возрастающей съ каждымъ годомъ дороговизнѣ жизни, и поэтому съ теченіемъ времени приходилось неоднократно обращаться къ матеріальной поддержкѣ со стороны государства на нужды духовнаго образованія.

Какъ при первомъ оказаніи болѣе значительнаго пособія изъ казны, по случаю реформы духовной школы въ 1808 г., такъ и при всѣхъ послѣдующихъ ассигнованіяхъ изъ казны пособій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, правительство не только церковное, но и гражданское всегда имѣло въ виду уравнять эти заведенія въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ, при начатой съ 1866 г. новой реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, Императору Александру II благоугодно было обратить вниманіе на положеніе и нужды послѣднихъ и поручить бывшимъ Министру Финансовъ Рейтерну и Оберъ-Прокурору Св. Сунода графу Толстому войти въ соглашеніе о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Въ Высочайше утвержденномъ 14 Марта 1866 г. всеподданнѣйшемъ докладѣ Рейтернъ и графъ Толстой, принявъ во вниманіе, что «близкое къ упадку положеніе духовно-учебныхъ заведеній (въ то время), дѣлая невозможнымъ правильный ходъ образованія, указываетъ на настоятельную необходимость оказать имъ воспособленіе, что всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Св. Сунода капиталы имѣютъ назначеніе, а принятыя духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній, состоящихъ изъ пожертвованій, слишкомъ для сего недостаточны, и что для справедливаго уравненія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства съ таковыми же свѣтскими потребовались бы значительныя суммы, такъ какъ на одно жалованье служащимъ необходимо до 1.500.000 р., а увеличеніе содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ частямъ потребовало бы несравненно большей суммы»,—признали возможнымъ испросить Высочайшее соизволеніе на отпускъ ежегоднаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства, по состоянію средствъ послѣдняго, на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ размѣрѣ 1.500.000 р. По выше-

упомянутому докладу и Высочайшему повелѣнію 17 Іюня 1866 г., въ 1867 г. было отпущено изъ казны въ счетъ сего пособія 300.000 р. и засимъ ежегодно въ теченіе 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. прибавлялось по 300.000 р., пока не составилось 1.500.000 р., которые ассигнуются до настоящаго времени. На основаніи послѣдняго Высочайшаго повелѣнія эта сумма была внесена въ смѣту Св. Сунода особымъ параграфомъ, какъ пособіе на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

Это пособіе изъ казны дало возможность провести въ жизнь штаты духовно-учебныхъ заведеній, болѣе приближающіеся къ штатамъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, улучшить учебно-хозяйственную часть духовной школы, увеличить пенсіи за духовно-учебную службу, открыть новыя учебныя заведенія и построить или отремонтировать училищныя зданія.

Засимъ, по Высочайше утвержденному 29 Февраля 1868 г. журналу бывшаго Комитета по дѣламъ Царства Польскаго о подчиненіи дѣлъ Варшавской Православной епархіи исключительному вѣдѣнію Св. Сунода, были перечислены въ смѣту Св. Сунода суммы, отпускавшіяся изъ казны на содержаніе Православнаго духовенства сей епархіи, и въ томъ числѣ 5.225 р., назначенные по Высочайше утвержденному 16 Декабря 1839 г. на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища, и по Высочайшему повелѣнію 19 Іюня 1875 г., послѣдовавшему по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о передачѣ въ вѣдомство Св. Сунода штатныхъ суммъ, отпускавшихся изъ казны на бывшую Холмскую грекоуніатскую епархію, по случаю перехода, за возсоединеніемъ уніатовъ съ Православною Церковью, управленія названною епархіей въ вѣдѣніе Св. Сунода, были перечислены отпускавшіеся изъ казны на содержаніе Холмской духовной семинаріи 26.530 р., къ которымъ по Высочайше утвержденному 16 Іюля 1883 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта была добавлена 1.000 р., назначенная ранѣе также изъ казны на стипендіи духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Наконецъ, по Высочайше утвержденному 14 Апрѣля 1881 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта было назначено въ пособіе на содержаніе Тифлисской духовной семинаріи по 7.005 р. въ годъ. Общее ассигнованіе изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—1.500.000 р., съ добавленіемъ пособій на Варшавское училище 5.225 р., Холмскую семинарію 27.530 р. и Тифлисскую—7.005 р. оставалось безъ измѣненія до 1890-ыхъ годовъ.

Въ виду съ каждымъ годомъ возраставшаго несоотвѣтствія

средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній съ ихъ потребностями и особенно обнаружившагося рѣзкаго различія въ матеріальномъ положеніи служащихъ въ духовныхъ и свѣтскихъ школахъ, духовное вѣдомство возбудило въ 1893 г. новое ходатайство о назначеніи изъ казны дополнительнаго (къ прежнимъ 1.500.000 р.) пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по 1.000.000 р. въ годъ. Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи представленія Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, отъ 12 Марта 1893 г. за № 4260, по сему предмету, съ своей стороны, призналъ, что содѣйствіе Государственнаго Казначейства въ дѣлѣ содержанія духовно-учебныхъ заведеній ограничивалось до того времени сравнительно весьма небольшою суммою, которая не давала духовному вѣдомству возможности не только увеличивать, въ соотвѣтствіи возрастающимъ потребностямъ, количество среднихъ учебныхъ заведеній, но даже уравнять вознагражденіе преподавательскаго персонала съ платою, производимою въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (журналъ Департамента Государственной Экономіи отъ 27 Апрѣля 1893 г. за № 207). По этимъ соображеніямъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня и 28 Декабря 1893 г., 20 Февраля и 27 Ноября 1895 г., 25 Ноября 1896 г., 17 Ноября 1897 г. и 18 Ноября 1898 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, было ассигновано также частями новое ежегодное пособіе изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ размѣрѣ 1.000.000 р.

Только съ назначеніемъ сего послѣдняго пособія содержаніе служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ было сравнено съ окладами содержанія личнаго состава соотвѣтствующихъ имъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ. Но почти достигнутое въ концѣ 90-ыхъ годовъ прошлаго столѣтія уравненіе преподавателей духовной школы съ преподавателями гражданской школы въ окладахъ содержанія вскорѣ было нарушено. По Высочайше утвержденному 2 Іюня 1903 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта Министерству Народнаго Просвѣщенія было ассигновано изъ казны съ 1 Октября 1903 г. сразу 600.000 р. на прибавки къ жалованью служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ сего Министерства, а затѣмъ потребныя на это суммы отпускались въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Когда же духовное вѣдомство возбудило въ 1907 г. въ законодательномъ порядкѣ ходатайство объ ассигнованіи по 571.000 р. въ годъ на введеніе таковыхъ же прибавокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то эта сумма не была разрѣшена къ отпуску полностью, а только въ счетъ ея было ассигновано по законамъ 15 Іюня 1908 г.—100.000 р., 6 Іюня 1909 г.—въ дополненіе къ 100.000 р.—242.000 р., и

28 Мая 1911 г. въ дополненіе къ прежнимъ по 232.000 р. въ годъ, всего же по этимъ законамъ ассигнуется нынѣ по 574.000 р. въ годъ, болѣе противъ исчисленной суммы по первоначальному расчету на 3.000 р. Это увеличеніе произошло частію отъ того, что за время съ 1907 г. по 1911 г. было открыто два новыхъ епархіальныхъ женскихъ училища, въ пособіе коимъ также было испрошено по 1.000 р. на каждое, частію отъ округленія суммъ, испрашивавшихся по отдѣльнымъ законопроектамъ.

Кромѣ перечисленныхъ ассигнованій изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, вслѣдствіе преобразованія женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства изъ 3-классныхъ въ 6-классныя, назначено изъ казны на содержаніе сихъ училищъ, по Высочайше утвержденному 23 Декабря 1902 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, по 78.749 р. въ годъ.

Наконецъ, въ виду неоднократно выраженныхъ Государственною Думою пожеланій о томъ, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія представило законопроектъ объ одинаковомъ и одновременномъ съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, духовное вѣдомство возбудило въ законодательномъ порядкѣ ходатайство объ увеличеніи содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ примѣнительно къ таковымъ же ассигнованіямъ по среднимъ мужскимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вслѣдствіе сего закономъ 12 Іюля 1913 г. постановлено отпустить на увеличеніе съ 1 Сентября 1913 г. содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и на другія надобности сихъ заведеній въ 1913 г. 1.192.550 р. и отпускать на тотъ же предметъ въ 1914 и 1915 гг. по 3.577.650 р. въ годъ, а въ 1916 г.—2.385.100 р.; кромѣ того на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ 1913 г. 162.600 р., а въ 1914—1916 г. размѣръ потребнаго кредита на покрытіе послѣдняго расхода опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ. На этомъ основаніи въ смѣту 1914 г. по настоящей статьѣ внесена опредѣленная закономъ 12 Іюля 1913 г. къ отпуску въ 1914 г. сумма на указанныя надобности 3.577.650 р., а на содержаніе параллельныхъ классовъ (не болѣе одного при каждомъ основномъ классѣ) по дѣйствительному количеству ихъ, при духовныхъ семинаріяхъ (186) и мужскихъ училищахъ (137) по 1.800 р. на каждый классъ—581.400 р., итого 4.159.050 р. Такимъ образомъ составился опредѣленный по сей статьѣ кредитъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 7.351.559 р.

Распредѣленіе кредита по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Вновь назначенный кредитъ на увеличеніе содержанія личнаго состава духовныхъ семинарій и училищъ и на другія надобности сихъ заведеній внесенъ въ смѣту въ размѣрахъ, опредѣленныхъ закономъ 12 Іюля 1913 г., согласно исчисленіямъ въ законопроектѣ духовнаго вѣдомства по сему предмету, исправленнымъ Государственною Думою; дѣйствительное же распредѣленіе сего кредита по отдѣльнымъ учебнымъ заведеніямъ и по различнымъ расходнымъ статьямъ послѣднихъ будетъ показано въ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода на 1914 г., такъ какъ ко времени составленія настоящей финансовой смѣты, за позднимъ опубликованіемъ означеннаго закона, распредѣленіе названнаго кредита не могло состояться. Что же касается прежняго (до 1914 г.) пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ суммѣ 3.192.509 р., то изъ этой суммы ассигнуется по указаннымъ выше основаніямъ въ пособіе спеціально на содержаніе опредѣленныхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: Тифлисской духовной семинаріи 7.005 р., Варшавскаго духовнаго училища 5.225 р., Холмскихъ духовныхъ семинаріи и училища 27.530 р., и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 78.749 р. Засимъ 574.000 р. ассигнуются по законамъ 15 Іюня 1908 г., 6 Іюня 1909 г. и 28 Мая 1911 г. на уравненіе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ тѣми окладами, какіе были установлены съ 1903 г. для служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ томъ числѣ: на академіи 46.760 р., на семинаріи и мужскія духовныя училища 447.340 р., на женскія училища духовнаго вѣдомства 11.550 р. и епархіальныя женскія училища 68.000 р., итого 573.650, а за округленіемъ отпускается 574.000 р. Остальные 2.500.000 р. составляютъ пособіе изъ Государственнаго Казначейства къ спеціальнымъ средствамъ Св. Сунода на содержаніе вообще духовно-учебныхъ заведеній, т. е. на содержаніе личнаго состава, воспитанниковъ, на хозяйственные и проч. расходы, а также на производство пенсій и пособій за духовно-учебную службу.

При назначеніи по Высочайше утвержденнымъ 14 Марта и 17 Іюня 1866 г. всеподданнѣйшимъ докладамъ Оберъ-Прокурора Св. Сунода ежегоднаго пособія изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1.500.000 р., распредѣленіе сего пособія въ частности по духовно-учебнымъ заведеніямъ было предоставлено Св. Суноду. Такой же порядокъ распредѣленія казеннаго кредита между духовно-учебными заведеніями былъ сохраненъ и при послѣдующихъ назначеніяхъ новыхъ пособій изъ казны на тотъ же предметъ, — въ 1890-ыхъ

годахъ 1.000.000 р. и въ 1908 — 1911 гг. 574.000 р. Равнымъ образомъ установленный Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1868 г. порядокъ, по которому ревизія суммъ, назначенныхъ въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъята изъ Государственнаго Контроля и предоставлена особому Контролю при Св. Сунодѣ, сохраняется до настоящаго времени. На этомъ основаніи кредитъ въ 3.192.509 р., какъ составляющій пособіе къ спеціальнымъ средствамъ Св. Сунода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, поступаетъ въ составъ спеціальныхъ сунодальныхъ средствъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебной части, и распредѣляется центральнымъ управленіемъ Св. Сунода такимъ образомъ: за выдѣленіемъ спеціально назначенныхъ суммъ на содержаніе Тифлисской духовной семинаріи 7.005 р., Холмскихъ духовныхъ семинаріи и училища 27.530 р. и Варшавскаго духовнаго училища 5.225 р., вся остальная сумма сего кредита разассигновывается ежегодно по отдѣльнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ въ дополненіе къ ожидаемымъ по тѣмъ же заведеніямъ доходамъ, поступающимъ въ составъ спеціальныхъ сунодальныхъ средствъ на содержаніе тѣхъ же заведеній. Обыкновенно, по каждой частной смѣтѣ, обнимающей содержаніе духовной семинаріи и мужскихъ духовныхъ училищъ каждой епархіи, а для духовныхъ академій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства по частной смѣтѣ для каждаго въ отдѣльности изъ сихъ заведеній, подсчитываются ожидаемые по симъ заведеніямъ доходы, какъ-то: процентный сборъ съ церквей, плата за обученіе и содержаніе пансіонеровъ, доходы съ оброчныхъ статей, съ капиталовъ, и другія поступленія, и къ итогу этихъ поступленій добавляется изъ пособія, ассигнуемаго изъ казны по сему параграфу, сумма, потребная для сбалансированія итога доходныхъ статей смѣты съ итогомъ ожидаемыхъ расходовъ по тѣмъ же заведеніямъ; за распредѣленіемъ же казеннаго кредита, подобное восполненіе производится изъ духовно-учебнаго капитала, преимущественно по тѣмъ заведеніямъ, въ кои, какъ, напр., С.-Петербургскія, ничего не стоитъ пересылка денегъ, или которымъ неудобно получать деньги изъ мѣстныхъ казначействъ, за отдаленностію отъ нихъ. По этимъ соображеніямъ, между прочимъ, на содержаніе нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній совсѣмъ не ассигнуется казеннаго кредита. Такъ какъ нѣкоторые изъ указанныхъ доходовъ, какъ, напр., плата за обученіе и содержаніе воспитанниковъ, доходы съ оброчныхъ статей и пр., поступаютъ въ неодинаковомъ каждый годъ размѣрѣ, а равнымъ образомъ и расходы по содержанію каждаго духовно-учебнаго заведенія ежегодно мѣняются въ зависимости отъ состава служащихъ, изъ коихъ многіе получаютъ содержаніе соотвѣтственно выслугѣ лѣтъ, и отъ увеличенія

расходовъ на другія надобности духовно-учебныхъ заведеній, то сообразно сему измѣняется ежегодно и сумма, причитающаяся на содержаніе каждаго учебнаго заведенія изъ казеннаго кредита.

Какъ именно распредѣлена въ 1913 г. ассигнованная изъ казны сумма между духовно-учебными заведеніями каждой епархіи, можно видѣть по приложенію № 7 смѣты стр. 77. По роду же духовно-учебныхъ заведеній казенный кредитъ на содержаніе сихъ заведеній распредѣленъ въ 1913 г. слѣдующимъ образомъ: на духовныя академіи 455.791 р. 83 к., на духовныя семинаріи и мужскія училища 2.416.999 р. 83 к., на женскія училища духовнаго вѣдомства 241.717 р. 34 к., въ пособіе на содержаніе личнаго состава епархіальныхъ женскихъ училищъ 68.000 р., на наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство собственныхъ зданій для школъ 10.000 р., итого 3.192.509 р.

Послѣднее ассигнованіе на Прибалтійскія школы, повидимому не соотвѣтствующее прямому назначенію пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, объясняется тѣмъ, что, при назначеніи въ 60-ыхъ годахъ пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1.500.000 р., въ счетъ этой суммы были зачтены и тѣ 10.000 р., которые отпускались до того времени на содержаніе церковныхъ школъ.

Спеціальныя средства Св. Сунода на духовно-учебную часть.

Ассигнуемая изъ казны сумма на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній покрываетъ лишь часть расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, при томъ меньшую. Остальныя засимъ суммы почерпаются въ спеціальныхъ средствахъ Св. Сунода и изъ мѣстныхъ источниковъ. Какое значеніе имѣетъ казенное асигнованіе въ общемъ бюджетѣ духовно-учебныхъ заведеній, насколько оно необходимо и достаточно для своей цѣли, можно видѣть изъ представляемой въ законодательныя учрежденія смѣты спеціальныхъ средствъ Св. Сунода и объяснительной записки къ ней. Здѣсь же отмѣтимъ лишь въ общихъ чертахъ состояніе средствъ духовно-учебныхъ заведеній, пользуясь данными спеціальной смѣты Св. Сунода на 1913 г. По отдѣлу I этой смѣты доходы и расходы по содержанію духовно-учебной части исчислены въ суммѣ 8.097.740 р. За исключеніемъ изъ сей суммы показанныхъ по спеціальной смѣтѣ Св. Сунода пособій изъ казны: на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 3.192.509 р., на содержаніе духовной семинаріи въ Черногоріи 4.000 р., на прибавочное жалованье служащимъ по духовно-учебному вѣдомству въ привилегированныхъ мѣстностяхъ 54.329 р. (§ 9 ст. 1, § 8 ст. 1 и § 9 ст. 3 лит. б финансовой смѣты Св. Сунода) и на возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% налогомъ въ пользу казны доходовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, 2.677 р. (этотъ кредитъ ассигнуется по смѣтѣ Особенной Канцеляріи по кредитной части), итого

3.253.515 р., на долю собственно спеціальныхъ средствъ Св. Сунода по содержанію духовно-учебной части приходится 4.844.225 р. Главными источниками, изъ коихъ слагается эта послѣдняя сумма, являются: 1) проценты съ духовно-учебнаго капитала (§ 1 смѣты спеціальныхъ средствъ Св. Сунода) 1.233.290 р. и 2) процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ (§ 2 лит. а той же смѣты) 1.874.845 р., 3) взносы за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ 832.400 р. (§ 4), въ томъ числѣ платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ 57.180 р. и взносовъ за содержаніе воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго и придворнаго духовенства 15.074 р., 4) проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній (§ 6 ст. 3) 171.853 р., 5) доходы отъ оброчныхъ статей (§ 3)—85.346 р., 6) поступленія изъ епархій, какъ-то: свѣчной опредѣленный взносъ съ церквей Донской епархіи, вѣнчиковый доходъ по Донской и Благовѣщенской епархіямъ (§ 2 лит. б и в), и изъ другихъ источниковъ, какъ-то: изъ средствъ Грузинскаго экзархата и нѣкоторыхъ спеціальныхъ капиталовъ Св. Сунода (§ 9 ст. 2 а, б, в и г) 287.445 р., 7) взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ (§ 7) 202.643 р., изъ коихъ расходуется только часть, причитающаяся на уплату процентовъ по ссудамъ 81.099 р., остальные же 121.544 р., слѣдующіе на погашеніе капитала, выданнаго въ ссуды, обращаются къ своему источнику въ основной духовно-учебный капиталъ, и 8) остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и возвратъ суммъ за казенное содержаніе воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, не поступившихъ на службу по духовному вѣдомству (§ 8 ст. 1 и 2)—104.180 р.; засимъ остаются болѣе мелкія и случайныя поступленія, какъ-то: пожертвованія почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, доходъ отъ обращенія свободныхъ семинарскихъ и академическихъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, процентный вычетъ на пенсіи изъ окладовъ содержанія, производимыхъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ мѣстныхъ средствъ, и мелочные доходы (§ 5 ст.ст. 1, 2, 3 и 4) въ общемъ на сумму 52.223 р.

Вся сумма доходовъ (8.097.740 р.) на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній какъ изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, такъ и изъ Государственнаго Казначейства полностію распредѣляется на покрытіе предстоящихъ въ томъ же году расходовъ по содержанію тѣхъ же заведеній и на другія, относящіяся къ нимъ надобности. Высочайше утвержденнымъ 30 Ноября 1871 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: допустивъ показаніе по смѣтамъ Св. Сунода кредита на улучше-

ніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ валовой онаго цифрѣ (1.500.000 р.), предоставить Оберъ-Прокурору Св. Сунода, начиная съ 1873 г., представлять при смѣтахъ особое къ тому кредиту приложеніе о распредѣленіи всей суммы, ассигнуемой, какъ изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, такъ и изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, по предметамъ расходовъ и епархіямъ въ предшествующемъ составляемой смѣтѣ году, т. е. къ смѣтѣ на 1873 г. должно быть приложено росписаніе о расходахъ по предметамъ и епархіямъ 1872 г. и т. д. Такое распредѣленіе за 1913 г. показано въ приложенной къ настоящей смѣтѣ вѣдомости (№ 8). Изъ этой вѣдомости, а также изъ Отд. I смѣты расходовъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода видно, что вышеуказанная сумма доходовъ 8.097.740 р. была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: собственно на потребности духовно-учебныхъ заведеній назначено 7.001.483 р., въ томъ числѣ: на содержаніе личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній (§ 1 ст. 2) — 3.984.745 р., на содержаніе казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ (§ 2)— 1.652.210 р., на хозяйственные расходы—наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и на содержаніе домовъ и прислуги (§ 3 ст. 1)— 904.050 р., на содержаніе библіотекъ, физическихъ кабинетовъ и покупку періодическихъ изданій (§ 3 ст. 2) — 65.712 р., на канцелярскія надобности (§ 3 ст. 3) — 12.992 р., на содержаніе церквей (§ 4 ст. 1) — 16.420 р., на больницы и медикаменты (§ 4 ст. 2) — 44.145 р., на мелочные, экстраординарные и др. расходы (§ 4 ст. 3)—38.859 р., на постройку зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ (§ 6) — 220.000 р., на заготовленіе и разсылку книгъ и другихъ учебныхъ пособій (§ 7 ст. 1 а)—28.600 р., на пособія нѣкоторымъ епархіямъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (§ 7 ст. 2) — 33.750 р. Засимъ на счетъ общихъ же средствъ, предназначенныхъ на духовно-учебную часть, въ 1913 г. назначено на расходы, имѣющіе лишь косвенное отношеніе къ духовно-учебнымъ заведеніямъ,—1.096.257 р., въ томъ числѣ: на содержаніе Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ, въ ближайшемъ вѣдѣніи коего находятся духовно-учебныя заведенія (§ 1 ст. 1 и § 3 ст. 3 а),—41.162 р., на пенсіи, единовременныя пособія и классные оклады за службу въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ названномъ Комитетѣ (§ 5)—778.081 р., на награды, пособія, на прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе и на экстраординарные расходы вообще по духовно-учебному вѣдомству (§ 7 ст. 1 б, в, ст. 9 и § 8)—73.997 р., пособіе Государственному Казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній (§ 7 ст. 4 а)—22.987 р., Кон-

троля и Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ (§ 7 ст. 4 б и в)—13.500 р., пособія къ казеннымъ средствамъ на содержаніе личнаго состава Канцеляріи центральнаго управленія Св. Сунода (§ 7 ст. 5)—6.450 р., пособія заграничнымъ учебнымъ заведеніямъ: семинаріямъ въ Черногоріи и въ Алеутской епархіи и женскому институту въ Черногоріи (§ 7 ст. 3) — 16.536 р., на наемъ помѣщеній и на устройство собственныхъ зданій для церковныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ (§ 7 ст. 2 б)—10.000 р., вычетъ изъ содержанія служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ пользу инвалидовъ, подлежащій отсылкѣ въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ (§ 7 ст. 8)—12.000 р. и, наконецъ, оборотныя суммы 121.544 р. на погашеніе капитала по ссудамъ (§ 7 ст. 6).

Недостаточность спеціальныхъ средствъ Св. Сунода на духовно-учебную часть.

Если сопоставить приведенныя поступленія съ расходами на духовно-учебную часть, то не трудно замѣтить, что отпускавшееся до изданія закона 12 Іюля 1913 г. ежегодное пособіе изъ казны въ суммѣ 3.192.509 р., изъ коихъ 2.500.000 р. назначено было въ 60-ыхъ и 90-ыхъ годахъ прошлаго столѣтія вообще на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ настоящее время не покрываетъ даже расходовъ по содержанію личнаго состава духовно-учебныхъ зеведеній, которые по смѣтѣ 1913 г. опредѣлились въ 3.984.745 р., а за исключеніемъ изъ этой суммы пособій на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ, которыя содержатся на мѣстныя средства, въ размѣрѣ 81.419 р. 60 к., и кредита на случай новыхъ расходовъ на содержаніе личнаго состава 45.300 р., итого 126.719 р. 60 к., дѣйствительный расходъ на содержаніе личнаго состава духовныхъ академій, семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства опредѣлится въ 3.858.025 р. 40 к., т. е. болѣе противъ казеннаго пособія на 665.516 р. 40 к. Весь этотъ излишекъ расходовъ на содержаніе личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ и прочіе расходы на духовно-учебную часть, въ томъ числѣ и расходы на пенсіи и пособія за духовно-учебную службу и на содержаніе центральнаго управленія сими заведеніями, которые по другимъ вѣдомствамъ производятся изъ средствъ Государственнаго Казначейства, всецѣло относятся на спеціальныя средства Св. Сунода, при чемъ этихъ средствъ едва достаетъ на покрытіе только смѣтныхъ, уже разрѣшенныхъ расходовъ, на удовлетвореніе же новыхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній остается самая незначительная сумма.

Затруднительное состояніе средствъ духовнаго вѣдомства по содержанію духовно-учебныхъ заведеній наглядно выясняется изъ того, что въ настоящее время кредитъ, ассигнуемый по Отд. 1 § 6 смѣты спеціальныхъ средствъ Св. Сунода на постройку и

исправленіе зданій сихъ заведеній, назначается не по дѣйствительной потребности и даже не по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ на эту потребность, а въ размѣрѣ того остатка по духовно-учебному капиталу, какой образуется по смѣтѣ, за удовлетвореніемъ другихъ нуждъ тѣхъ же заведеній, предусмотрѣнныхъ при составленіи смѣты. При естественномъ возрастаніи этихъ послѣднихъ нуждъ и за отсутствіемъ новыхъ источниковъ для покрытія смѣтныхъ расходовъ на духовно-учебную часть, кредитъ на строительныя надобности духовно-учебныхъ заведеній съ каждымъ годомъ уменьшается въ обратной пропорціи къ увеличенію расходовъ на эти надобности; такъ, на этотъ предметъ было назначено на 1910 г.—260.000 р., на 1911 г.—252.961 р., на 1912 г. 170.000 р. и по смѣтѣ 1913 г. 220.000 р. Между тѣмъ въ настоящее время въ центральномъ управленіи Св. Сунода имѣется неудовлетворенныхъ ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на строительныя нужды духовно-учебныхъ заведеній на сумму 3.118.874 р. 7 к., какъ показано въ приложенной къ этой запискѣ вѣдомости лит. Б.

Въ виду крайней скудости средствъ духовно-учебнаго капитала, отпускъ не только выше указанныхъ 3.118.874 р. 7 к., но и сколько-нибудь значительной суммы изъ средствъ Св. Сунода не представляется возможнымъ. Равнымъ образомъ, означенный расходъ, хотя бы въ минимальной части, немыслимо относить на счетъ какихъ-либо мѣстныхъ источниковъ той или иной епархіи, такъ какъ епархіальное духовенство, при бѣдности своихъ церквей и независимо отъ производимыхъ ими взносовъ на постройки, ремонтъ и содержаніе духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, уже неоднократно, въ потребныхъ случаяхъ, приходило на помощь при постройкахъ и капитальныхъ ремонтахъ семинарскихъ зданій, жертвуя на это дѣло изъ своихъ средствъ иногда до 100.000 р. Единственнымъ посему способомъ для удовлетворенія многочисленныхъ строительныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній могло бы служить ассигнованіе потребныхъ суммъ изъ Государственнаго Казначейства и въ докладѣ Бюджетной Комиссіи Государственной Думы по смѣтѣ Св. Сунода на 1913 г. выражено пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія озаботилось удовлетвореніемъ строительныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній въ соотвѣтствіи съ дѣйствительною потребностью, при чемъ, въ случаѣ отпуска средствъ изъ Государственнаго Каначейства, кредиты должны быть расходуемы по прямому назначенію, но не обращаемы въ спеціальныя средства вѣдомства (стр. 42). Изложенное пожеланіе принято вѣдомствомъ къ разсмотрѣнію.

Засимъ по современнымъ требованіямъ жизни давно уже ощу-

щается необходимость въ открытіи при всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства VII и VIII классовъ, для уравненія окончившихъ курсъ воспитанницъ въ правахъ съ воспитанницами женскихъ гимназій и для большей подготовки ихъ къ учительской дѣятельности, которой онѣ больше всего себя посвящаютъ. Законопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а также объ открытіи дополнительныхъ классовъ при этихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства на счетъ средствъ Государственнаго Казначейства, находится на разсмотрѣніи Государственной Думы. Единственнымъ выходомъ изъ столь затруднительнаго положенія по удовлетворенію различныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній могло бы служить осуществленіе пожеланія Бюджетной Комиссіи Государственной Думы 4 созыва, выраженнаго въ докладѣ по смѣтѣ Св. Сунода на 1913 г., о принятіи на счетъ казны содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ такомъ случаѣ представилась бы возможность къ исполненію и другихъ пожеланій той же Комиссіи, а именно: объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на содержаніе духовныхъ семинарій и о возстановленіи прежняго числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ, для коихъ число казенныхъ окладовъ было сокращено на $^1/_3$ въ періодъ времени съ 1907—8 по 1912—13 учебный годъ въ цѣляхъ изысканія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Мѣстныя епархіальныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Средства содержанія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства далеко не исчерпываются указанными суммами, вносимыми въ смѣту спеціальныхъ средствъ Св. Сунода (по смѣтѣ 1913 г. 8.097.740 р.). Только духовныя академіи содержатся на счетъ этихъ суммъ полностью. Но уже по духовнымъ семинаріямъ удовлетвореніе нѣкоторыхъ нуждъ относится на мѣстныя епархіальныя средства, напр. содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, жалованье учителямъ нѣкоторыхъ необязательныхъ предметовъ и т. п. Въ сходномъ положеніи находятся и 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. По духовнымъ мужскимъ училищамъ на суммы духовно-учебнаго капитала содержится только личный составъ служащихъ въ нихъ, расходы же по всѣмъ прочимъ статьямъ содержанія ихъ относятся на епархіальныя средства. Наконецъ, женскія епархіальныя училища содержатся на епархіальныя средства полностію. Всего изъ этихъ средствъ на содержаніе духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ

училищъ въ 1911 г. было израсходовано 9.247.085 р., въ томъ числѣ: на содержаніе семинарій 749.601 р., мужскихъ духовныхъ училищъ 4.432.500 р., женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 330.821 р. и епархіальныхъ женскихъ училищъ 3.734.163 р.

Средства эти слагаются изъ слѣдующихъ источниковъ.

1) Взносы изъ личныхъ средствъ духовенства. Размѣръ этихъ взносовъ по отдѣльнымъ училищнымъ округамъ и епархіямъ крайне разнообразенъ. Нормируются этого рода сборы съ духовенства въ разныхъ училищныхъ округахъ различно, взимается напр. отъ 1 до 4% изъ содержанія, или отъ 1 до 5 к. съ приходской души, или столько же съ десятины церковной земли. Сумма поступленій изъ личныхъ средствъ духовенства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній составляла въ 1911 г. 414.960 р. или 4% всѣхъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе означенныхъ заведеній.

2) Такъ называемыя вѣнчиковыя суммы, т. е. доходъ отъ продажи возлагаемыхъ на умершихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. Учрежденная при Императорѣ Александрѣ I Коммиссія духовныхъ училищъ, изыскивая средства содержанія бѣдныхъ учениковъ, признала, что означенный доходъ долженъ принадлежать церкви, а церковью не можетъ быть обращенъ на болѣе приличное употребленіе, какъ на призрѣніе бѣдныхъ воспитанниковъ училищъ, готовящихся быть служителями церкви. По Высочайше утвержденному 18 Марта 1810 г. докладу Коммисіи духовныхъ училищъ, церквамъ предоставлено было право исключительной продажи листовъ, содержащихъ разрѣшительную молитву, и полагаемыхъ на усопшихъ вѣнчиковъ, съ тѣмъ, чтобы и самая продажа (до того времени вольная) производилась не иначе, какъ при церквахъ. Доходъ же отъ сей продажи опредѣленъ былъ «на содержаніе бурсъ при духовныхъ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, учредиться имѣющихъ по распоряженію Коммиссіи духовныхъ училищъ». По именному Высочайшему указу 21 Декабря 1870 г. доходъ этотъ предоставленъ въ распоряженіе окружного мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ. Общее количество сего дохода составляло въ 1911 г. 231.682 р., или 2,2% всѣхъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ.

3) Отчисленія изъ церковныхъ доходовъ (сверхъ установленнаго по каждой епархіи въ опредѣленной суммѣ такъ называемаго процентнаго сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, поступающаго въ распоряженіе центральнаго управленія духовнаго вѣдомства). Отчисленія эти производятся по постано-

вленіямъ съѣздовъ духовенства, утверждаемымъ епархіальными начальствами, и они-то болѣе всего и вызываютъ нареканія со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ, являясь дѣйствительно обременительными для церквей. Сумма таковыхъ отчисленій составляла въ 1911 г. 2.831.320 р. или 27,8% всѣхъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе этихъ учебныхъ заведеній.

4) Кромѣ церквей, оказываютъ помощь на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и монастыри своими добровольными взносами и пожертвованіями, коихъ въ 1911 г. поступило 94.759 р., или 0,9% общихъ поступленій изъ мѣстныхъ средствъ на эти заведенія.

Организація центральнаго управленія епархіальными свѣчными заводами.

5) Немаловажнымъ источникомъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній служитъ доходъ отъ операцій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. По именному Высочайшему указу 21 Декабря 1870 г., для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства епархіи. Согласно сему, епархіальные свѣчные заводы являются дѣломъ духовенства епархіи, слѣдовательно въ каждой епархіи—своимъ, мѣстнымъ, имѣющимъ въ виду интересы этой епархіи. Какъ таковые, свѣчные заводы возникали и развивались совершенно независимо отъ центральнаго управленія Св. Сѵнода и внѣ какой-либо связи между собою, не только безъ взаимной поддержки, но даже иногда оказываясь въ положеніи конкуррентовъ другъ другу, отъ чего интересы ихъ только страдали. Но сама жизнь заставила Правленія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ понять невыгодность такой разобщенности и стремиться къ соединенію всѣхъ епархіальныхъ заводовъ какъ бы въ одну организацію въ интересахъ болѣе раціональной постановки заводско-свѣчного хозяйства. Въ послѣднее время, когда церковные доходы упали и всюду раздаются жалобы на обременительность для церквей взносовъ на духовно-учебныя заведенія и другія нужды епархіи, свѣчные заводы, чтобы помочь церквамъ и духовенству, естественно должны напрягать всѣ силы къ развитію своихъ операцій и увеличенію ихъ доходности. Опытъ показалъ, что увеличеніе продажной цѣны свѣчъ, какъ средство поднять прибыли заводовъ, не достигаетъ цѣли, вызывая нареканія народа и протесты церковныхъ старостъ. Необходимо обратиться къ другимъ способамъ поднятія прибыльности свѣчныхъ заводовъ, каковы, главнымъ образомъ, пониженіе цѣнъ на воскъ и удешевленіе стоимости производства свѣчъ. Но для сего требуются такія мѣры общаго характера,

которыя осуществимы не иначе, какъ при условіи объединенія всѣхъ епархіальныхъ заводовъ, съ учрежденіемъ особаго центральнаго для нихъ органа. Для разсмотрѣнія какъ сего вопроса, такъ и другихъ нуждъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и вызываемыхъ ими мѣропріятій, Св. Сунодомъ, въ половинѣ Сентября 1910 г., было образовано Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Михаила, бывшаго епископа Минскаго, въ составѣ нѣкоторыхъ чиновъ Сунодальной Канцеляріи, Хозяйственнаго Управленія, Контроля при Св. Сунодѣ и юрисконсультской части и съ приглашеніемъ представителей Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Министерства Торговли и Промышленности, а также наиболѣе опытныхъ и знающихъ всѣ отрасли свѣчного хозяйства представителей 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ различныхъ частяхъ Россіи. Означенное Совѣщаніе намѣтило рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ заводовъ значеніе въ интересахъ благоустроенія этой важной отрасли епархіальнаго хозяйства и поднятія ея продуктивности. Таковы: выработка нормальнаго устава для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, установленіе однообразной отчетности по заводамъ, опредѣленіе правового положенія заводовъ, обезпеченіе заводамъ поддержки ссудами подъ свѣчи и воскъ, или образованіемъ для нихъ кассы взаимнаго кредита, пониженіе пошлинъ и тарифовъ на предметы, покупаемые для потребностей епархіальныхъ заводовъ за границей (воскъ, деревянное масло, ладанъ и проч.), учрежденіе заграничной агентуры для закупки воска для всѣхъ заводовъ и, по возможности, изъ первыхъ рукъ, болѣе продуктивная постановка пчеловоднаго дѣла въ Россіи (устройство опытно-учебныхъ пасѣкъ, организація курсовъ по пчеловодству и т. п.), преміи за изобрѣтенія въ области производства и выдѣлки свѣчъ, борьба съ фальсификаціей восковыхъ свѣчъ и деревяннаго масла, введеніе церковно-свѣчной монополіи и проч. Въ качествѣ органа объединенія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для обсужденія общихъ дѣлъ ихъ и принятія общихъ мѣръ, Особое Совѣщаніе предложило общіе съѣзды представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ тѣмъ, чтобы они созывались ежегодно въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются епархіальные свѣчные заводы. Въ качествѣ же исполнительнаго органа для разработки предположенныхъ съѣздомъ мѣропріятій и выработки законопроектовъ, предполагалось учрежденіе «Комитета епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ», въ составѣ 7 членовъ, избираемыхъ изъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ на общихъ съѣздахъ. Но Св. Сунодъ, по разсмотрѣніи работъ Особаго Совѣщанія, призналъ предположенную имъ органи-

зацію, съ одной стороны, слишкомъ громоздкою и неоправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ, съ другой—не дающею центральному управленію Св. Сѵнода возможности быть своевременно и надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи хозяйства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ какъ въ общемъ, такъ и по отдѣльнымъ заводамъ въ частности. Между тѣмъ такая освѣдомленность для центральнаго управленія необходима какъ потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сѵнодѣ, принадлежитъ высшее наблюденіе и руководство всею хозяйственною частью вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и потому въ частности, что центральное управленіе Св. Сѵнода и ближайшимъ образомъ Хозяйственное Управленіе должно вести всю междувѣдомственную переписку по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и проводить въ жизнь вырабатываемыя представителями заводовъ мѣропріятія. Находя посему необходимымъ предположенную Особымъ Совѣщаніемъ организацію завѣдыванія общими дѣлами всѣхъ епархіальныхъ заводовъ, съ одной стороны—упростить и сократить по крайней мѣрѣ на первое время до указанія опыта, а съ другой—поставить ее, въ лицѣ ея постояннаго органа, въ ближайшую связь съ Хозяйственнымъ Управленіемъ, Св. Сѵнодъ призналъ правильнымъ созывать общіе съѣзды представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лишь въ случаяхъ исключительной важности, для разработки же и проведенія въ жизнь намѣченныхъ Особымъ Совѣщаніемъ мѣропріятій учредить при Хозяйственномъ Управленіи, въ качествѣ центральнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ по дѣламъ сихъ заводовъ въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ, выбранныхъ на эти должности Особымъ Совѣщаніемъ изъ числа бывшихъ на Совѣщаніи представителей епархіальныхъ заводовъ (въ томъ числѣ 2 представителя по С.-Петербургской епархіи и 1 по Нижегородской—всѣ священники), съ присоединеніемъ, сверхъ того, третьяго члена—представителя отъ Хозяйственнаго Управленія. Въ семъ составѣ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ открытъ при Хозяйственномъ Управленіи 1 Іюля 1911 г. и приступилъ къ разработкѣ предположеній Особаго Совѣщанія. Нынѣ выработана и утверждена опредѣленіемъ Св. Сѵнода отъ 14 Марта—10 Апрѣля 1912 г. за № 2384, Инструкція названному Комитету, точно опредѣляющая задачи и кругъ дѣятельности сего Комитета. Въ настоящее время Комитетъ собираетъ статистическія свѣдѣнія отъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ о количествѣ воска, необходимаго для годового производства завода, и какое въ томъ числѣ количество воска пріобрѣтается на мѣстѣ, о количествѣ вырабатываемыхъ ежегодно свѣчъ, о побочныхъ операціяхъ заво-

довъ (продажа церковнаго вина, деревяннаго масла, ладана и проч.), о валовой суммѣ дохода и суммѣ чистой прибыли, о размѣрахъ отчисленій изъ прибылей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя нужды и проч. До сего же времени таковыя свѣдѣнія доставлялись въ Хозяйственное Управленіе не всѣми заводами. Отчисленія изъ прибылей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній выразились въ 1911 г. въ суммѣ 1.828.735 р. что составляетъ 18% всей суммы изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе этихъ заведеній.

6) Не менѣе значительную часть мѣстныхъ поступленій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній составляетъ пансіонерская плата за содержаніе своекоштныхъ учащихся въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а также плата за содержаніе воспитанниковъ семинаріи въ епархіальныхъ семинарскихъ общежитіяхъ, которая не вносится въ спеціальную смѣту Св. Сунода. Въ 1911 г. пансіонерскихъ взносовъ поступило 2.485.773 р., или 24,4% общей суммы поступленій изъ мѣстныхъ средствъ.

7) Въ томъ же 1911 г. поступило платы за обученіе иносословныхъ учащихся въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, которая также оставляется на мѣстахъ и не включается въ спеціальную смѣту Св. Сунода, въ суммѣ 376.088 р., или 3,7% общей суммы поступленій изъ мѣстныхъ средствъ. Закономъ 12 Іюля 1913 г. эта плата отмѣнена.

8) Процентовъ съ пожертвованныхъ духовно-учебнымъ заведеніямъ капиталовъ, кромѣ вошедшихъ въ ту же смѣту, поступило 164.639 р., или 1,6% общихъ поступленій изъ мѣстныхъ средствъ.

9) Наконецъ, остальная часть мѣстныхъ поступленій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній слагается изъ доходовъ съ оброчныхъ статей (59.814 р.), отъ обращенія свободныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ (43.151 р.), изъ пожертвованій почетныхъ блюстителей (9.991 р.), разныхъ мелочныхъ доходовъ (788.891 р.), остатковъ отъ мѣстныхъ поступленій за предшествующій 1910 г. (824.094 р.). Всего же изъ перечисленныхъ мѣстныхъ источниковъ поступило въ 1911 г. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 10.153.897 р., изъ коихъ, какъ указано, израсходовано въ томъ же году 9.247.085 р., а остальные 906.812 р. перенесены остаткомъ на 1912 г.

Какимъ образомъ распредѣляется сумма изъ перечисленныхъ источниковъ мѣстныхъ средствъ по отдѣльнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ въ частности, можно видѣть изъ смѣты спеціальныхъ средствъ Св. Сунода на 1914 г.

Статистическія свѣдѣнія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ числѣ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомство въ 1911—1912 учебномъ году значилось: 4 духовныхъ академіи, 57 духовныхъ семинарій, 185 мужскихъ духовныхъ училищъ, 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и 75 епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По статистическимъ свѣдѣніямъ Учебнаго Комитета при Св. Сѵнодѣ за отчетный 1912—13 учебный годъ, къ 1 Сентября 1912 г. изъ числа духовныхъ семинарій 56 имѣли шестиклассное устройство съ полнымъ составомъ классовъ и одна — Благовѣщенская, преобразуемая по типу нормальныхъ семинарій, имѣла 4 класса: I, II, III и IV. Всѣхъ классовъ въ семинаріи состояло 589, въ томъ числѣ 340 основныхъ и 249 параллельныхъ; послѣдніе содержались частію на средства Св. Сѵнода (123), частію на мѣстныя епархіальыя средства (126). Съ одними основными классами безъ параллельныхъ было 13 семинарій. Только сѵнодальныя отдѣленія (при основныхъ) имѣлись при 6 семинаріяхъ, только епархіальныя при 8 семинаріяхъ; 30 семинарій имѣли тѣ и другія отдѣленія.

Наибольшее число параллельныхъ отдѣленій по всѣмъ семинаріямъ было при 1 классѣ, наименьшее при V и VI классахъ, а именно, въ порядкѣ классовъ, начиная съ перваго класса: 75, 59, 49, 31, 20 и 15, въ томъ числѣ сѵнодальныхъ: 37, 35, 24, 16, 6, и 5, и епархіальныхъ—38, 24, 25, 15, 14 и 10. Всѣхъ же сѵнодальныхъ классовъ основныхъ и параллельныхъ было 463 (въ томъ числѣ 6 основныхъ классовъ Донской семинаріи) и епархіальныхъ 126.

Въ составѣ лицъ, служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ, къ 1 Сентября 1912 г. было: ректоровъ 57, инспекторовъ 56 и 1 и. д. инспектора изъ числа преподавателей; помощниковъ инспектора (особыхъ лицъ) 144, преподавателей обязательныхъ предметовъ (кромѣ новыхъ языковъ, церковнаго пѣнія и особыхъ предметовъ) 677, преподавателей (особыхъ лицъ) новыхъ языковъ—43, церковнаго пѣнія—52 (въ томъ числѣ съ спеціальнымъ образованіемъ 24 и общимъ 28), преподавателей необязательныхъ предметовъ и инородческихъ языковъ—164, надзирателй—48 и прочихъ должностныхъ лицъ—181, а всего—1422. Почетные блюстители были въ 27 семинаріяхъ.

Изъ наличнаго состава преподавателей исполняли обязанности помощника инспектора 30 лицъ, преподавателями новыхъ языковъ, кромѣ указанныхъ особыхъ лицъ, состояло 145 человѣкъ изъ педагогическаго персонала семинаріи и членовъ инспекціи.

Въ числѣ лицъ начальствующихъ, инспекціи (кромѣ надзирателей) и преподавателей обязательныхъ предметовъ (кромѣ новыхъ языковъ, церковнаго пѣнія и особыхъ предметовъ) въ свя-

щенномъ санѣ было—132 (14,1%), изъ нихъ монашествующихъ 40 (4,3%), бѣлаго духовенства 92 (9,8%) и свѣтскихъ 802 (85,9%).

По сравнительной численности съ свѣтскими лицами на отдѣльныхъ должностяхъ духовныхъ лицъ было: ректоровъ—100% (монашествующихъ—38,6%, бѣлаго духовенства — 61,4%), инспекторовъ 21,4% (монашествующихъ—14,3%, бѣлаго духовенства—7,1%), помощниковъ инспекторовъ—2,08% (всѣ бѣлаго духовенства) и преподавателей—9,2% (монашествующихъ 1,4%, бѣлаго духовенства—7,8%).

По образовательному цензу означенныя лица, духовныя и свѣтскія, или имѣли богословскія ученыя степени магистра богословія — 39 (4,2%), кандидата богословія—804 (86,1%) и званіе дѣйствительнаго студента духовной академіи — 11 (1,2%), или получили высшее свѣтское образованіе — 58 (6,2%) и среднее богословское—22 (2,3%).

Означенныя лица изъ состава преподавателей и помощниковъ инспектора—(814), въ томъ числѣ 3 штатныхъ преподавателя новыхъ языковъ на духовно-учебной службѣ состояли: отъ 1 до 5 лѣтъ — 241 (29,1%), отъ 5 до 10 лѣтъ — 128 (15,5%), отъ 10 до 15 лѣтъ 112 (13,5%), отъ 15 до 20 лѣтъ—96 (11,8%), отъ 20 до 25 лѣтъ—78 (9,6%) и свыше 25 лѣтъ—169, (20,5%).

Число учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ къ 1 Сентября 1912 г. было 22.311, изъ коихъ вновь поступило въ семинаріи 4.831, въ томъ числѣ изъ духовныхъ училищъ 4.740, перешедшихъ изъ другихъ семинарій—17, принятыхъ изъ числа уволенныхъ ранѣе—3, и изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній—79 (въ I—IV кл.—61 и V—10).

Изъ общаго числа учащихся русскихъ было 21.962 (98,5%). Изъ нихъ 18.650 принадлежали къ духовному сословію (84,9%) и 3.312 иносословныхъ (15,1%). Инородцевъ обучалось 273 (1,2%), иностранцевъ—76 (0,3%).

Въ первыхъ классахъ состояло 5.555 воспитанниковъ, во вторыхъ—4.637, въ третьихъ—4.020, въ четвертыхъ—3.396, въ пятыхъ—2.494 и въ шестыхъ—2.209.

Воспитанники помѣщались частью въ общежитіяхъ, частью на квартирахъ. Первыхъ было 13.848 (62%), въ томъ числѣ въ казенныхъ общежитіяхъ жило 9.654, въ епархіальныхъ 2.771 и смѣшанныхъ 1.423.

Содержаніемъ изъ духовно-учебнаго капитала пользовалось—полнымъ 4.255 и половиннымъ 1.610; на полномъ епархіальномъ содержаніи состояло 450 и половинномъ 491, стипендіатовъ было 826, пособіе изъ епархіальныхъ суммъ оказано было 1.408 воспитанникамъ; прочіе 13.271 состояли на собственномъ иждивеніи.

Платой за обученіе обязано было 2.735 воспитанниковъ,

изъ нихъ освобождено отъ полнаго взноса 371, отъ половиннаго—99.

Сверхъ общаго числа воспитанниковъ допущено къ слушанію богословскихъ наукъ въ V и VI классы 213 лицъ.

Изъ общаго числа окончившихъ курсъ семинарій 2.060 осталось въ духовномъ вѣдомствѣ 1.073 (52,2%), а именно: поступило для продолженія образованія въ духовныя академіи 179 (8,7%), на епархіальную службу 564 (27,4%) и учителями въ начальныя церковно-приходскія школы 330 (16,1%). Выбыло изъ сего вѣдомства: 774 (37,6%), а именно: поступило для продолженія образованія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія 517 (25,1%), на учительскія должности въ начальныя школы, не состоящія въ вѣдѣніи Св. Сунода, 208 (10,2%), на гражданскую службу 49 (2,3%), не опредѣлило занятій 213 (10,3%).

Мужскихъ духовныхъ училищъ въ томъ же отчетномъ году было 185. Всѣ они имѣли четырехклассный составъ. Всѣхъ классовъ въ училищахъ состояло 890, въ томъ числѣ основныхъ 740 и параллельныхъ 150, изъ числа послѣднихъ 12 содержались на средства Св. Сунода (по одному отдѣленію при каждомъ классѣ въ училищахъ Калужскомъ, Кіево-Подольскомъ и Уфимскомъ) и 138 на мѣстныя епархіальныя средства.

Въ составѣ лицъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ было: смотрителей 183, помощниковъ смотрителя 184, преподавателей обязательныхъ предметовъ 1.002, въ томъ числѣ преподавателей катихизиса и священной исторіи (особыхъ лицъ) 16, русскаго языка—215, греческаго—162, латинскаго—163 и въ 20-ти училищахъ каѳедры древнихъ языковъ имѣли по одному преподавателю, ариѳметики и географіи—202, церковнаго пѣнія—136, чистописанія и черченія—77.

Изъ числа лицъ (1.148), занимающихъ должности смотрителей, ихъ помощниковъ и преподавателей обязательныхъ предметовъ, кромѣ церковнаго пѣнія, чистописанія съ черченіемъ и 10 особыхъ лицъ, преподававшихъ природовѣдѣніе и краткую русскую церковную и гражданскую исторію, 11 имѣли степени магистра богословія (1%), 1013—кандидата богословія (88,2%), 9—званіе дѣйствительнаго студента духовной академіи (0,8%), 2 были съ высшимъ свѣтскимъ образованіемъ (0,1%) и 113—съ среднимъ богословскимъ образованіемъ (9,9%).

По сравнительной численности съ свѣтскими лицами на отдѣльныхъ должностяхъ духовныхъ лицъ было: смотрителей—29,5% (54 человѣка), въ томъ числѣ монашествующихъ—6% (11 человѣкъ) и бѣлаго духовенства 23,5% (43 человѣка); помощниковъ смотрителя 11,7% (21 человѣкъ), изъ нихъ монашествующихъ—4,5% (8 человѣкъ) и бѣлаго духовенства 7,2%

(13 человѣкъ) и преподавателей обязательныхъ предметовъ 7% (71 человѣкъ), въ томъ числѣ монашествующихъ 0,1% и бѣлаго духовенства 6,9% (70 человѣкъ).

Изъ 786 преподавателей катихизиса, русскаго и древнихъ языковъ и ариѳметики съ географіей на духовно-учебной службѣ состояло: отъ 1 до 5 лѣтъ 146 (18,5%), отъ 5 до 10 лѣтъ 127 (16,1%), отъ 10 до 15 лѣтъ 104 (13,4%), отъ 15 до 20 лѣтъ 82 (10,4%), отъ 20 до 25 лѣтъ 129 (16,4%) и свыше 25 лѣтъ 198 (25,2%).

Учащихся въ духовныхъ училищахъ (I—IV кл.) къ 1-му Сентября 1912 года было 29.192, въ томъ числѣ русскихъ 28.526 (97,8%), инородцевъ 656, (2,2%) и иностранцевъ 10. Изъ числа русскихъ—дѣтей духовенства было 22.501 и иносословныхъ 6.025 (21,1%)

Поступило въ I классъ 6.932, во II—IV классы 685, въ томъ числѣ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній—60.

По классамъ учащихся состояло: въ первыхъ 8.185, во вторыхъ—7.642, въ третьихъ—7.301, въ четвертыхъ—6.000. Живущихъ въ общежитіяхъ было 17.985 (61,6%), въ домахъ родителей и родственниковъ 6.405 (22%) и у частныхъ лицъ 4.802 (16,4%). На епархіальномъ содержаніи состояло: полномъ 4.604 (15,7%), половинномъ 2.706 (9,3%), пользующихся инымъ пособіемъ изъ епархіальныхъ средствъ 1.876 (6,5%), стипендіатовъ 700 (2,4%), остальные 19.306 (66,1%) состояли на собственномъ иждивеніи. Кромѣ того въ приготовительныхъ классахъ обучалось 3.007, въ томъ числѣ вновь поступившихъ 2.530.

Выпускныя испытанія въ 1912 году держало 5.559 воспитанниковъ, изъ нихъ окончило курсъ 5.009 (90,1%). Изъ числа окончившихъ осталось въ духовномъ вѣдомствѣ 4.603 (91,9%), большая часть коихъ (4.525) поступила въ духовныя семинаріи для продолженія образованія и 78—на епархіальную службу. Выбыло изъ сего вѣдомства 59 человѣкъ (1,2%), въ томъ числѣ въ свѣтскія учебныя заведенія для продолженія образованія 40 и на гражданскую службу 19, не опредѣлившихъ занятій оставало сь 347 (6,9%).

Епархіальныхъ женскихъ училищъ въ 1912—13 учебномъ году числилось 72, къ коимъ присоединяются 2 Кіевскія женскія училища духовнаго вѣдомства, которые, нося это названіе и состоя, какъ прочія 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, руководствуются общимъ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Изъ этихъ 74 училищъ 66 имѣли полный шестиклассный составъ. Училища Усть-Медвѣдицкое, 3-е Московское, Шацкое, 2-е Черниговское, Алатырское и Челябинское, за недавностію

ихъ открытія, имѣли отъ 1 до 5 классовъ; училище Красноярское имѣло 5 классовъ, Виленское Маріинское училище оставалось трехклассным, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

При 49 училищахъ существовалъ VII дополнительный педагогическій классъ, изъ нихъ 22 съ двухгодичнымъ курсомъ. Основныхъ классовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ состояло 489, въ томъ числѣ первыхъ 74, вторыхъ 72, третьихъ 70, четвертыхъ 69, пятыхъ 68, шестыхъ 66, седьмыхъ 1-го года обученія 48, 2-го года обученія 22.

Во многихъ училищахъ при основныхъ классахъ существовали параллельныя отдѣленія, каковыхъ было при 43 училищахъ 210, въ томъ числѣ первыхъ 35, вторыхъ 33, третьихъ 36, четвертыхъ 35, пятыхъ 34, шестыхъ 28, седьмыхъ 1-го года обученія 8 и 2-го года обученія—1.

Всего же основныхъ и параллельныхъ классовъ было 699, а именно: первыхъ 109, вторыхъ 105, третьихъ 106, четвертыхъ 104, пятыхъ 102, шестыхъ 94, седьмыхъ 1-го года обученія 56 и 2-го года обученія 23. Приготовительные классы были при 13 училищахъ.

Начальствующихъ и учащихъ въ училищахъ было 968, въ томъ числѣ начальницъ 74, инспекторовъ классовъ 73, преподавателей обязательныхъ предметовъ 606, преподавательницъ обязательныхъ предметовъ 263, преподавателей и преподавательницъ необязательныхъ предметовъ 308. Кромѣ того было 11 помощницъ начальницъ, лицъ воспитательскаго надзора 933, а всего 2.268. Врачей состояло 72, а женщинъ-врачей 29.

Общее число учащихся въ училищахъ безъ приготовительныхъ классовъ было 27.731, въ томъ числѣ русскихъ 27.524 (99,2%), инородцевъ 197 (0,8%) и иностранокъ 10. Изъ числа русскихъ—дѣтей духовенства было 24.374 (88,5%) и иносословныхъ 3.150 (11,5%).

Въ общежитіяхъ, устроенныхъ при всѣхъ училищахъ, кромѣ Имеретинскаго, Усть-Медвѣдицкаго и Шацкаго, помѣщалось 21.114 (79,7%), живущихъ у родителей и родственниковъ было 4.080 (14,7%) и у частныхъ лицъ 1.537 (5,6%). Епархіальнымъ содержаніемъ пользовалось: полнымъ 5.371 (19,3%), половиннымъ 1.110 (4%), инымъ пособіемъ отъ духовенства 856 (3,1), стипендіатокъ и содержащихся на частныя благотворительныя средства 1.031 (3,7%) и своекоштныхъ 19.363 (69,9%).

По классамъ учащіяся распредѣлялись: въ первомъ классѣ 4.528, во второмъ 4.640, въ третьемъ 4.396, въ четвертомъ 4.227, въ пятомъ 3.951, въ шестомъ 3.657, въ седьмомъ 1-го года обученія 1.733 и въ седьмомъ 2-го года обученія 599.

Кромѣ того въ приготовительныхъ классахъ при 13 училищахъ обучалось 798.

Поступившихъ въ 1-й классъ было 3.892, въ остальные классы, безъ приготовительныхъ 905, а всего 4.797. Окончило курсъ въ 1912 году 5.454, въ томъ числѣ VI кл. 3.530, VII—I-й г. обученія 1.430 и VII—2-й г. обученія 494. Изъ нихъ перешло для продолженія образованія въ слѣдующіе высшіе классы въ тѣхъ же училищахъ 2.250. Число окончившихъ VI кл. и 1-й годъ обученія VII класса, не оставшихся въ училищахъ для продолженія образованія въ высшихъ классахъ, вмѣстѣ съ числомъ окончившихъ 2-й годъ обученія въ VII классѣ, было 3.204. Изъ сего послѣдняго числа опредѣлено на учительскія должности въ церковно-приходскія школы 900 (28,1%) (изъ VI кл. 550, VII—1 года обученія 215, VII—2-го года обученія 135), въ школы земскія и министерскія 547 (17,1%) (изъ VI кл. 278, VII—1 года обученія 171, VII—2 года обученія 98); поступило въ высшія свѣтскія учебныя заведенія для продолженія образованія 139 (4,3%) (изъ VI кл. 42, VII—1 года обученія 37, VII—2 года обученія 60).

Женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны, въ 1912—13 учебномъ году было 11. Изъ этого числа 4 училища имѣли полный шестиклассный составъ, при 7 же училищахъ существовалъ VII дополнительный классъ, а въ училищахъ Паричскомъ и Волынскомъ былъ и VIII педагогическій классъ, при чемъ въ послѣднемъ училищѣ одинъ годъ содержится VII классъ, въ слѣдующемъ же году—VIII педагогическій классъ. Содержаніе VII дополнительнаго класса относится на мѣстныя епархіальныя средства во всѣхъ училищахъ, за исключеніемъ Царскосельскаго, гдѣ этотъ классъ содержится на Сунодальныя средства; на счетъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ содержится VIII педагогическій классъ при двухъ названныхъ училищахъ, съ пособіемъ по 300 р. изъ суммъ Св. Сунода.

Начальствующихъ и учащихъ въ училищахъ было 288, въ томъ числѣ начальницъ 11, столько же инспекторовъ классовъ, 70 воспитательницъ, 34 ихъ помощницъ, 59 штатныхъ преподавателей и 103 нештатныхъ; другихъ должностныхъ лицъ въ училищахъ было 70.

Общее число учащихся въ училищахъ было 2.151, въ томъ числѣ духовнаго званія 2.076 (96,5%) и иносословныхъ 75 (3,4%); на полномъ казенномъ содержаніи было 444 (20,6%), полуказенномъ 66 (2,6%), на епархіальныя средства содержалось 104 (4,8%), стипендіями пользовалось 165 (7,6%) и своекоштныхъ 1372 (63,7%).

Окончило курсъ въ 1913 г.—319, въ томъ числѣ VIII классъ—23; изъ окончившихъ въ предшествующемъ году поступило въ высшія свѣтскія учебныя заведенія для продолженія образованія 84, опредѣлено на учительскія должности въ церковно-приходскія школы и вообще по духовному вѣдомству 112, поступило на службу въ другія вѣдомства 55.

Ст. 2. Выдача третного, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія должности въ нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія (стр. 24 смѣты).

Кредитъ по ст. 2 того же § 9—на *выдачу третного, не въ зачетъ, жалованья* лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія назначенъ въ суммѣ 780 р., менѣе противъ 1913 г. на 20.220 р., вслѣдствіе того, что по закону 12 Іюля 1913 г. выдача третного, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, отмѣнена и право на означенное жалованье въ настоящее время остается лишь за штатными преподавателями и учителями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, а также за помощниками инспектора духовныхъ академій. Такъ какъ по подсчету дѣйствительныхъ расходовъ на выдачу третного, не въ зачетъ, жалованья собственно лицамъ послѣдней категоріи за послѣднее трехлѣтіе приходится въ среднемъ 780 р. въ годъ, то эта сумма и внесена въ смѣту 1914 г.

По Высочайше утвержденнымъ 9—21 Іюня 1873 г. и 21 Мая 1874 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта (П. С. З.—52.353 и 53.557), воспитанникамъ духовныхъ академій, семинарій и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища, предоставлено право на полученіе, сверхъ прогоновъ, третного, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства. Въ послѣдніе же годы это право было даровано еще слѣдующимъ категоріямъ лицъ духовно-учебной службы: 1) по Высочайше утвержденному 7 Января 1902 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта—учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 2) по Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1903 г. и 28 Ноября 1905 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта—лицамъ, имѣющимъ степень магистра или кандидата богословія, при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на должности помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій и академій, и 3) по Высочайше утвержденному 22 Декабря 1904 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта—лицамъ, назначаемымъ на должность штатныхъ преподавателей и на должность учительницы русскаго и церковно-славянскаго языка въ женскія училища духовнаго вѣдомства.

Порядокъ исчисленія кредита на выдачу третного, не въ зачетъ жалованья, опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 30 Декабря 1875 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по которому кредитъ этотъ на 1876 г. положенъ былъ въ суммѣ

20.000 р., на будущее же время предоставлено Оберъ-Прокурору Св. Сѵнода, при составленіи финансовыхъ смѣтъ по вѣдомству Св. Сѵнода, размѣръ кредита на сей предметъ исчислять на основаніи средней цифры дѣйствительно произведенныхъ изъ онаго расходовъ въ предшествующее составляемой смѣтѣ трехлѣтіе. Такимъ порядкомъ, т. е. по дѣйствительной надобности, опредѣляемой по трехлѣтней сложности произведенныхъ расходовъ, и исчислялась сумма этого кредита, вносившаяся въ финансовыя смѣты Св. Сѵнода. При этомъ лишь въ первые три года (1876—1878 гг.) кредитъ этотъ оставался въ размѣрѣ, положенномъ по Высочайше утвержденному 30 Декабря 1875 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (20.000 р.). Въ послѣдующіе годы онъ увеличивается съ 25.000 р. (въ 1879 г.) до 38.000 р. (въ 1881 и 1882 гг.), затѣмъ постепенно понижается до 22.000 р. (въ 1892 г.), въ этой суммѣ переходитъ изъ смѣты въ смѣту до 1898 г., когда онъ уменьшился до 21.000 р. и, наконецъ, эта послѣдняя сумма, не увеличиваясь и не уменьшаясь, проходитъ по смѣтамъ съ 1898 г. до смѣты на 1913 г. включительно. Такое постоянство кредита на третное, не въ зачетъ, жалованье по смѣтамъ Св. Сѵнода въ продолженіи 15 лѣтъ объясняется тѣмъ, что сначала въ теченіе ряда лѣтъ кредитъ въ означенной суммѣ былъ достаточенъ для покрытія относимыхъ на него расходовъ, а затѣмъ, когда онъ сдѣлался недостаточнымъ, недостающая сумма относилась заимообразно на спеціальныя средства Св. Сѵнода. Дѣлалось это въ тѣхъ видахъ, чтобы лица, получившія назначеніе на службу въ духовно-учебныя заведенія, не задерживались отправленіемъ къ мѣсту службы въ ожиданіи, пока сдѣлано будетъ сношеніе объ открытіи кредита на третное имъ жалованье изъ казны и послѣдуетъ соотвѣтствующее распоряженіе. Такимъ лицамъ, когда смѣтный кредитъ на третное жалованье былъ исчерпанъ, причитающіяся въ третное жалованье суммы, вмѣсто испрошенія на это особаго кредита изъ казны сверхъ смѣты, выдавались заимообразно по предложенію Хозяйственнаго Управленія изъ суммъ духовныхъ консисторій, иногда же изъ суммъ духовныхъ семинарій и училищъ, или же производились непосредственно Хозяйственнымъ Управленіемъ изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сѵнода,—за счетъ соотвѣтствующаго кредита по смѣтѣ послѣдующаго года, изъ котораго потомъ и покрывались означенныя заимообразныя выдачи. Вслѣдствіе сего расходы собственно изъ казеннаго кредита за каждый годъ не выходили изъ предѣловъ смѣтнаго ассигнованія (21.000 р.), а такъ какъ для вывода средней цифры расхода по трехлѣтней сложности берутся лишь цифры дѣйствительнаго расхода изъ казеннаго кредита, то, при дѣйствительномъ расходѣ за каждый годъ изъ сего

кредита не свыше 21.000 р., въ такой же суммѣ опредѣлялся кредитъ и для внесенія въ смѣту на послѣдующій годъ, и т. д. Такимъ образомъ недостающія суммы на выдачу третного, не въ зачетъ, жалованья отпускались заимообразно за счетъ соотвѣтствующаго кредита по финансовой смѣтѣ, но кредитъ этотъ оставался изъ года въ годъ въ одной и той же суммѣ, уже оказавшейся недостаточной для удовлетворенія относимыхъ на него нуждъ въ теченіе смѣтнаго года.

Начиная съ 1902 г. право на полученіе третного, не въ зачетъ, жалованья было предоставлено новымъ категоріямъ служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, не пользовавшимся прежде таковымъ правомъ, какъ-то: учителямъ церковнаго пѣнія, лицамъ съ высшимъ образованіемъ, назначаемымъ на должности помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій и академій, и лицамъ, назначаемымъ на должности штатныхъ преподавателей и на должность учительницы русскаго и церковно-славянскаго языка въ женскія училища духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе сего расходы на удовлетвореніе третнымъ жалованьемъ лицъ духовно-учебной службы значительно возрасли и на производство таковыхъ расходовъ были отпущены изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сѵнода столь значительныя суммы, что покрытіе ихъ на счетъ казеннаго кредита по смѣтамъ послѣдующихъ лѣтъ оказалось невозможнымъ, и было отложено до болѣе благопріятнаго времени. Такихъ суммъ, отпущенныхъ въ третное, не въ зачетъ, жалованье лицамъ духовно-учебной службы изъ синодальныхъ средствъ за счетъ подлежащаго кредита по финансовой смѣтѣ, но не покрытыхъ изъ сего кредита, и слѣдовательно остающихся въ долгу за государственнымъ казначействомъ, числится нынѣ 54.369 р. 70 к.

Хотя центральное управленіе Св. Сѵнода было озабочено приведеніемъ кредита на третное жалованье въ норму и о покрытіи образовавшагося дефицита по выдачѣ сего жалованья за прежніе годы, однако до послѣдняго времени не удавалось достигнуть этого, главнымъ образомъ, по причинѣ затруднительнаго положенія государственнаго казначейства послѣ войны съ Японіей и слѣдовавшихъ за нею внутреннихъ нестроеній.

Нынѣ Бюджетная Комиссія Государственной Думы IV созыва, при разсмотрѣніи смѣты Св. Сѵнода на 1913 г., обративъ вниманіе на то, что кредитъ на третное жалованье исчисляется не по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ, и что по сей статьѣ образовался значительный дефицитъ, выразила пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія вошло въ ближайшемъ времени въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ о покрытіи упомянутаго дефицита (докладъ

Комиссіи, стр. 44). По обсужденіи сего дѣла, Св. Сунодъ, въ опредѣленіи отъ 29 Мая—15 Іюня 1913 г. за № 4953, постановилъ: на будущее время заимообразныя выдачи третного, не въ зачетъ, жалованья изъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства прекратить совершенно, на удовлетвореніе же третнымъ жалованьемъ по духовно-учебной службѣ, въ случаѣ недостатка назначеннаго по смѣтѣ кредита, предоставить Сунодальному Оберъ-Прокурору испрашивать установленнымъ порядкомъ отпускъ дополнительнаго къ смѣтѣ кредита изъ казны; что же касается заимообразно выданныхъ и частію подлежащихъ еще выдачѣ суммъ третного, не въ зачетъ, жалованья по духовно-учебной службѣ за прежніе годы, каковыхъ суммъ числится всего 54.369 р. 70 к., то съ ходатайствомъ о пополненіи этого долга государственнаго казначейства духовному вѣдомству, путемъ единовременнаго отпуска таковой суммы, предоставить Сунодальному Оберъ-Прокурору войти установленнымъ порядкомъ въ законодательныя учрежденія. На основаніи сего опредѣленія сдѣланы по сему предмету сношенія съ подлежащими вѣдомствами и по полученіи отъ нихъ благопріятныхъ отзывовъ настоящее дѣло будетъ представлено на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

Ст. 3. Выдача по мѣстнымъ привилегіямъ службы: а) путевыя пособія, б) прибавочное жалованье и в) пособіе на воспитаніе дѣтей (стр. 24 и 26 смѣты).

Кредитъ по ст. 3 лит. *а—на путевое пособіе лицамъ*, назначаемымъ на духовно-учительскую службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, назначенъ въ размѣрѣ 1913 г. въ суммѣ 19.000 р. Эта сумма выдѣлена съ 1907 г. въ § 9 ст. 3 лит. *а* смѣты Св. Сунода изъ общаго кредита, назначеннаго по Высочайше утвержденнымъ 20 Февраля 1895 г., 18 Ноября 1898 г. и 22 Декабря 1903 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, въ постоянномъ размѣрѣ 245.000 р. на путевое довольствіе по духовному вѣдомству. Въ объясненіяхъ къ § 3 настоящей смѣты неоднократно указывается на недостаточность послѣдней суммы для удовлетворенія служащихъ духовнаго вѣдомства путевымъ пособіемъ въ виду развитія церковно-общественной жизни и нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ событій послѣдняго времени. Вмѣстѣ съ симъ давно уже представляется недостаточной сумма (19.000 р.), выдаваемая изъ указаннаго кредита спеціально на путевое довольствіе по духовно-учебному вѣдомству.

Наконецъ, кредиты по той же статьѣ подъ лит. *б—на прибавочное жалованье* состоящимъ на духовно-учебной службѣ въ привилегированыхъ мѣстностяхъ—58.991 р., менѣе противъ 1913 г. на 4.257 р. и лит. *в пособія на воспитаніе дѣтей* таковыхъ же служащихъ, 3.757 р., болѣе противъ 1913 г. на 110 р.—назначаются по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ на этотъ предметъ.

§ 10. *Церковныя школы.* § 10-й состоитъ изъ 4 статей, заключающихъ въ себѣ кредиты, потребные къ отпуску въ 1914 г. на содержаніе церковныхъ школъ.

§ 10. Церковныя школы (стр. 26—28 смѣты).

Содержащійся въ ст. 1 § 10 кредитъ на *церковно-учительскія школы* съ образцовыми при нихъ двухклассными школами въ суммѣ 448.600 р., а за вычетомъ на пенсіи и на инвалидовъ, въ суммѣ 444.360 р. слагается: а) изъ 225.000 р., назначенныхъ къ ежегодному отпуску на устройство и содержаніе церковно-учительскихъ школъ въ общей суммѣ 1.500.000 р., ассигнуемой по смѣтѣ Св. Сунода на нужды начальнаго народнаго образованія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта; б) изъ 200.000 р., назначенныхъ по Высочайше утвержденному 24 Мая 1899 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта къ ежегодному отпуску на устройство и содержаніе учительскихъ курсовъ при второклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школахъ и затѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 27 Января 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, обращенныхъ на устройство и содержаніе церковно-учительскихъ школъ, и в) изъ 23.600 р., перечисленныхъ въ сію статью въ смѣтномъ порядкѣ изъ кредита начальныхъ церковныхъ школъ (изъ 1.500.000 р. упомянутыхъ въ пунктѣ а) на содержаніе образцовыхъ двухклассныхъ школъ при школахъ церковно-учительскихъ, по разсчету: 1.200 р. на образцовую школу при каждой изъ 18 церковно-учительскихъ школъ и 2.000 р. на образцовую школу при Іоанно-Богословской церковно-учительской школѣ, Тамбовской епархіи.

Ст. 1. Церковно-учительскія школы (стр. 26 смѣты).

Расходованіе кредита на церковно-учительскія школы въ 1914 г. имѣетъ быть производимо слѣдующимъ образомъ. Церковно-учительскихъ школъ къ 1914 г.—20, изъ нихъ 12 мужскихъ и 8 женскихъ. Всѣ мужскія школы и 7 женскихъ существуютъ на основаніи Положенія о церковныхъ школахъ 1 Апрѣля 1902 г. и Высочайше утвержденнаго 1 Апрѣля 1902 г. и 16 Января 1906 г. штата; одна женская школа—именно Свято-Владимірская въ С.-Петербургѣ—имѣетъ особый штатъ, Высочайше утвержденный 7 Іюня 1899 г. По Высочайше утвержденнымъ 1 Апрѣля 1902 г. и 16 Января 1906 г. штатамъ церковно-учительскихъ школъ, на каждую мужскую школу положено въ годъ по 16.550 р. и на каждую женскую по 14.800 р. Съ присоединеніемъ къ симъ суммамъ по 1.200 р. на содержаніе образцовой двухклассной школы, годовой расходъ по содержанію мужской школы опредѣляется въ 17.750 р. и женской—16.000 р. Для школы Іоанно-Богословской, въ Тамбовской епархіи, получающей, какъ выше указано, на содержаніе образцовой школы (2000 р. вмѣсто 1.200 р.), годовая сумма расхода будетъ въ

18.550 р. Такимъ образомъ, на содержаніе въ 1914 г. 12 мужскихъ школъ, вмѣстѣ съ образцовыми при нихъ двухклассными школами, по 17.750 р. на каждую, предстоитъ къ расходу 213.000 р., а съ дополнительнымъ назначеніемъ 800 р. на вышеназванную Іоанно-Богословскую школу—213.800 р., и б) 7 женскихъ школъ, также съ образцовыми при нихъ школами, по 16.000 р. на каждую,—112.000 р., на содержаніе Свято-Владимірской женской школы въ г. С.-Петербургѣ, согласно упомянутому выше штату школы, ассигнуется 41.350 р.; на всѣ же церковно-учительскія школы необходимо будетъ 367.150 р.; за удержаніемъ изъ этой послѣдней суммы 3.861 р. въ пенсіонный капиталъ и 379 р. вычета на инвалидовъ, къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе въ 1914 г. 20 церковно-учительскихъ школъ будетъ подлежать 362.910 р. За счетъ остальной изъ общаго кредита на церковно-учительскія школы суммы въ 81.450 р. предполагается: построить зданіе образцовой школы при Лѣснинской церковно-учительской школѣ, Холмской епархіи, на что, по представленному проекту и смѣтѣ, потребно 47.922 р., и произвести ремонтъ зданій Леушинской и Нижегородской школъ, съ расходомъ на каждую по 6—7.000 р., Кіевской на 4.690 р. и Шамовской, Херсонской епархіи (вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ сельско-хозяйственнаго инвентаря для школы), на 6.390 р. Наконецъ, на счетъ кредита смѣты 1914 г. въ текущемъ году отнесены а) 8.000 р. на постройку зданія больницы при Богословской женской церковно-учительской школѣ въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ на означенную постройку по смѣтѣ 1913 г. (28.000 р.); б) 4.005 р. на устройство водопровода и канализаціи въ зданіяхъ Волынской Св.-Ѳеодоровской церковно-учительской школы, сверхъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ 4.000 р. по смѣтѣ 1913 г., и въ 7.071 р. на капитальный ремонтъ зданія Александро-Николаевской церковно-учительской школы, въ дополненіе къ ассигнованнымъ на этотъ ремонтъ по смѣтѣ 1913 г. 4.000 р. Такимъ образомъ ассигнуемыя по ст. 1 § 10 смѣты суммы будутъ употреблены безъ остатка на нужды церковно-учительскихъ школъ. Возможный недостатокъ на покрытіе намѣченныхъ строительныхъ нуждъ церковно-учительскихъ школъ (до 10.000 р.) имѣетъ быть отнесенъ на кредитъ 1915 г.

Дѣйствующій штатъ церковно-учительскихъ школъ въ настоящее время, въ виду сильнаго увеличенія дороговизны жизни, является въ значительной степени не отвѣчающимъ современнымъ условіямъ жизни этихъ учебныхъ заведеній. Въ виду этого духовнымъ вѣдомствомъ разработанъ законопроектъ объ измѣненіи штата церковно-учительскихъ школъ. Законопроектъ этотъ

въ настоящее время находится на предварительномъ разсмотрѣніи подлежащихъ вѣдомствъ.

Ст. 2. Второклассныя школы (стр. 26 смѣты).

Въ ст. 2 § 10 содержится кредитъ на *второклассныя школы* съ образцовыми при нихъ одноклассными школами, въ суммѣ 1.840.400 р., а за вычетомъ на пенсіи и на инвалидовъ, въ суммѣ 1.825.358 р. Сумма эта составляется: а) изъ 1.623.400 р., назначенныхъ къ ежегодному отпуску на второклассныя школы по Высочайше утвержденному 5 Іюня 1895 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта въ составѣ 1.629.000 р. (остальные 5.600 р., въ силу Высочайше утвержденнаго 26-го Мая 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, какъ было упомянуто на стр. 50 и 51 смѣты, обращаются на вознагражденіе окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ Грузинскаго Экзархата и на дѣлопроизводство и канцелярію Окружнаго Училищнаго Совѣта Экзархата), и б) изъ 217.000 р. на содержаніе при второклассныхъ школахъ образцовыхъ школъ, каковая сумма перечислена въ ст. 2 § 10 въ смѣтномъ порядкѣ съ 1907 г. изъ 1.170.625 р., назначенныхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 5 Іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, къ ежегодному отпуску на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Годовой расходъ по каждой второклассной школѣ равняется 3.500 р., въ томъ числѣ 3.000 р. на содержаніе собственно второклассной школы, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Апрѣля 1902 г. штата сихъ школъ, и 500 р. на содержаніе одноклассной образцовой школы при второклассной. Примѣнительно къ этому расчету на 420 второклассныхъ школъ потребуется 1.470.000 р., за удержаніемъ изъ этой суммы 12.037 р. 50 к. вычетовъ изъ окладовъ штатныхъ учащихъ въ пенсіонный капиталъ и 3.004 р. 50 к. вычетовъ въ инвалидный капиталъ, потребуется 1.454.958 р. Такимъ образомъ почти $^4/_5$ всего кредита на второклассныя школы будутъ израсходованы на содержаніе сихъ школъ.

Затѣмъ, изъ остальной части кредита назначается въ 1914 г. къ отпуску на содержаніе дополнительныхъ курсовъ при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ, именно: 1) *пѣвческихъ* курсовъ при Вязовской школѣ, Саратовской епархіи,—900 р., 2 *учительскихъ* курсовъ а) двухгодичныхъ: при Яблочинской школѣ, Холмской епархіи, и при 3 женскихъ — Надеждинской — Казанской епархіи, Радочницкой — Холмской епархіи, и Теолинской — Варшавской епархіи; б) одногодичныхъ—при 7 мужскихъ школахъ: Витчевской—Минской епархіи, Казанской—Ставропольской епархіи, Киселевской — Полоцкой епархіи, Майдано-Треповской—Подольской епархіи, Охлоповской—Волынской епархіи, Томаковской—Екатеринославской епархіи, Усолусской—Волынской епар-

хіи; и при 7 женскихъ: Бѣжецкой—Тверской епархіи, Зимненской—Волынской епархіи—Іоанно-Маріинской—Ставропольской епархіи, Казачье-Лагерской—Таврической епархіи, Немировской—Подольской епархіи, Ржищевской—Кіевской епархіи и Слободской—Вятской епархіи 25.980 р. (въ томъ числѣ по 2.700 р. на двухгодичные курсы при трехъ вышеупомянутыхъ женскихъ школахъ, 2.660 р. — на двухгодичные же курсы при Яблочинской мужской школѣ, 1.400 р. на одногодичные курсы при Киселевской школѣ 1.090 р. на одногодичные курсы при Бѣжецкой школѣ, 960 р. на одногодичные курсы при Витчевской школѣ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, и по 1.070 р. на остальные курсы) и 3) *подготовительныхъ къ служенію въ церковномъ клирѣ и вмѣстѣ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ* курсовъ при мужскихъ школахъ: Алексѣевской въ г. Воронежѣ, Алексѣевской — Донской епархіи, Бѣляевской — Нижегородской епархіи, Вышенско-Купленской — Тамбовской епархіи, Гуслицкой—Московской епархіи, Лубенской — Полтавской епархіи, Митинской — Вятской епархіи, Михайловской — Оренбургкой епархіи, Ново-Григорьевской — Ставропольской епархіи, Оболь-Онуфріевской—Полоцкой епархіи, Подлубовской—Уфимской епархіи, Почаевской и Свято-Владимірской въ гор. Владиміръ-Волынскѣ, Волынской епархіи—59.550 р. (въ томъ числѣ по 4.350 р. на курсы при школахъ Алексѣевской въ г. Воронежѣ, Вышенско-Купленской и Почаевской и по 4.650 р. на курсы при каждой изъ остальныхъ школъ),—на всѣ же означенные курсы 86.430 р.

О задачахъ и организаціи дополнительныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ подробныя свѣдѣнія сообщены въ объяснительной запискѣ къ финансовой смѣтѣ Св. Сунода на 1913 г. Не повторяя этихъ свѣдѣній, слѣдуетъ отмѣтить, что дополнительные курсы пользуются большимъ сочувствіемъ мѣстнаго населенія, и отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ открытіи дополнительныхъ курсовъ еще при нѣкоторыхъ другихъ второклассныхъ школахъ, но удовлетвореніе этихъ ходатайствъ встрѣчаетъ затрудненіе въ недостаточности кредита второклассныхъ школъ.

За вычетомъ изъ общаго кредита, ассигнуемаго по ст. 2 § 10, 1.454.958 р. на содержаніе второклассныхъ школъ, съ образцовыми при нихъ школами, и 86.430 р. на дополнительные курсы при второклассныхъ школахъ, остается всего 283.970 р. Эту послѣднюю сумму предполагается обратить на ремонтъ, расширеніе и постройку зданій второклассныхъ школъ.

Надлежитъ имѣть въ виду, что за послѣднее десятилѣтіе (1904—1913 гг.) строительныя нужды второклассныхъ школъ

были удовлетворяемы въ совершенно недостаточномъ размѣрѣ вслѣдствіе сокращенія кредита второклассныхъ школъ на 200.000 р. въ 1904—1908 гг., послѣдовавшаго по случаю войны съ Японіей, и за симъ отчисленія по 150.000 р. въ 1910 и 1911 гг. изъ сего кредита и въ 1912 г. 56.783 р., на постройку зданій начальныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ виду этого въ текущемъ 1913 г. скопилась такая масса ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на постройку и ремонтъ зданій второклассныхъ школъ, что наличнаго кредита оказалось недостаточно на покрытіе самой незначительной части заявленныхъ строительныхъ нуждъ. Приходилось отпускать средства лишь на самый неотложный ремонтъ школьныхъ зданій (починку печей, крышъ, половъ), безъ котораго нельзя просуществовать до слѣдующаго года; болѣе же капитальный ремонтъ, а также постройка и расширеніе школьныхъ зданій по необходимости отложены до будущаго времени.

Къ 1 Августа 1913 г. въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ имѣется неудовлетворенныхъ, по недостатку кредита прежнихъ лѣтъ, ходатайствъ 1) о ремонтѣ зданій второклассныхъ школъ на сумму до 400.000 р., о расширеніи школьныхъ зданій, на сумму до 212.000 р.; наконецъ, на постройку новыхъ зданій второклассныхъ школъ, службъ при нихъ и образцовыхъ школъ мѣстными Епархіальными Училищными Совѣтами испрашивается на сумму свыше 570.000 р.

Такимъ образомъ становится очевиднымъ, что суммой, остающеюся по ст. 2 § 10 смѣты свободною отъ содержанія второклассныхъ школъ и дополнительныхъ курсовъ при нихъ, возможно будетъ удовлетворить лишь часть заявленныхъ ходатайствъ объ отпускѣ денегъ какъ на ремонтъ, такъ и на расширеніе и постройку зданій второклассныхъ школъ, большая же часть ходатайствъ по необходимости должна быть отложена до слѣдующихъ смѣтныхъ годовъ.

Ст. 3. Начальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты (стр. 26—28).

По ст. 3 § 10 *на начальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты* кредитъ испрашивается въ суммѣ 10.820.268 руб., болѣе ассигнованія предыдущаго года на 1.124.650 р. Такое увеличеніе объясняется внесеніемъ одного новаго условнаго кредита и одного кредита въ смѣтномъ порядкѣ.

Условно испрашивается кредитъ въ 624.650 р. на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской епархій. Соотвѣтствующее представленіе по сему кредиту вносится Духовнымъ вѣдомствомъ въ законодательныя учрежденія. Кромѣ сего въ смѣтѣ по § 10 ст. 3 имѣется еще одинъ условный кредитъ въ 173.000 руб. въ пособіе пенсіонной кассѣ учителей и учитель-

ницъ церковныхъ школъ на послѣднюю четверть 1914 г., но онъ находился въ смѣтѣ и на 1913 г., такъ какъ соотвѣтствующій законопроектъ по сему кредиту былъ внесенъ вѣдомствомъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій еще до 1913 года.

Въ смѣтномъ порядкѣ по ст. 3 § 10 испрашивается 1.000.000 р. на выдачу пособій и ссудъ на церковно-школьныя строительныя нужды. Этотъ кредитъ вносится согласно закону 12 Іюля 1913 г., коимъ постановлено 1) образовать при Святѣйшемъ Сунодѣ особый церковно-школьный строительный фондъ для выдачи изъ него ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ Положеніи объ этомъ фондѣ, 2) установить подробныя Правила относительно выдачи безвозвратныхъ пособій изъ казны на означенныя нужды церковно-приходскихъ школъ и 3) отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1913 году 200.000 руб. на образованіе упомянутаго фонда и 300.000 р. на выдачу безвозвратныхъ пособій, съ тѣмъ, чтобы размѣръ кредитовъ, потребныхъ къ отпуску изъ казны для пополненія церковно-школьнаго строительнаго фонда и для выдачи пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, опредѣлялся, начиная съ 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

Кредитъ на строительныя надобности церковныхъ школъ имѣетъ весьма существенное значеніе. Отсутствіе въ распоряженіи Духовнаго вѣдомства до сихъ поръ достаточныхъ средствъ на этотъ предметъ и вызванная этимъ необходимость изъ года въ годъ откладывать ремонтъ и постройку школъ привели къ тому, что церковно-приходскія школы переживаютъ теперь тяжелый кризисъ. Мѣстные органы церковно-школьнаго управленія свидѣтельствуютъ, что многія церковно-школьныя зданія близки къ полному почти разрушенію, для другихъ, за откладываніемъ изъ года въ годъ необходимаго ремонта, такое состояніе наступитъ въ самомъ недалекомъ будущемъ. Многія изъ церковныхъ школъ, за недостаткомъ средствъ, принуждены доселѣ ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ, сырыхъ и холодныхъ. Собранныя на постройку или ремонтъ мѣстныя средства, за невозможностью обратить ихъ согласно прямому назначенію, постепенно расходуются на другія нужды или, въ лучшемъ случаѣ, лежатъ непроизводительно; заготовленные матеріалы портятся. Для нѣкоторыхъ школъ начатыя на мѣстныя средства постройки особыхъ зданій не могутъ быть закончены за изсякновеніемъ этихъ средствъ. Многія школы, за тѣснотою имѣющихся помѣщеній и за отсутствіемъ достаточныхъ средствъ на расширеніе этихъ помѣщеній, не могутъ быть увеличены до необходимаго, предусмотрѣннаго школьною сѣтью, числа ком-

плектовъ и принуждены сокращать пріемъ въ школу дѣтей и тѣмъ самымъ задерживать осуществленіе всеобщаго начальнаго обученія. Въ виду этого мѣстные органы церковно-школьнаго управленія настойчиво ходатайствуютъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на строительныя надобности церковныхъ школъ. Къ Августу 1913 г. въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Сунодѣ оставалось неудовлетворенными таковыхъ ходатайствъ лишь отъ послѣднихъ двухъ лѣтъ всего на сумму до 5.090.000 руб. На удовлетвореніе означенныхъ нуждъ Духовное вѣдомство обратило изъ кредита въ 1.425.000 р., разрѣшеннаго по закону 12 Іюля 1913 года на добавочное жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, 950.000 р., освободившіеся за назначеніемъ такого жалованья съ 1 Сентября текущаго года. Вѣдомость о распредѣленіи этой суммы по епархіямъ приложена въ дополнительныхъ матеріалахъ къ объяснительной запискѣ смѣты на 1914 г., подъ лит. Г. Кромѣ того Духовное вѣдомство располагаетъ 500.000 р., отпущенными по закону 12 Іюля 1913 г. объ образованіи при Св. Сунодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи Правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ. Такимъ образомъ изъ вышеупомянутыхъ ходатайствъ болѣе двухъ третей—всего на сумму до 3.500.000 р. останутся безъ удовлетворенія за отсутствіемъ средствъ. Во второй половинѣ 1913 г. отъ мѣстныхъ церковно-школьныхъ управленій, несомнѣнно, поступитъ еще рядъ новыхъ ходатайствъ. Однако въ виду того, что по бюджетнымъ соображеніямъ удовлетвореніе въ 1914 году всѣхъ означенныхъ ходатайствъ не представляется возможнымъ, размѣръ кредита на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, подлежащаго на основаніи указаннаго выше закона 12 Іюля 1913 г. къ отпуску по смѣтѣ Св. Сунода на 1914 г., Духовнымъ вѣдомствомъ опредѣленъ въ 1.000.000 р., въ томъ числѣ 700.000 р. на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ и 300.000 р. на пополненіе церковно-школьнаго строительнаго фонда. Такъ какъ въ смѣтѣ текущаго 1913 г. былъ условный кредитъ на строительныя нужды въ церковно-приходскихъ школахъ въ суммѣ 500.000 р., то посему строительный кредитъ церковно-приходскихъ школъ, внесенный въ смѣту на 1914 г. по § 10 ст. 3, превышаетъ ассигнованіе 1913 г. на этотъ же предметъ на 500.000 р., а общее увеличеніе кредита по ст. 3 § 10 равняется, какъ выше было объяснено, 1.124.650 р.

Остальные кредиты, значащіеся въ ст. 3 § 10 всего въ суммѣ 9.023.218 р., вносятся въ смѣту на основаніи узаконеній, перечи-

сленныхъ въ основаніяхъ назначеній по расходной смѣтѣ (стр. 27). Старые кредиты, разрѣшенные Духовному вѣдомству до 1909 г. всего въ суммѣ 7.397.850 р., имѣютъ получить въ 1914 г. слѣдующее назначеніе: 6.444.920 р. имѣютъ быть разъассигнованы по Казеннымъ Палатамъ въ распоряженіе мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на содержаніе и устройство церковно-приходскихъ школъ; 514.450 р., по примѣру предшествующихъ лѣтъ, назначаются на безмездное снабженіе церковно-приходскихъ школъ учебными пособіями, 189.000 р. на устройство и пополненіе библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ, 157.500 р.—на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и, наконецъ, 91.980 р. на содержаніе образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ (57.125 р.), при женскихъ Епархіальныхъ училищахъ (28.100 р.) и женскихъ училищахъ Духовнаго вѣдомства (6.755 р.). Свѣдѣнія о размѣрѣ пособій отдѣльнымъ образцовымъ школамъ приведены въ объяснительной запискѣ на 1913 годъ. Новые же кредиты, отпущенные въ распоряженіе Духовнаго вѣдомства съ 1909 года, а именно въ 696.217 р. (по закону 21 Іюня 1910 г.), въ 221.636 р. (по закону 12 Іюля 1913 г.) и въ 632.333 р. (по закону того же 12 Іюля 1913 г.) имѣютъ быть распредѣлены въ 1914 г. по епархіямъ и уѣздамъ согласно первоначальному распредѣленію ихъ, свѣдѣнія о каковомъ приведены—въ отношеніи перваго кредита (696.217 р.) въ дополнительныхъ матеріалахъ къ смѣтѣ Св. Сунода на 1911 годъ подъ лит. Д; въ отношеніи послѣднихъ двухъ кредитовъ (221.636 р. и 632.333 р.) въ дополнительныхъ матеріалахъ къ смѣтѣ на 1913 годъ лит. Г. и Д.

Наконецъ, кредитъ въ 75.182 р., отпущенный по закону 12 Іюля 1913 года на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи имѣетъ быть распредѣленъ по школамъ означенной губерніи согласно вѣдомости, прилагаемой въ дополнительныхъ матеріалахъ къ смѣтѣ 1914 г. (лит. В).

Ст. 4. Преподаваніе сельскаго хозяйства (стр. 28).

Кредитъ по ст. 4 на *преподаваніе сельскаго хозяйства* въ суммѣ 6.900 р. былъ перечисленъ въ смѣту Св. Сунода изъ смѣты Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Высочайше утвержденному 26 Декабря 1900 г. журналу Департамента Государственной Экономіи о дополнительныхъ смѣтахъ Министерствъ и Главныхъ Управленій на 1901 г. Списокъ школъ, на которыя отпускаются пособія изъ этого кредита, приведенъ въ приложеніи 12.

Размѣръ ассигнуемаго въ распоряженіе Духовнаго вѣдомства кредита на преподаваніе сельскаго хозяйства, безъ сомнѣнія, совершенно не соотвѣтствуетъ все возрастающей потреб-

ности въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія чрезъ начальную школу. Въ виду этого, а также принимая во вниманіе и воспитательное значеніе сельско-хозяйственныхъ занятій въ народной школѣ, Духовное вѣдомство признало необходимою систематическую и широкую постановку этихъ занятій при начальныхъ церковныхъ школахъ и отъ 14 Февраля текущаго года за № 1551, внесло въ законодательныя учрежденія законопроектъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Въ означенномъ законопроектѣ предусматриваются главныя основанія и порядокъ веденія сельско-хозяйственныхъ занятій съ учащимися въ церковныхъ школахъ при пособіи отъ казны, при чемъ испрашиваются изъ казны на первый годъ 206.750 р., въ томъ числѣ 82.750 р. на подготовленіе учащихъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ къ веденію сельско-хозяйственныхъ занятій, 115.000 р. на устройство и веденіе сельско-хозяйственныхъ занятій въ означенныхъ школахъ и 9.000 р. на вознагражденіе особыхъ епархіальныхъ руководителей учащими въ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ въ сихъ школахъ.

§ 11. На увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти (стр. 28).

Кредитъ по § 11 *на увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти*, испрашивается въ суммѣ 9.157.000 р., болѣе ассигнованія 1913 г. на 900.000 р. Увеличеніе кредита объясняется внесеніемъ въ смѣту условнаго кредита на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по тѣмъ уѣздамъ и городамъ, гдѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ къ введенію всеобщаго обученія во второй половинѣ 1913 г. и въ 1914 г. Объ отпускѣ сего кредита вносится Духовнымъ вѣдомствомъ особое представленіе въ Государственную Думу. Остальные значащіеся въ § 11 кредиты въ суммѣ 8.257.000 р. внесены въ смѣту на основаніи законовъ, Высочайше утвержденныхъ 19 Іюня 1909 г., 17 Іюня 1910 г. и 7, 12 и 13 Іюля 1913 г.

Кредитъ въ 1.550.000 р. по закону 7 Іюля 1913 г., первоначально поступившій въ распоряженіе Духовнаго вѣдомства на основаніи закона 28 Мая 1911 г., былъ распредѣленъ по епархіямъ и уѣздамъ еще въ 1911 г. (См. дополнительные матеріалы къ смѣтѣ Св. Сунода на 1912 г. лит. Г, Д и Е).

Кредитъ въ 2.282.000 р. по закону 13 Іюля 1913 г. является развернутымъ по годовому расчету кредитомъ въ 961.000 р., разрѣшеннымъ въ 1912 г. Совѣтомъ Министровъ, на основаніи ст. 17 «Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ». Кредитъ

этотъ получилъ распредѣленіе по губерніямъ и уѣздамъ въ 1912 г. (См. дополнительные матеріалы къ смѣтѣ на 1912 г., лит. Е, Ж, З и И).

Что касается кредита въ 1.425.000 р., разрѣшеннаго по закону 12 Іюля 1913 г., то онъ въ первый разъ распредѣленъ на увеличеніе жалованія учащимъ въ церковныхъ школахъ въ текущемъ 1913 г. (Дополнительные матеріалы къ смѣтѣ Св. Сѵнода на 1914 г. лит. Д, Е и Ж).

Въ 1913 г. при разсмотрѣніи законопроекта объ отпускѣ съ 1913 г. по 10.000.000 р. на нужды начальнаго образованія, каковымъ законопроектомъ между прочимъ предусматривалось увеличеніе содержанія законоучителямъ съ 30 р. до 60 р. на комплектъ учащихся и назначеніе учащимъ въ начальныхъ училищахъ, входящихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія или получающихъ пособія отъ казны, четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ основному окладу присвоеннаго ими содержанія въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ (Комиссіей по дѣламъ Православной Церкви) было выражено пожеланіе, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія безотлагательно представило на законодательное утвержденіе законопроектъ о соотвѣтствующемъ увеличеніи содержанія законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ и объ установленіи и для учителей и для учительницъ названныхъ школъ четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью, по 60 р. каждая. По поводу сего пожеланія Духовное вѣдомство считаетъ необходимымъ объяснить, что законопроектъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе законоучительскихъ окладовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и на выдачу учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ вѣдомствомъ уже изготовленъ и будетъ внесенъ на законодательное разсмотрѣніе въ самомъ непродолжительномъ времени.

При разсмотрѣніи §§ 10 и 11 смѣты Св. Сѵнода на 1913 г. Государственною Думою были высказаны пожеланія: 1) о принятіи Духовнымъ вѣдомствомъ мѣръ къ постепенному преобразованію второклассныхъ школъ и 2) и о выясненіи размѣра средняго по уѣздамъ расхода на учебныя пособія и хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ изъ Государственнаго Казначейства пособіе на содержаніе учащаго персонала. По поводу сихъ пожеланій Духовнымъ вѣдомствомъ объясненія даются ниже, въ спискѣ пожеланій.

По § 12 финансовой смѣты Св. Сунодомъ на 1914 г. *на сооруженіе и ремонтъ зданій* испрашивается 995.403 р., т. е. та же сумма, что и въ 1913 г. Въ видахъ объединенія ассигнуемыхъ по сему § церковно-строительныхъ кредитовъ и обособленія ихъ отъ кредитовъ на другія строительныя надобности вѣдомства, по настоящей смѣтѣ произведены слѣдующія измѣненія въ номенклатурѣ статей § 12 и распредѣленіи кредитовъ: въ ст. 1 выдѣлены кредиты на «строительныя нужды разныхъ учрежденій вѣдомства», какъ то: нормальный строительный кредитъ въ 200.000 р. и кредитъ на постройку Читинской семинаріи въ суммѣ 50.000 р., всѣ же кредиты собственно на церковное строительство (на постройку и ремонтъ церквей) показаны по ст. 2.

§ 12. Сооруженіе и ремонтъ зданій (стр. 28 смѣты).

Такимъ образомъ, хотя по сравненію съ соотвѣтствующими статьями смѣты 1913 г. по ст. 1 замѣчается уменьшеніе на 310.000 р., и по ст. 2 увеличеніе на ту же сумму, но эти измѣненія собственно формальнаго характера, объясняющіяся, какъ указано, новымъ распредѣленіемъ кредитовъ, дѣйствительнаго же измѣненія въ послѣднихъ не произошло.

По ст. 1 на *строительныя нужды разныхъ учрежденій вѣдомства* ассигнуются слѣдующіе два кредита: А. Кредитъ въ 200.000 р., ассигнуемый на основаніи Высочайше утвержденныхъ 31-го марта 1867 г. и 6-го декабря 1899 г. мнѣній Государственнаго Совѣта и 31-го декабря 1877 г. журнала Департамента Государственной Экономіи, на постройки и починки по духовному вѣдомству. Кредитъ этотъ расходуется на ремонтное содержаніе зданій Св. Сунода въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и на другія строительныя нужды вѣдомства: на ремонтъ, перестойки и построеніе вновь зданій духовныхъ консисторій, архіерейскихъ домовъ и другихъ зданій, а также на наемъ помѣщеній для нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Архіереевъ и консисторій, не имѣющихъ собственныхъ домовъ.

Ст. 1. Строительныя нужды разныхъ учрежденій вѣдомства (стр. 28 смѣты).

Строительныя потребности этого рода весьма велики и едва удовлетворяются на счетъ означеннаго кредита. Наиболѣе значительные расходы изъ сего источника въ 1913 г. были произведены: на постройку и переустройство архіерейскихъ домовъ въ г.г. Якутскѣ, Петрозаводскѣ и Саратовѣ, на ремонтъ зданій для духовныхъ консисторій въ г.г. Варшавѣ, Владивостокѣ, Вѣрномъ, Вяткѣ, Костромѣ, Ставрополѣ, Уфѣ и Симферополѣ, на постройку помѣщенія для духовной консисторіи въ Епархіальномъ домѣ въ г. Новгородѣ. Засимъ въ настоящее время ожидаютъ своего разрѣшенія ходатайства о постройкѣ зданій для духовныхъ консисторій Холмской и Гродненской, о постройкѣ Благовѣщенскаго архіерейскаго дома, о ремонтѣ и расширеніи

зданій Оренбургской, Тамбовской и Владивостокской духовныхъ консисторій, всего на сумму 402.183 р.

Б. Кредитъ въ 50.000 р. на постройку зданій для духовной семинаріи въ г. Читѣ. По Высочайше утвержденному въ 25 день декабря 1901 г. мнѣнію государственнаго совѣта, между прочимъ, было постановлено: ассигновать изъ Государственнаго Казначейства на постройку зданій для духовной семинаріи въ г. Читѣ до 300 т. р., съ тѣмъ, чтобы въ счетъ этой суммы въ 1902 г. было предоставлено въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія 100.000 р., а остальныя, затѣмъ, средства, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, были назначены по финансовымъ смѣтамъ вѣдомства 1903 и 1904 г.г. Въ счетъ означенныхъ 300 т. р. въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ въ пособіе Св. Суноду на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, изъ казны отпущено 250.000 р., а именно: 100 т. руб. въ 1902 г. и по 50 т. р. въ 1911, 1912 и 1913 г. г. Изъ означенной суммы израсходовано: 4.750 р. на уплату архитекторамъ за первоначальное составленіе и затѣмъ пересоставленіе и провѣрку проекта и смѣты на постройку семинарскихъ зданій въ г. Читѣ 50.000 р. выслано на мѣсто на заготовленіе строительныхъ матеріаловъ и остальные 195.250 р. остаются неизрасходованными.

Нынѣ по смѣтѣ Св. Сунода на 1914 г. испрашиваются и остальные 50 т. руб., назначенные къ ассигнованію изъ Государственнаго Казначейства.

Относительно сего возстановляемаго кредита необходимо представить нижеслѣдующія разъясненія.

Въ 1902 г., когда впервые были отпущены деньги на сооруженіе зданія для Читинской семинаріи, приступить къ работамъ не представилось возможности, въ виду выяснившихся новыхъ данныхъ, потребовавшихъ дальнѣйшей разработки подробностей дѣла, и только въ концѣ іюня 1903 г. Св. Сунодомъ разрѣшено было приступить къ осуществленію постройки. При этомъ на расходы по сей постройкѣ, исчисленные по смѣтамъ всего въ суммѣ 480.377 р. 43 к., постановлено было обратить прежде всего отпущенные на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства 100.000 р., а затѣмъ имѣющіе поступить изъ того же источника 200.000 р.; на покрытіе же остального расхода, въ число суммы, какая опредѣлится на торгахъ или потребуется при хозяйственномъ способѣ производства работъ, но въ предѣлахъ смѣтнаго исчисленія, предложить Преосвященному Забайкальскому изыскать изъ мѣстныхъ средствъ до 100.000 р., съ тѣмъ, чтобы недостающая на покрытіе смѣтнаго расхода сумма

была испрошена изъ средствъ государственнаго казначейства. Но предназначенные Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1901 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта къ отпуску 200.000 р. не были ассигнованы, во исполненіе послѣдовавшаго тогда особаго Высочайшаго повелѣнія о сокращеніи расходовъ изъ суммъ государственнаго казначейства, вслѣдствіе открытія на Дальнемъ Востокѣ военныхъ дѣйствій. Въ виду сего и такъ какъ цѣны на рабочія руки и строительные матеріалы возрасли чрезмѣрно, было предложено Преосвященному Забайкальскому пріостановить всѣ распоряженія по означенной постройкѣ, что имъ и было исполнено. Изъ заготовленныхъ же на отпущенные въ 1902 г. 50.000 р. строительныхъ матеріаловъ, въ предупрежденіе порчи послѣднихъ, выстроены для семинаріи предусматриваемыя смѣтою больница, образцовая школа и баня съ прачешной.

Крайняя необходимость скорѣйшей постройки зданія для Читинской духовной семинаріи и весьма желательныя—непрерывность и поспѣшность производства работъ вызываютъ настоятельную потребность возстановленія кредита по § 12 ст. 1 финансовой смѣты Св. Сунода 1914 г. въ количествѣ 50 т. р. Съ присоединеніемъ этой суммы къ находящимся уже въ распоряженіи духовнаго вѣдомства 195.250 р., начатая уже постройка зданія семинаріи приближается къ скорѣйшему окончанію, чѣмъ удовлетворена будетъ насущная потребность въ среднемъ духовно-учебномъ заведеніи въ этомъ отдаленномъ краѣ.

Ст. 2. Постройка и ремонтъ церквей.

Лит. а. Въ распоряженіе Его Императорскаго Величества на пособія по сооруженію православныхъ храмовъ въ Имперіи (стр. 28 смѣты).

По ст. 2 лит. а *въ распоряженіе Его Императорскаго Величества на пособія по сооруженію православныхъ храмовъ въ Имперіи* вносится кредитъ въ 100.000 р. Изъ нихъ 50.000 ассигнуются на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 4-й день апрѣля 1897 г. Въ виду недостаточности этой суммы и несоотвѣтствія ея количеству поступающихъ съ мѣста ходатайствъ о пособіяхъ на церковно-строительныя надобности, по Высочайше утвержденному въ 10-й день іюня 1909 г., одобренному Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ, закону, было ассигновано, въ дополненіе къ помянутымъ 50.000 р., временно на 1909 и 1910 гг., еще по 25.000 р., такъ что сумма сего ассигнованія въ 1909 и 1910 гг. равнялась 75.000 р. Засимъ въ 1911 г., по Высочайше утвержденному въ 24-й день февраля 1911 г., одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, закону постановлено: отпускать въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на пособія по сооруженію православныхъ храмовъ въ Имперіи, по 50.000 р. въ годъ. Такимъ образомъ въ 1911 г. сумма сего ассигнованія возрасла до 100.000 р.; та же сумма испрашивается

и по смѣтѣ 1914 г. Сумма эта расходуется по своему назначенію не иначе, какъ по всеподданнѣйшимъ докладамъ Оберъ-Прокурора Св. Сунода, въ соотвѣтствіи съ Высочайшимъ повелѣніемъ 4-го апрѣля 1897 г. Въ виду особаго характера сего кредита и благотворнаго вліянія на населеніе воспособленій, оказываемыхъ отъ Монаршаго Имени, кредитъ этотъ выдѣленъ изъ другихъ церковно-строительныхъ кредитовъ въ особое подраздѣленіе (лит. *а*) ст. 2. Означенный кредитъ, въ сравненіи съ упадающимъ на него количествомъ церковно-строительныхъ потребностей, крайне недостаточенъ, вслѣдствіе чего пособія изъ этого источника выдаются въ очень ограниченныхъ суммахъ, отъ 500 р. до 1.000 р., рѣдко выше этой суммы, и преимущественно на тѣ церковныя постройки, относительно которыхъ поступили всеподданнѣйшія просьбы на Имя Государя Императора или Государынь Императрицъ. При этомъ преимущество отдается обыкновенно тѣмъ ходатайствамъ, которыя относятся къ мѣстностямъ, заслуживающимъ особливаго вниманія по бѣдности населенія, или сооруженіямъ, имѣющимъ церковно-археологическое и историческое значеніе.

При ограниченности указаннаго источника, значительное количество поступившихъ въ центральное управленіе Св. Сунода просьбъ о пособіяхъ на церковно-строительныя надобности, хотя по существу и представляются заслуживающими уваженія и признаны таковыми со стороны подлежащихъ епархіальныхъ начальствъ, тѣмъ не менѣе остаются безъ удовлетворенія.

Такъ, на 1 августа 1913 г. въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Сунодѣ имѣлось 279 неудовлетворенныхъ всеподданнѣйшихъ просьбъ (см. дополнительные матеріалы, лит. З) объ оказаніи пособій на церковно-строительныя надобности, каковыя просьбы подлежащими епархіальными начальствами признаны заслуживающими полнаго удовлетворенія. При этомъ въ 207 случаяхъ размѣръ необходимаго пособія не обозначенъ, и назначеніе его въ той или другой суммѣ предоставляется усмотрѣнію центральнаго управленія Св. Сунода; на удовлетвореніе же остальныхъ 72 всеподданнѣйшихъ просьбъ, согласно свѣдѣніямъ, представленнымъ епархіальными начальствами, требуется 306.204 р.

Сверхъ сего, въ Св. Сунодъ разновременно поступилъ рядъ всеподданнѣйшихъ просьбъ о пособіяхъ на церковно-строительныя надобности, каковыя въ настоящее время находятся на заключеніи подлежащихъ Преосвященныхъ, и сумма потребнаго по этимъ ходатайствамъ пособія нынѣ не можетъ быть установлена, за неполученіемъ нужныхъ отзывовъ.

Ст. 2. Лит. б. На постройку и ремонтъ церквей.

По ст. 2 лит. б *на постройку и ремонтъ церквей* ассигнуются слѣдующіе кредиты: А. Кредитъ въ 341.500 р., на по-

стройку церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ. До передачи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го Іюня 1890 г. мнѣнія Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство, означенный кредитъ въ указанной суммѣ ассигновался по § 23 смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. За послѣдовавшею за симъ передачею, на основаніи помянутаго Высочайшаго повелѣнія, церковно-строительнаго дѣла изъ названнаго Министерства въ духовное вѣдомство, эта сумма вошла въ смѣту Св. Сунода на церковно-строительныя надобности Западнаго и Привислинскаго края, какъ нормальный кредитъ, причемъ, согласно опредѣленію Св. Сунода отъ 10—30 Ноября 1899 г. за № 4738, изъ сего кредита отчисляется по 100.000 р. ежегодно на церковно-строительныя нужды Привислинскаго края (Холмской и Варшавской епархій), а остальные 241.500 р. расходуются на церковныя постройки губерній Западнаго края.

Кредитъ этотъ также представляется далеко недостаточнымъ для удовлетворенія церковно-строительныхъ нуждъ мѣстнаго православнаго населенія. Населеніе это, принадлежащее въ большей части къ крестьянскому сословію, по бѣдности своей, не въ состояніи на свой счетъ возводить сколько нибудь приличные и отвѣчающіе своему назначенію храмы. Въ то время какъ католическіе костелы отличаются грандіозностью и великолѣпіемъ, большинство православныхъ храмовъ деревянные, построенные въ старину и въ настоящее время находятся въ полуразрушенномъ состояніи, вслѣдствіе чего требуется построеніе, взамѣнъ ихъ, новыхъ храмовъ. При многочисленности заявленныхъ епархіальными начальствами Западнаго и Привислинскаго края церковно-строительныхъ потребностей, церковно-строительный кредитъ обычно распредѣляется впередъ на нѣсколько лѣтъ. Такъ въ настоящее время по разновременно состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Сунода, сумма 241.500 р. на церковныя постройки Западнаго края по смѣтамъ 1913—1916 г.г. распредѣлена полностію; кромѣ того предназначено въ расходъ по смѣтѣ 1917 г.—192.395 р. 36 к. и по смѣтѣ 1918 г.—65.200 р. Вторая сумма 100.000 р. на церковныя постройки Привислинскаго края по смѣтамъ 1913—1914 гг. также распредѣлена полностію на заявленныя епархіальными начальствами церковно-строительныя нужды; засимъ изъ оной предназначено въ расходъ по смѣтѣ 1915 г. — 86.778 р. 48 коп. и по смѣтѣ 1916 г.— 36.470 р. Конечно, въ относящихся сюда случаяхъ дѣлается необходимая оговорка, что назначенная къ отпуску по смѣтѣ

послѣдующихъ годовъ сумма будетъ ассигнована лишь въ томъ случаѣ, если церковно-строительный кредитъ по смѣтѣ этихъ годовъ будетъ ассигнованъ вѣдомству.

Въ объясненіе принятаго духовнымъ вѣдомствомъ порядка распредѣлять церковно-строительные кредиты на нѣсколько лѣтъ впередъ нужно сказать слѣдующее. Во-первыхъ, церковныя постройки обычно производятся въ теченіе двухъ-трехъ, а иногда и болѣе лѣтъ. Между тѣмъ строительные кредиты ограничены сроками, и въ интересахъ какъ самихъ строителей, такъ и вѣдомства, во избѣжаніе обращенія ассигнованныхъ кредитовъ, за неизрасходованіемъ ихъ по назначенію, въ рессурсы казны, отпускать потребную на постройку сумму не сразу, по смѣтѣ одного какого-либо года, а частями, по смѣтамъ двухъ-трехъ лѣтъ. Во-вторыхъ, при многочисленности церковно-строительныхъ потребностей по духовному вѣдомству, заявленныхъ епархіальными начальствами, ассигнованіе испрашиваемыхъ къ отпуску суммъ частями, по смѣтамъ нѣсколькихъ лѣтъ, даетъ возможность удовлетворить одновременно большее количество заявленныхъ ходатайствъ. Въ-третьихъ, церковныя постройки обычно производятся при значительномъ участіи въ расходѣ мѣстныхъ средствъ. Иногда средства эти достигаютъ половины и даже болѣе всей потребной на постройку суммы. При такихъ условіяхъ, имѣя въ рукахъ опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода объ ассигнованіи, хотя бы предположительномъ, пособія изъ казны по смѣтѣ будущихъ годовъ, строители имѣютъ возможность, впредь до полученія ассигнованнаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ пособія, производить постройку на состоящія въ ихъ распоряженіи мѣстныя средства.

Кромѣ ходатайствъ, уже удовлетворенныхъ на счетъ означенныхъ кредитовъ 1913—1918 г.г., въ центральномъ управленіи Св. Сѵнода имѣется цѣлый рядъ ходатайствъ, за неимѣніемъ средствъ, еще не удовлетворенныхъ въ настоящее время. Такъ, на церковныя постройки, проекты и смѣты которыхъ уже разсмотрѣны и утверждены Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, испрашивается 1.257.968 р. (см. дополнительные матеріалы, лит. И).

Кромѣ того на разсмотрѣніи архитекторовъ центральнаго управленія Святѣйшаго Сѵнода состоитъ значительное количество ходатайствъ о пособіяхъ на церковно-строительныя надобности того же Западнаго и Привислинскаго края, сумма каковыхъ пособій, до повѣрки проектовъ и смѣтъ, не можетъ быть точно опредѣлена, но, во всякомъ случаѣ, весьма значительна.

Б. Кредитъ въ 10.000 р., ассигнуемый по Высочайше

утвержденному 3 Марта 1903 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта на устройство и починку православныхъ церквей въ инородческихъ селеніяхъ Казанской епархіи. Кредитъ этотъ имѣетъ временный характеръ, будучи испрошенъ лишь на 12 лѣтъ, начиная съ 1904 г. Распредѣленіе сего кредита производится непосредственно властью епархіальнаго начальства.

В. Кредитъ въ 20.000 р. на устройство церквей въ переселенческихъ селеніяхъ Закавказскаго края, ассигнуемый на основаніи Высочайше утвержденнаго 17-го Марта 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Кредитъ этотъ ассигнуется центральнымъ управленіемъ Св. Сунода въ распоряженіе Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ и распредѣляется имъ, по соглашенію съ мѣстною духовною властью. По сообщенію Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ означенный кредитъ въ 1913 г. употребленъ на постройку слѣдующихъ церквей:

1.	Въ селеніи Николаевкѣ, Борчалинскаго уѣз., Тифлисской губ.	2.500 р.
2.	» » Воронцовкѣ, Сигнахскаго уѣз., той же губ.	2.500 »
3.	» » Петрово-Поле, Джеватскаго уѣз., Бакинской губ.	7.500 »
4.	» » Гренадерскомъ, Карской области . .	2.500 »
5.	» » Петропавловкѣ, той же области . . .	1.500 »
6.	на пріобрѣтеніе иконъ для церкви села Михайловки, Тифлисской губ.	300 »
7.	на покрытіе долга по постройкѣ церквей въ с.с. Аигбѣ и Ахштырѣ	3.200 »

На 1914 г. испрашивается также 20.000 р.

Г. Кредитъ въ 223.903 р. на ремонтъ и реставрацію Большого Успенскаго собора и колокольни Ивана Великаго въ г. Москвѣ вносится въ смѣту на основаніи одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1912 г. закона. Кредитъ этотъ имѣетъ временный характеръ, будучи испрошенъ на 4 года,—1912—1915 гг., по 223.903 р. на каждый годъ.

Итакъ по ст. 2 собственно на постройку храмовъ испрашивается 471.500 р.. Означенный кредитъ далеко не можетъ удовлетворить все возрастающихъ церковно-строительныхъ нуждъ вѣдомства. Въ особенности не удовлетворенными нужно признать церковно-строительныя нужды внутреннихъ губерній Имперіи, единственными источниками для удовлетворенія коихъ является кредитъ въ 100.000 р., ассигнуемый въ распоряженіе Его Императорскаго Величества для пособій

на сооруженіе православныхъ храмовъ въ Имперіи, а также значащійся въ спеціальной смѣтѣ Святѣйшаго Сунода кредитъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ храмовъ въ Имперіи, образующійся изъ суммъ, поступающимъ по особо разрѣшенному на этотъ предметъ церковному сбору. Но послѣдній сборъ даетъ не свыше 30 т. р. въ годъ и этой суммы едва достаетъ на снабженіе утварью, ризницею и церковно-богослужебными книгами наиболѣе бѣдныхъ и захолустныхъ приходовъ, въ особенности тѣхъ, гдѣ церкви истреблены пожаромъ или вновь устраиваются, на строительныя же нужды церквей изъ этого источника отпускается не болѣе нѣсколькихъ тысячъ рублей въ годъ. Вслѣдствіе недостаточности указанныхъ двухъ источниковъ, сравнительно съ упадающимъ на нихъ количествомъ церковно-строительныхъ потребностей, большинство поступившихъ въ Святѣйшій Сунодъ ходатайствъ о пособіяхъ на эти потребности не получило удовлетворенія. Такъ, на 1 Августа 1913 г. кромѣ 279 всеподданнѣйшихъ просьбъ, о которыхъ сказано выше, въ Хозяйственномъ Управленіи имѣлось 357 просьбъ, поступившихъ непосредственно въ центральное управленіе Святѣйшаго Сунода о пособіяхъ на церковно-строительныя нужды въ названныхъ губерніяхъ, считая лишь послѣднія шесть лѣтъ (1908—1913 г.г.), каковыя просьбы подлежащими епархіальными начальствами признаны заслуживающими полнаго удовлетворенія, но, за неимѣніемъ средствъ, остаются безъ движенія. При этомъ въ 203 случаяхъ размѣръ необходимаго пособія не обозначенъ, и назначеніе его въ той или другой суммѣ предоставляется усмотрѣнію Святѣйшаго Сунода; на удовлетвореніе же остальныхъ 154 просьбъ, согласно свѣдѣніямъ, представленнымъ епархіальными начальствами, требуется 1.198.420 р. Сверхъ сего въ Св. Сунодъ разновременно поступилъ рядъ прошеній о пособіяхъ на церковно-строительныя нужды, каковыя въ настоящее время находятся на заключеніи епархіальныхъ начальствъ, и сумма потребнаго по этимъ ходатайствамъ пособія нынѣ не можетъ быть установлена, за неполученіемъ отзывовъ (см. дополнительные матеріалы, лит. I).

Въ виду крайней недостаточности ассигнуемыхъ вѣдомству на церковное строительство суммъ еще въ 1909 г. Государственная Дума третьяго созыва, въ засѣданіи 19-го Мая, выразила пожеланіе, въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія средствъ, отпускаемыхъ на церковное строительство, между отдѣльными частями Имперіи, объ объединеніи собственно церковно-строительныхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Св. Сунода, въ одинъ общій кредитъ, при условіи увеличенія общей суммы сего кредита сообразно съ нуждами внутреннихъ губерній.

Во исполненіе означеннаго пожеланія Государственной Думы

и не находя съ формальной стороны препятствій къ объединенію по смѣтѣ Св. Сунода церковно-строительныхъ кредитовъ въ одинъ общій кредитъ, за исключеніемъ кредита, асигнуемаго въ распоряженіе Его Императорскаго Величества для пособій на построеніе церквей отъ Монаршихъ щедротъ, въ виду особаго характера сего кредита и благотворнаго вліянія на населеніе воспособленій, оказываемыхъ отъ Монаршаго Имени, Св. Сунодъ опредѣленіемъ отъ 19-го Августа 1909 г. за № 6454 постановилъ внести на уваженіе законодательныхъ установленій, согласно пожеланію Государственной Думы и въ отмѣну существующихъ законоположеній, законопроектъ объ объединеніи ассигнуемыхъ по фанансовой смѣтѣ Св. Сунода церковно-строительныхъ кредитовъ: въ 341.500 р. на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ, 10.000 р. на устройство и починку православныхъ церквей въ инородческихъ селеніяхъ Казанской епархіи и 20.000 р. на устройство церквей въ переселенческихъ селеніяхъ Закавказскаго края, въ одинъ общій кредитъ, съ тѣмъ, чтобы общая сумма церковно-строительнаго кредита была увеличена сообразно съ нуждами внутреннихъ губерній Россіи до 800.000 р. въ годъ, и чтобы ассигнуемый въ распоряженіе Его Императорскаго Величества по названной смѣтѣ кредитъ для пособій на построеніе православныхъ храмовъ въ Имперіи отъ Монаршихъ щедротъ былъ показываемъ по смѣтѣ въ особомъ смѣтномъ подраздѣленіи. Но по условіямъ сведенія государственной росписи къ внесенію въ законодательныя учрежденія законопроекта объ увеличеніи кредита на церковное строительство до послѣдняго времени возможности не представилось. Между тѣмъ, какъ указывалось неоднократно духовнымъ вѣдомствомъ въ объяснительныхъ запискахъ къ финансовой смѣтѣ Св. Сунода, начиная съ 1910 г., большая часть поступавшихъ въ центральное управленіе Св. Сунода ходатайствъ о пособіяхъ на строительныя нужды церквей оставалась безъ удовлетворенія, по недостатку для сего средствъ. Такъ за одно только пятилѣтіе (1908—1912 г.г.) въ центральномъ управленіи Св. Сунода имѣлось неудовлетворенныхъ ходатайствъ о пособіяхъ на церковно-строительныя нужды въ Имперіи на сумму до 3.183.520 р., въ среднемъ за одинъ годъ до 640.000 р. Поэтому, въ видахъ надлежащаго развитія дѣла церковнаго строительства въ Имперіи, вѣдомствомъ внесено въ 1913 г. представленіе въ Государственную Думу (отъ 7 мая за № 16522) объ увеличеніи церковно-строительныхъ кредитовъ до 1.000.000 р., съ тѣмъ, чтобы таковое увеличеніе кредита, въ виду значительности требующагося въ этомъ случаѣ новаго расхода казны, было произведено постепенно въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная

съ года, слѣдующаго за утвержденіемъ настоящаго законопроекта, съ внесеніемъ въ смѣту въ первый годъ добавочной суммы 178.500 р. и во вторые два года по 175.000 р.

Ко времени составленія настоящей смѣты означенный законопроектъ не получилъ одобренія законодательныхъ учрежденій, почему всѣ церковно-строительные кредиты вносятся въ смѣту въ прежнемъ размѣрѣ.

Ст. 3. Пособіе на усиленіе фонда Имени Императора Александра III на сооруженіе церквей въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

На основаніи одобреннаго Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ и 10-го іюня 1909 г. Высочайше утвержденнаго закона, по ст. 3 того же § 12 подлежитъ къ ассигнованію въ *пособіе на усиленіе фонда Имени Императора III на сооруженіе церквей въ переселенческихъ поселкахъ Сибири*—50.000 р. Исторія этого кредита такова. Въ 1894 г. при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, состоявшемъ при Комитетѣ Министровъ, основанъ былъ особый фондъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири Имени Императора Александра III, имѣющій своимъ назначеніемъ оказывать помощь сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія и выдачи средствъ на построеніе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири. Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 15 Декабря 1905 г. завѣдываніе дѣлами фонда Высочайше повелѣно передать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ.

Средства фонда составляются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Пособіе это оказывалось въ размѣрѣ 25.000 р., а въ нѣкоторые годы 50.000 р. Въ настоящее время сумма эта нормирована, а именно: на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 Іюня 1909 г., одобреннаго Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ закона постановлено: отпускать съ 1-го Января 1909 г. въ пособіе на усиленіе фонда Имени Императора Александра III на сооруженіе церквей и школъ по 50.000 р.; 2) пожертвованія благотворителей и сборы по церквамъ, составляющіе главный источникъ поступленій въ фондъ. Для поддержанія и оживленія усердія къ дѣлу церковнаго строительства въ Сибири, Святѣйшій Сунодъ опредѣленіемъ отъ 8—9-го Марта 1910 г. за № 1803 установилъ «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями въ день Святой Троицы, въ теченіе 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ производился посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія и чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ,— по крайней мѣрѣ, разъясненіемъ прихожанамъ важности этого

дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ; и 3) проценты съ капитала, поступившаго въ Хозяйственное Управленіе при Св. Сунодѣ по духовному завѣщанію генералъ-маіора Терещенко. Опредѣленіемъ Св. Сунода отъ 2—31-го Іюля 1908 г. за № 4560, постановлено капиталъ этотъ обратить въ неприкосновенный фондъ, а % % съ него расходовать на церковно-строительныя нужды въ предѣлахъ Азіатской Россіи впредь до миновапія въ этомъ настоятельной надобности.

Распредѣленіе пособій изъ фонда производится Св. Сунодомъ при посредствѣ учрежденнаго, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 18-го января 1908 г., Особаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сунода, при участіи Начальника Переселенческаго Управленія и другихъ лицъ. Для осуществленія же строительныхъ предположеній за счетъ означеннаго фонда на мѣстѣ имѣются особые епархіальные комитеты по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ, въ составѣ: предсѣдателя—мѣстнаго епархіальнаго Архіерея—и членовъ: Губернатора, Управляющаго государственными имуществами, Завѣдующаго переселенческимъ райономъ и губернскаго архитектора, съ предоставленіемъ предсѣдателямъ, по соглашенію съ губернаторами, приглашать въ эти комитеты и другихъ лицъ, могущихъ быть полезными для дѣла. По каждому же въ частности приходу, гдѣ производятся церковныя, школьныя, и причтовыя постройки, учреждаются мѣстные комитеты, въ составѣ: предсѣдателя—мѣстнаго священника—и членовъ: переселенческаго чиновника, крестьянскаго начальника и выборныхъ отъ крестьянъ, съ предоставленіемъ мѣстной власти приглашать и другихъ лицъ, а въ глухихъ мѣстахъ составлять эти комитеты даже изъ однихъ выборныхъ отъ крестьянъ. Чрезъ посредство мѣстныхъ комитетовъ, епархіальные комитеты сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ все дѣло по удовлетворенію церковно-причтовыхъ и школьныхъ нуждъ переселенцевъ въ каждой епархіи; составъ комитетовъ изъ представителей тѣхъ вѣдомствъ, отъ которыхъ ближайшимъ образомъ зависитъ удовлетвореніе переселенческихъ нуждъ (отводъ земли, отпускъ лѣса и проч.), обезпечиваетъ единство распоряженій, быстрое ихъ исполненіе и наиболѣе цѣлесообразное расходованіе отпускаемыхъ суммъ. На организацію техническаго надзора за церковно-строительными работами въ переселенческихъ поселкахъ и на канцелярскіе расходы, въ распоряженіе епархіальныхъ комитетовъ, на основаніи опредѣленій Св. Сунода отъ 4 сентября 1910 г. и 8 февраля 1911 г. за №№ 7075 и 1008, ассигнуются слѣдующія суммы: Омскаго—1.800 р., Уральскаго, Оренбургскаго, Томскаго, Тобольскаго, Енисейскаго, Туркестанскаго, Иркутскаго и Владивостокскаго по 1.500 р.,

Благовѣщенскаго—1.000 р., Забайкальскаго и Семипалатинскаго—по 750 р. и Хабаровскаго—500, всего 16.800 р.

Въ 1912 г. Особое Совѣщаніе выработало планъ церковно-школьнаго строительства въ переселенческихъ поселкахъ Сибири, на 1913 г. согласно коему предположено отпустить 1.145.100 р., въ томъ числѣ 21.000 р. на походныя церкви и 1.124.100 р. собственно на постройки. Въ частности, эта послѣдняя сумма распредѣлена по епархіямъ слѣдующимъ образомъ: 1) на Уральскую область—26.000 р., а именно: на постройку церквей—12.000 р., причтовыхъ домовъ—8.000 р. и школьныхъ зданій—6.000 р.; 2)ан Оренбургскую епархію—92.800 р., въ томъ числѣ на постройку церквей—27.350 р., причтовыхъ домовъ—61.750 р. и школьныхъ зданій—3.700 р.; 3) на Омскую епархію—232.985 р., въ томъ числѣ на постройку церквей или молитвенныхъ домовъ—129.800 р., причтовыхъ домовъ—81.500 р. и школьныхъ зданій—21.685 р.; 4) на Тобольскую епархію—88.500 р., а именно: на постройку церквей—49.500 р., причтовыхъ домовъ—36.000 р. и школьныхъ зданій—3.000 р.; 5) на Томскую епархію—115.462 р., а именно: на постройку церквей или молитвенныхъ домовъ—94.566 р. и причтовыхъ домовъ—20.896 р.; 6) на Иркутскую епархію—76.300 р., а именно: на постройку церквей или молитвенныхъ домовъ—26.000 р., причтовыхъ домовъ—25.500 р. и школьныхъ зданій—24.800 р.; 7) на Енисейскую епархію—92.922 р., въ томъ числѣ на постройку церквей или молитвенныхъ домовъ—41.500 р. и причтовыхъ домовъ—51.422 р.; 8) на Туркестанскую епархію—137.800 р., въ томъ числѣ на постройку церквей или молитвенныхъ домовъ—81.300 р., на причтовые дома—46.500 р. и на постройку школъ—10.000 р.; 9) на Благовѣщенскую епархію—203.391 р., а именно: на постройку церквей—115.000 р., причтовыхъ домовъ—54.500 р. и школьныхъ зданій—33.891 р. и 10) на Владивостокскую епархію—48.000 р., въ томъ числѣ на постройку церквей—12.000 р., причтовыхъ домовъ—23.000 р. и школьныхъ зданій—13.000 р. Изъ означенной общей суммы Переселенческое Управленіе изъявило согласіе принять на счетъ ассигнуемыхъ по его смѣтѣ кредитовъ 778.000 р., остальные же 367.100 р. признано необходимымъ ассигновать изъ средствъ Св. Сунода, въ томъ числѣ: на походныя церкви—21.000 р. и собственно на постройку церквей—326.100 р., на постройку причтовыхъ домовъ—89.000 р. и на постройку школьныхъ зданій—11.000 р., каковыя предположенія Совѣщанія и были утверждены Св. Сунодомъ.

Такимъ образомъ, если къ означенному расходу присоединить еще 16.800 р., назначенные Св. Сунодомъ къ ежегодному отпуску на организацію техническаго надзора за церковно-строи-

тельными работами, производимыми въ переселенческихъ поселкахъ, и на канцелярскіе расходы въ распоряженіе мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ, то весь расходъ на церковно-школьно-строительныя надобности въ переселенческихъ селеніяхъ къ 1-му августа 1913 г. опредѣлился въ суммѣ 383.900 р., менѣе противъ 1912 г. на 87.069 р. На покрытіе сего расхода, кромѣ средствъ фонда (пособіе изъ Государственнаго Казначейства 50.000 р. и поступленія за прежнее время 6.023 р.), обращены проценты съ капитала генерала-маіора Терещенко, внесенные въ расходную смѣту Св. Сѵнода на 1913 г. въ количествѣ 46.272 р., и пожертвованія благотворителей и поступленія по разрѣшенному Св. Сѵнодомъ церковному сбору въ день Св. Троицы, внесенныя въ ту же смѣту въ количествѣ 109.606 р. Но въ виду значительности помянутаго расхода, этихъ источниковъ оказалось недостаточно, и потому Св. Сѵнодъ, опредѣленіемъ отъ 17 Декабря 1912 г. за № 11.644, постановилъ: обратить на тотъ же предметъ въ послѣдній разъ часть основной суммы капитала генерала-маіора Терещенко, въ количествѣ 171.999 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ отпускаемыя изъ сего источника суммы, согласно волѣ завѣщателя, расходовались исключительно на построеніе церквей и чтобы остальные засимъ изъ сего капитала 878.001 р. образовали неприкосновенный фондъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что нужда въ обезпеченіи Зауральскихъ епархій храмами съ каждымъ годомъ увеличивается, между тѣмъ расходованіе основного капитала Терещенко ведетъ къ уменьшенію поступающихъ по сему капиталу процентовъ. Святѣйшій Сѵнодъ тѣмъ же опредѣленіемъ постановилъ внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ объ увеличеніи отпускаемаго изъ казны пособія на усиленіе фонда съ 50.000 р. до 150.000 р. въ годъ, начиная съ 1914 года.

Независимо отъ сего Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 20 Января 1913 г. за № 316, сообщилъ Сѵнодальному Оберъ-Прокурору, что Государь Императоръ, въ 14 день Января с. г., при разсмотрѣніи всеподданнѣйшаго отчета о переселеніи и землеустройствѣ за Ураломъ въ 1912 г., изволилъ обратить особое вниманіе на ходъ церковно-школьнаго строительства въ переселенческихъ поселкахъ и Высочайше повелѣть соизволилъ: «Испросить по соглашенію Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода отпускъ въ установленномъ порядкѣ необходимыхъ средствъ на усиленіе церковнаго строительства въ Сибири».

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, Оберъ-Прокуроромъ Св. Сѵнода совмѣстно съ Главноуправляющимъ Земледѣлія и Землеустройства внесено представленіе въ Государ-

ственную Думу объ ассигнованіи въ 1913 году *единовременно* 1.000.000 р. на усиленіе фонда Имени Императора Александра III для удовлетворенія наиболѣе неотложныхъ церковно-строительныхъ нуждъ переселенческихъ поселковъ въ Сибири, заявленныхъ уже, но остающихся безъ удовлетворенія, за недостаткомъ для сего средствъ, каковое представленіе пока не получило разрѣшенія. Независимо отъ сего вѣдомствомъ сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ объ увеличеніи *ежегоднаго* пособія, ассигнуемаго изъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Святѣйшаго Сунода на церковное строительство въ Сибири.

Сверхъ вышеуказанныхъ источниковъ, пособія на сооруженіе церквей въ наиболѣе нуждающихся селеніяхъ оказывались изъ завѣщаннаго отставнымъ генералъ-лейтенантомъ Вакуловскимъ-Дощинскимъ капитала, свѣдѣнія о коемъ были даны въ объяснительной запискѣ къ финансовой смѣтѣ Св. Сунода 1913 г. За время съ 1 Августа 1912 г. по 1 Августа 1913 г. изъ этого источника выданы пособія на строительныя нужды 99 церквей, всего въ количествѣ 168.680 р. Разумѣется, въ виду временнаго характера означеннаго источника, послѣдній не можетъ служить для удовлетворенія церковно-строительныхъ нуждъ въ сколько нибудь значительной мѣрѣ, и только увеличеніе ассигнуемаго Св. Суноду изъ государственнаго казначейства церковно-строительнаго кредита дастъ возможность поставить на надлежащую высоту дѣло церковнаго строительства въ Имперіи.

§ 13. Пособія по разнымъ случаямъ (стр. 30 смѣты).

По § 13 *на пособія по разнымъ случаямъ* на 1914 годъ испрашивается 221.323 р., менѣе 1913 года на 5 р. Означенное уменьшеніе относится къ ст. I-ой настоящаго параграфа и произошло вслѣдствіе исключенія изъ кредита, согласно закону 25-го Іюня 1912 года, вычета на инвалидовъ съ жалованья инспектора училищъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Въ суммѣ 221.323 р. заключаются ассигнованія: по статьѣ I-ой—Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ 54.923 р.; по статьѣ 2-й—Императорскому Палестинскому Обществу 30.000 р.; по статьѣ 3-ей—на содержаніе больницы и лечебницы для приходящихъ больныхъ при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ 80.000 р.; по ст. 4—Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи 3000 р.; по ст. 5 — дочерямъ бывшаго Товарища Оберъ-Прокурора; Св. Сунода, Тайнаго Совѣтника Толстого—Еленѣ и Зоѣ (впредь до выхода ихъ въ замужество) 600 р.; по ст. 6—на содержаніе Ростовскаго музея церковныхъ древностей 2.300 р. по ст. 7—С.-Петербургскому Братству во имя Царицы Небес-

ной на дѣло призрѣнія дѣтей идіотовъ, эпилептиковъ, припадочныхъ, нервно-больныхъ и калѣкъ 50.000 р., и по ст. 8— Виленскому православному Свято-Духовскому Братству 500 р.

Ст. 1. Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (стр. 30 смѣты).

Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, учрежденное 9 Іюня 1860 года, въ своей дѣятельности преслѣдуетъ три задачи: 1) возвращеніе въ лоно православія омусульманившагося населенія тѣхъ мѣстностей Кавказа, которыя еще до присоединенія Грузіи къ Россіи находились подъ гнетомъ мусульманъ, заставившихъ населеніе огнемъ и мечомъ отказаться отъ православія; 2) распространеніе и укрѣпленіе ученія Православной церкви среди населенія, хотя и христіанскаго оффиціально, но по своимъ религіознымъ обычаямъ и семейной жизни почти не отличающагося отъ язычниковъ, и 3) борьбу съ сектантствомъ и сектантской пропагандой, особенно распространяющимися на Кавказѣ со времени дарованія свободы вѣроисповѣданія. За 50 съ небольшимъ лѣтъ своего существованія Общество построило многіе храмы, возстановило многочисленныя христіанскія святыни, основало школы, учредило штатъ миссіонеровъ и образовало цѣлый рядъ комиссій для перевода Св. Евангелія и церковно-богослужебныхъ книгъ для народностей Кавказа на языкахъ: осетинскомъ, абхазскомъ, грузинскомъ, мингрельскомъ, армянскомъ, имеретинскомъ. Сѣверные и южные осетины, чеченцы, ингилойцы, тушины, пшавы, хевсуры, хевцы, мтіульцы, месхы, удины, аджарцы, сваны, айсоры и наши русскіе диссиденты—являются живыми свидѣтелями высокихъ заботъ Общества объ ихъ просвѣщеніи не только христіанскимъ ученіемъ, но и общимъ гуманитарнымъ знаніемъ. Къ 1-му Января 1912 г. число членовъ Общества достигало—2.439. Всего за время своего существованія Общество обратило въ лоно Православной Церкви около 44.000 душъ обоего пола различныхъ кавказскихъ племенъ, составляющихъ въ настоящее время 119 приходовъ, изъ которыхъ причты 49 приходовъ получаютъ содержаніе изъ суммъ Общества. По смѣтѣ Общества на 1913 годъ, на содержаніе сихъ причтовъ ассигновано 22.938 р. Кромѣ того на содержаніе миссіонеровъ, съѣзда миссіонеровъ, на библіотеку и на составленіе отчетовъ по миссіи ассигновано 7.460 р., и на постоянное пособіе бѣднѣйшимъ вдовамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства—500 р. Далѣе, Общество всегда заботилось объ устройствѣ и благоукрашеніи православныхъ храмовъ. На этотъ предметъ на 1913 годъ ассигновано 12.850 р. Но самые большіе расходы Общество несетъ по школьному дѣлу. На содержаніе учителей и учительницъ при 79 мужскихъ и женскихъ школахъ Общества ассигновано на 1913 годъ 45.210 р.; на содержаніе Александровской миссіонерской семи-

наріи—11.125 р.; на содержаніе Владикавказскаго осетинскаго женскаго пріюта съ училищемъ—5.740 р.; на содержаніе стипендіатовъ Общества, приготовляемыхъ въ различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ къ духовному пастырству, миссіонерству и учительству,—7.045 р. Всего на расходы по учебной части ассигновано на 1913 годъ 80.053 р. На покрытіе всѣхъ расходовъ, вызываемыхъ дѣятельностью Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, по смѣтѣ Общества на 1913 годъ, требовалось 135.335 р. Доходы Общества на 1913 годъ исчислены въ той же суммѣ и слагаются: а) изъ кружечнаго сбора—15.000 р.; б) изъ членскихъ взносовъ 6.450 р.; в) отъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ—35.000 р.; г) пособія изъ казны—54.923 р.; д) дохода отъ завѣщаннаго Обществу дома въ С.-Петербургѣ—11.000 р.; е) процентовъ съ принадлежащихъ Обществу капиталовъ 9.862 р,. и ж) частныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій—3.100 рублей.

Ст. 2. Императорскому Палестинскому Обществу (стр. 30 смѣты).

Императорское Православное Палестинское Общество основано въ 1882 г. въ Бозѣ почившимъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и на основаніи Высочайше утвержденнаго 8 Мая 1882 г. Устава имѣетъ своей задачей: а) собирать, разрабатывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о св. мѣстахъ на Востокѣ, б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и в) учреждать школы, больницы и странно-пріимные дома, организовать паломническіе караваны, удешевить путевые расходы, издавать путеводители, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству. Въ частности, на основаніи того же устава, Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ, старается о пріобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и пр., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій, выдаетъ по мѣрѣ средствъ своихъ, денежныя или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ, и снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученія своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и т. д. Собираніе и распространеніе свѣдѣній Обществомъ совершается посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ Общества, а также переписки, печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

До 1900 г. Общество существовало исключительно на частныя пожертвованія и сборы по церквамъ (такъ называемый «вербный сборъ» въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ), не получая никакого пособія изъ Государственнаго Казначейства. Съ половины 1904 г. положеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ матеріальномъ отношеніи стало весьма затруднительнымъ: количество взносовъ и пожертвованій, подъ вліяніемъ тяжелыхъ обстоятельствъ военнаго времени, значительно уменьшилось, а сборы по церквамъ сократились. Въ общемъ доходы Палестинскаго Общества въ теченіе 1904 г. понизились на 25—30%, что ставило его въ невозможность поддерживать свою дѣятельность на прежнемъ уровнѣ. Между тѣмъ закрытіе, по недостатку средствъ, хотя бы нѣкоторыхъ учрежденій Общества произвело бы крайне неблагопріятное впечатлѣніе на православное населеніе Палестины и Сиріи и уронило бы значеніе Россіи въ глазахъ турецкихъ властей и греческаго духовенства. Въ предотвращеніе этого, по ходатайству Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, послѣдовало 10 Іюня 1905 г. Высочайшее соизволеніе на отпускъ въ пособіе Обществу на счетъ остатковъ отъ поступающихъ въ распоряженіе Св. Сѵнода и Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній, преклоненныхъ св. мѣстамъ на Востокѣ, по 25.000 р. отъ каждаго вѣдомства, а всего 75.000 р. ежегодно въ теченіе 4 лѣтъ, начиная съ 1905 г. Означенное пособіе затѣмъ, по Высочайше утвержденному 20 Ноября 1907 г. докладу Предсѣдателя Совѣта Министровъ, было продолжено еще на четыре года (1909—1912 гг.). Между тѣмъ крайне затруднительное матеріальное положеніе Палестинскаго Общества по причинѣ, главнымъ образомъ, упадка вербнаго сбора, понизившагося съ 1903 по 1907 г. на 73.900 р., вызвало со стороны Общества новое ходатайство о назначеніи ему дополнительнаго пособія. Въ удовлетвореніе сего ходатайства Высочайше утвержденнымъ 11 Августа 1910 г. положеніемъ Совѣта Министровъ постановлено назначить Палестинскому Обществу дополнительное пособіе, въ суммѣ 26.775 р. въ годъ, изъ процентовъ съ состоящаго въ вѣдѣніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ капитала собственниковъ молдавскихъ монастырей, срокомъ на три года (1910—1912 гг.), и уполномочить Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода озаботиться ко времени прекращенія сего пособія устойчивымъ и длительнымъ обезпеченіемъ названнаго Общества достаточнымъ для продолженія его дѣятельности пособіемъ. Св. Сѵнодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о таковомъ ежегодномъ пособіи Обществу по прекращеніи означеннаго временнаго

вспомоществованія, причемъ, не найдя достаточнаго источника для сего въ спеціальныхъ сунодальныхъ средствахъ, опредѣленіемъ отъ 25—29 Сентября 1910 г. за № 7911 предоставилъ Оберъ-Прокурору, по выясненіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, возбудить въ законодательномъ порядкѣ ходатайство о назначеніи Палестинскому Обществу, по бывшему уже примѣру, ежегоднаго пособія въ 100.000 р. изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ дополненіе къ ассигнуемымъ ему по 30.000 р. въ годъ изъ того же источника.

Важность задачъ, осуществляемыхъ Палестинскимъ Обществомъ, результаты предшествующей дѣятельности его и необходимость дальнѣйшаго расширенія этой дѣятельности въ виду назрѣвшихъ новыхъ потребностей въ предѣлахъ программы Общества, казалось бы, даютъ ему право на таковое пособіе. Въ теченіе 30-лѣтняго своего существованія Императорское Православное Палестинское Общество весьма успѣшно выполняло свое назначеніе, съ каждымъ годомъ развивая свою дѣятельность во всѣхъ направленіяхъ предначертанныхъ въ его Уставѣ задачъ.

Въ настоящее время дѣятельность Общества, на основаніи послѣдняго его отчета за 1911—12 г., представляется въ слѣдующемъ видѣ. Общество содержитъ на свои средства двѣ учительскихъ семинаріи—мужскую въ г. Назаретѣ и женскую въ селеніи Бетъ-Джала близъ Виѳлеема и 101 народныхъ одноклассныхъ школъ для дѣтей обоего пола. Во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, устроенныхъ и содержимыхъ на счетъ Общества, при рѣдкомъ и самомъ незначительномъ пособіи отъ мѣстныхъ обществъ, числилось за тотъ же годъ учащихся 11.594 человѣкъ, изъ коихъ было 5.526 мальчиковъ и 5.068 дѣвочекъ. Изъ общаго числа учащихся воспитывалось: въ школахъ Іудеи—558, въ Галилейскихъ—1.022, въ Бейрутскихъ—922, въ Сѣверно-Сирійскихъ—4.379 и въ Южно-Сирійскихъ—3.713 дѣтей. Спеціально для паломниковъ Общество имѣетъ 6 больницъ: въ Іерусалимѣ, Бетъ-Джалѣ, Виѳлеемѣ, Дамаскѣ, Назаретѣ и Хомсѣ и подворья: въ Іерусалимѣ—Сергіевское, Маріинское, Елисаветинское, Александровское, Николаевское и Веніаминовское, въ Назаретѣ и Хайфѣ, а также земельный участокъ въ Виѳлеемѣ, который ожидаетъ постройки подворья. Забота о русскихъ паломникахъ-простолюдинахъ, отправляющихся въ Іерусалимъ на поклоненіе Живоносному Гробу Господню, являлась въ отчетномъ 1911—12 г. главнѣйшей въ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. На Іерусалимскихъ подворьяхъ Общества за этотъ годъ перебывало 9.178 человѣкъ, изъ коихъ 4.159 человѣкъ встрѣчали въ Іерусалимѣ Пасху. Въ числѣ паломниковъ Общество принимало у себя на подворьяхъ офицеровъ и матросовъ

двухъ канонерскихъ лодокъ: «Уралецъ» и «Кубанецъ», въ составѣ двухъ командировъ, 13 офицеровъ и 241 человѣка команды. Всѣ они пользовались на подворьяхъ Общества помѣщеніемъ и продовольствіемъ, а равно и услугами проводниковъ при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Давая пріютъ и продовольствіе въ Св. Землѣ, Общество оказываетъ содѣйствіе паломникамъ при отправленіи ихъ на пароходахъ въ Іерусалимъ и обратно на родину, особенно во время массоваго паломничества къ празднику Св. Пасхи. Такъ какъ при возвращеніи паломниковъ въ Россію на пароходахъ бываютъ нерѣдко случаи заболѣванія ихъ отъ крайняго истощенія организма, вслѣдствіе усиленнаго постничества въ Іерусалимѣ, гдѣ они нерѣдко отказываются отъ пищи, готовясь къ принятію Св. Таинъ и къ встрѣчѣ праздника Св. Пасхи у Гроба Господня, то Совѣтъ Общества принялъ мѣры къ тому, чтобы на обратномъ пути изъ Яффы въ Одессу русскіе паломники могли получать на пароходѣ за недорогую по возможности плату горячую питательную пищу.

Идя навстрѣчу религіозному желанію пріѣзжающихъ въ Іерусалимъ посѣтить нѣкоторыя далеко отстоящія отъ него св. мѣста Евангельскихъ событій: мѣсто крещенія Господня на Іорданѣ, г. Назаретъ, гору Ѳаворъ и Тиверіадское озеро, Палестинское Общество устроило въ отчетномъ году 36, такъ называемыхъ, паломническихъ каравановъ, охраняемыхъ вооруженными проводниками. Каждый такой караванъ сопровождали: духовное лицо— для совершенія церковныхъ требъ въ пути и фельдшеръ съ походною аптечкою для оказанія медицинской помощи заболѣвающимъ. Число паломниковъ, принявшихъ участіе въ этихъ караванахъ, было свыше десяти тысячъ.

Врачебная дѣятельность Общества была направлена въ 1911—12 году къ подачѣ безплатной медицинской помощи посѣщающимъ Св. Землю русскимъ паломникамъ, мѣстному православному населенію и учащимся въ школахъ Общества. Въ Іерусалимской больницѣ находилось за годъ на излеченіи 664 человѣка, значительное большинство коихъ составляли прибывшіе изъ Россіи паломники. Изъ общаго числа больныхъ оставалось отъ предшествовавшаго года 33 и поступило вновь 531. Смертныхъ случаевъ въ больницѣ за годъ было 50, т. е. 8% общаго числа больныхъ. Шестью амбулаторіями Общества въ Палестинѣ и Сиріи въ отчетномъ году оказана бѣднѣйшему туземному населенію, учащимся въ школахъ Общества и русскимъ паломникамъ безплатная помощь въ 115.093 случаяхъ.

Научная издательская дѣятельность Общества въ 1911—12 году выразилась въ напечатаніи XXII тома «Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» и нѣсколь-

кихъ брошюръ для народа о Св. Землѣ. Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ 51 Отдѣлъ въ Россіи, которые устраиваютъ чтенія о Св. Землѣ не только въ городахъ и многолюдныхъ селеніяхъ, но даже и въ деревняхъ. Матеріаломъ для этихъ чтеній и собесѣдованій служатъ издаваемыя Обществомъ брошюры, коихъ было выслано въ отчетномъ году 35.540 экземпляровъ, и кромѣ того было разослано для даровой раздачи посѣтителямъ чтеній 1.200.800 листковъ съ видами Св. Земли и соотвѣтственнымъ текстомъ. Устраиваемыя Отдѣлами Общества палестинскія чтенія, вызывая живой интересъ и сочувствіе у народа къ судьбамъ Св. Земли, въ то же время оказываютъ благотворное дѣйствіе на слушателей, направляя ихъ на путь христіанскаго благочестія и ограждая устои семейной и общественной жизни отъ вредныхъ вліяній переживаемаго времени.

Изъ доставленныхъ Совѣтомъ Общества свѣдѣній о доходахъ и расходахъ Общества видно, что въ общемъ за послѣднія пять лѣтъ (1907 — 8 г. — 1911 — 12 г.) въ распоряженіе Общества поступило доходовъ 1.943.960 р. За исключеніемъ отсюда 605.325 р., составившихся изъ временныхъ поступленій, именно прекращеннаго къ 1 Января 1913 г. пособія изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій съ 1907—1909 г. по 75.000 р. и съ 1910—1912 г. по 101.775 р. въ годъ и единовременно отпущенныхъ Обществу суммъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, въ распоряженіи Общества въ теченіе пяти лѣтъ было собственныхъ средствъ, включая и пособіе изъ казны на содержаніе Іерусалимской духовной миссіи по 30.000 р. въ годъ, 1.338.635 р., тогда какъ постоянныхъ расходовъ, изъ коихъ ни одинъ не можетъ быть отмѣненъ и на будущее время, произведено въ теченіе того же срока на сумму 1.811.720 р. Поэтому если бы Обществу не оказывались означенныя пособія, то за одно послѣднее пятилѣтіе дефицитъ его опредѣлился бы въ 473.085 р., или по 94.617 р. въ годъ, съ которымъ Общество должно было бы вступить и въ слѣдующее пятилѣтіе, лишившись помянутыхъ пособій, причемъ эта сумма дефицита, естественно, возрастала бы соотвѣтственно развитію дѣятельности Общества и измѣняющимся условіямъ жизни. Дѣйствительно, по смѣтѣ Общества на 1912—13 годъ, въ которой уже не значится указанныхъ временныхъ поступленій, расходы исчислены въ 376.600 р., а доходы въ 277.653 р., т. е. смѣта сведена съ дефицитомъ въ 98.947 р.; а такъ какъ въ эту смѣту внесено доходомъ пособіе изъ процентовъ съ капитала Молдавскихъ имѣній въ 26.775 р., прекращенное уже съ 1 Января 1913 года, то къ слѣдующему 1913—14 году получается дефицитъ въ 125.722 р.

Такимъ образомъ на покрытіе только установившихся уже расходовъ Общества требуется ежегодное дополнительное ассигнованіе въ суммѣ не менѣе 100.000 р.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, многочисленныя потребности Палестинскаго Общества въ интересахъ нашихъ паломниковъ и русскаго народа, съ другой — дефициты послѣдняго времени и центральное управленіе Св. Сунода признало, что для «устойчиваго, длительнаго и достаточнаго обезпеченія Обществу продолженія его дѣятельности», ему необходимо получать ежегодное пособіе въ размѣрѣ, не меньшемъ производившихся ему пособій изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій въ суммѣ 101.775 р., или за округленіемъ 100.000 р. Объ ежегодномъ отпускѣ этой суммы изъ Государственнаго Казначейства духовнымъ вѣдомствомъ внесенъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій особый законопроектъ, осуществленіе коего представляется необходимымъ въ самомъ ближайшемъ времени, такъ какъ начиная съ 1 Января 1913 г. названное Общество остается при сокращенномъ на 101.775 р. бюджетѣ.

Ст. 3. На содержаніе больницы и лѣчебницы для приходящихъ больныхъ Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ (стр. 30 смѣты).

Больница и лѣчебница для приходящихъ больныхъ имени Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, открытыя въ 1893 г. на личныя средства въ Бозѣ почивающей ихъ основательницы, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, согласно новому утвержденному Оберъ-Прокуроромъ Св. Сунода 4 Іюля 1912 г. уставу, оказывая посильную помощь и пріютъ неимущимъ больнымъ, въ то же время имѣютъ цѣлью, по волѣ основательницы больницы, подготовку опытныхъ врачей и сестеръ, которые во время войны, общественныхъ бѣдствій, какъ эпидеміи, голодъ, землетрясеніе и т. п., обязаны, когда попечители больницы найдутъ то необходимымъ, отправиться въ тѣ мѣста и въ томъ составѣ, которые будутъ указаны попечителями. Согласно Высочайшему повелѣнію 23 Декабря 1900 г., больница и лѣчебница находятся въ вѣдѣніи Св. Сунода. Больница, по уставу, имѣетъ въ своемъ составѣ слѣдующія учрежденія: 1) больницу на 125 кроватей для лѣченія неимущихъ женщинъ и дѣтей обоего пола всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій; 2) лѣчебницу для приходящихъ больныхъ, также только неимущихъ, обоего пола, всѣхъ возрастовъ, безъ различія вѣроисповѣданія; 3) пріютъ для неимущихъ неизлѣчимо-больныхъ женскаго пола, православнаго вѣроисповѣданія, и 4) пріютъ для неимущихъ слѣпыхъ тоже женскаго пола и православнаго вѣроисповѣданія. Въ 1912 г. на больничныя средства содержалась также амбулаторія при Межигорскомъ женскомъ

монастырѣ, причисленномъ къ Покровскому женскому монастырю. Всего въ больницѣ и ея отдѣленіяхъ имѣется 165 мѣстъ. Кромѣ того, при больницѣ имѣется аптека для приготовленія лѣкарствъ. Состоятельныя больныя, сдѣлавшія добровольныя пожертвованія въ пользу больницы, могутъ приниматься только на сверхштатныя кровати. Онѣ помѣщаются совмѣстно съ неимущими больными и никакими льготами и преимуществами въ уходѣ и содержаніи въ больницѣ не пользуются. Сверхштатныхъ кроватей въ 1912 г. было 35. Помѣщеніе новой хирургической больницы позволяетъ свободно размѣстить въ ней еще 10 кроватей, и такимъ образомъ число сверхштатныхъ кроватей можетъ быть доведено до 45. Больные въ больничныхъ учрежденіяхъ, равно какъ въ самомъ монастырѣ, пользуются лѣченіемъ безплатно; принимаемые въ больницу и въ оба пріюта пользуются и безплатнымъ содержаніемъ. Изъ больничной аптеки отпускаются безплатно лѣкарства больнымъ: больницы, лѣчебницы для приходящихъ больныхъ, а также амбулаторіи при Межигорскомъ женскомъ монастырѣ, обоихъ пріютовъ, сестрамъ монастыря и вообще служащимъ при немъ; при чемъ выдача лѣкарствъ за деньги или по требованію стороннихъ врачей не допускается. Больница при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ имѣетъ весьма важное значеніе для всего юго-западнаго края и по справедливости давно пріобрѣла широкую репутацію лучшей окружной больницы. Въ отчетномъ году при ней состоялъ слѣдующій штатъ врачей: одинъ старшій врачъ, пять штатныхъ ординаторовъ и одинъ прозекторъ. Въ помощь штатнымъ ординаторамъ при больницѣ и лѣчебницѣ состояло четыре сверхштатныхъ ординатора и 26 сверхштатныхъ лицъ остального медицинскаго персонала: амбулаторные врачи, зубные врачи, провизоръ и т. д. Низшій персоналъ представляли сестры монастыря въ количествѣ 152. За годъ въ больницѣ было пользовано 1383 больныхъ. Изъ аптеки отпущено безплатно больнымъ стаціонарнымъ и амбулаторнымъ 73.000 №№ лѣкарствъ. Въ лѣчебницѣ для приходящихъ больныхъ сдѣлано больными, съ 27.313 болѣзненными формами, 60.137 посѣщеній; при чемъ было произведено врачами въ лѣчебницѣ 900 операцій. Кромѣ того, амбулаторію при Межигорскомъ женскомъ монастырѣ посѣтило 2.500 больныхъ. Пріемъ и регистрація этихъ больныхъ производились не врачами, а опытной больничной сестрой. Въ пріютахъ призрѣвалось хроническихъ неизлѣчимыхъ больныхъ 27 человѣкъ и слѣпыхъ 21. На содержаніе всѣхъ больничныхъ учрежденій отпускается изъ казны по 80.000 р. въ годъ. Кромѣ того, въ 1912 г. поступило % съ больничныхъ капиталовъ 2.118 р. 62 к., и пожертвовано разными лицами 4.364 р. 90 к.

Ст. 4. Обществу для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи (стр. 30 смѣты).

Высочайше утвержденное 2-го Мая 1869 г. Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи содѣйствуетъ распространенію въ Россіи книгъ ветхаго и новаго завѣта, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ. Къ концу 1912 г. въ Обществѣ состояло 607 членовъ, въ томъ числѣ 12 Епископовъ, 106 прочихъ духовныхъ лицъ и 6 книгоношъ. Книги распространялись въ отчетномъ году помянутыми 6-ю книгоношами, 17-ю лицами, получающими процентное вознагражденіе, 50-ю членами Общества и 49-ю корреспондентами. Кромѣ того, изъ склада Общества было продано въ розницу 129 книгъ, и подарено разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 537 книгъ. Пользуясь льготами безплатнаго провоза св. книгъ и проѣзда по всѣмъ линіямъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, по многимъ линіямъ частныхъ дорогъ, а также по рейсамъ многихъ пароходствъ, книгоноши и члены сотрудники съ большимъ усердіемъ распространяли св. книги не только въ крупныхъ центрахъ и большихъ городахъ, но и въ совершенно глухихъ захолустьяхъ. Продажа книгъ производилась по возможно дешевымъ цѣнамъ, людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч. онѣ доставлялись по уменьшенной цѣнѣ или даже безплатно. Въ 1912 г. Обществомъ было распространено 52.709 книгъ, на сумму 23.004 р. 79 к., т. е. на 1250 книгъ больше, чѣмъ въ 1911 г., при чемъ стоимость распространенныхъ книгъ на 1.902 р. 37 к. превышаетъ стоимость книгъ, выпущенныхъ въ народное обращеніе въ 1911 г. По 27-ми линіямъ желѣзныхъ дорогъ за годъ перевезено 3.754 пуда св. книгъ, больше противъ предыдущаго года на 896 пудовъ. Больше всего распространено Евангелій—брошюръ (отдѣльныхъ Евангелистовъ), а именно 28.214 экземпляровъ. Слѣдующею, по распространенности, книгою былъ русскій Новый Завѣтъ съ Псалтирью (7.918 экз.), затѣмъ Новый Завѣтъ безъ Псалтири (3.347 экз.) и потомъ русская Библія (3.107 экз.). Всего съ 1863 г. Обществомъ распространено 2.651.844 экземпляра. Въ своихъ финансовыхъ дѣлахъ Общество до сихъ поръ получало возможность сводить концы съ концами, благодаря субсидіи изъ казны, въ размѣрѣ 3.000 р. въ годъ. Изъ этой суммы 1.200 р. являются постояннымъ пособіемъ и до 1907 г. ассигновались по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а съ этого года, въ связи съ измѣненіемъ смѣтной классификаціи, перенесены въ § 13 финансовой смѣты Св. Сунода, гдѣ и показываются особою 4-ю статьею. Въ дополненіе къ этой субсидіи одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 3 Іюня 1911 г. закономъ постановлено отпускать изъ казны Обществу въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1911 г.,

по 1.800 р. въ годъ. Въ текущемъ году срокъ отпуска этого пособія долженъ окончиться. Между тѣмъ, финансовое положеніе Общества становится затруднительнымъ: наемная плата за квартиру, занимаемую правленіемъ Общества и складомъ св. книгъ, въ этомъ году повышена; получаемое испытуемыми книгоношами 20%-ное вознагражденіе, при распространеніи книгъ въ среднемъ на сумму отъ 80 до 100 р. въ мѣсяцъ, является слишкомъ ничтожнымъ. При такихъ условіяхъ правленіе съ трудомъ имѣетъ возможность находить надежныхъ распространителей св. книгъ, чѣмъ затрудняется выполненіе главной задачи Общества. Засимъ, многіе труженики-книгоноши, уже давно работающіе на своемъ нелегкомъ и важномъ поприщѣ, пришли въ инвалидность, потерявъ на службѣ здоровье, и имѣютъ нравственное право на призрѣніе въ старости. Между тѣмъ, состояніе средствъ Общества не позволило ему до настоящаго времени позаботиться объ участи этихъ тружениковъ, такъ какъ для сей цѣли въ распоряженіи Общества имѣется капиталъ лишь въ 2.400 р., на проценты съ коего нельзя оказать имъ сколько-либо существенной помощи. Наконецъ, въ послѣдніе годы вздорожало переплетеніе книгъ, и самыя книги вслѣдствіе увеличенія себѣ стоимости, отпускаются Сунодальною типографіею по болѣе повышенной на нѣкоторыя изданія цѣнѣ. Въ виду всего этого, нынѣ духовнымъ вѣдомствомъ вносится въ законодательныя учрежденія представленіе о продленіи, съ 1914 г., отпуска изъ казны дополнительнаго пособія Обществу по 1.800 р. въ годъ, съ внесеніемъ этого кредита, къ условному отпуску, въ проектъ финансовой смѣты Св. Сунода на 1914 г. Денежныя средства Общества въ отчетномъ году слагались: а) изъ Всемилостивѣйшихъ пожертвованій Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорской Фамиліи, въ количествѣ 870 р.; б) Правительственной субсидіи въ 3.000 р.; в) пожертвованій отъ разныхъ лицъ и членовъ Общества — 783 р. 50 к.; г) членскихъ взносовъ 1.390 р. 55 к.; д) сборовъ по книжкамъ—2.326 р. 33 к.; е) кружечныхъ сборовъ—227 р. 98 к.; ж) процентовъ съ хранящихся въ Государственномъ Банкѣ % бумагъ—246 р. 56 к., з) за распространенныя книги Св. Писанія—23.004 р. 79 к. Всего на приходъ Общества въ 1912 г. поступило—31.868 р. 35 к. На покрытіе же необходимыхъ расходовъ Общества въ томъ же году потребовалось 30.121 р. 70 к. Главнѣйшіе расходы Общества были: а) на заготовку книгъ Св. Писанія—16.957 р. 26 к.; б) наемъ и содержаніе помѣщенія для правленія, а также служащихъ при немъ—4.234 р. 26 к.; в) издержки по сбору пожертвованій и членскихъ взносовъ—915 р. 19 к.; г) вознагражденіе книгоношамъ—2.308 р. 32 к.; д) комиссіонные расходы и уступки въ цѣнахъ на книги 3.404 р. 35 к.

Ст. 5. Дочерямъ бывшаго Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сунода, Тайн. Сов. Толстого, Еленѣ и Зоѣ (стр. 30 смѣты).

Кредитъ въ 600 р., ассигнуемый на пособіе дочерямъ бывшаго Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сунода, Тайнаго Совѣтника Толстого Еленѣ и Зоѣ, впредь до выхода ихъ въ замужество, назначенъ по Высочайшему повелѣнію 16 Октября 1886 г. До 1907 г. онъ заносился въ смѣту Департамента Государственнаго Казначейства, а съ этого времени перенесенъ въ смѣту Св. Сунода, въ связи съ общимъ пересмотромъ классификаціи государственной росписи расходовъ и расходныхъ смѣтъ.

Ст. 6. На содержаніе Ростовскаго музея церковныхъ древностей (стр. 30 смѣты).

Ростовскій музей церковныхъ древностей, основанный въ 1883 году и помѣщающійся въ двухъ реставрированныхъ кремлевскихъ зданіяхъ XVII вѣка въ уѣздномъ городѣ Ростовѣ, Ярославской губерніи, является богатѣйшимъ хранилищемъ весьма цѣнныхъ для исторіи русскаго искусства памятниковъ отечественной старины, отражающихъ церковную и гражданскую жизнь нашихъ предковъ. Онъ сосредоточилъ въ своихъ стѣнахъ весьма богатое собраніе старинныхъ священныхъ сосудовъ, ковчеговъ, дароносицъ, древнихъ иконъ, Царскихъ вратъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода, равно портреты замѣчательныхъ духовныхъ дѣятелей и другихъ извѣстныхъ лицъ, древнія рукописи, акты и старопечатныя церковныя книги. Всего въ музеѣ болѣе 9000 нумеровъ экспонатовъ, изъ которыхъ многіе составляютъ исключительную цѣнность въ научномъ отношеніи. Благодаря богатству, рѣдкости и художественности своихъ собраній церковно-историческихъ предметовъ, музей справедливо можетъ считаться общеобразовательнымъ учрежденіемъ, имѣющимъ не только мѣстное, но и общегосударственное значеніе. Для осмотра и изученія древностей, хранящихся въ музеѣ, его посѣщаютъ археологи—русскіе и иностранные, архитекторы, художники и воспитанники спеціальныхъ и общихъ учебныхъ заведеній. Многіе изъ экспонатовъ музея воспроизведены и изданы С.-Петербургскимъ Обществомъ поощренія художествъ Вмѣстѣ съ тѣмъ, комитетъ музея постоянно снабжаетъ строителей православныхъ церквей образцами иконописныхъ работъ и стѣнописей. Въ виду столь важнаго церковно-археологическаго и художественнаго значенія Ростовскаго музея, одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 29 Мая 1910 года закономъ постановлено отпускать на содержаніе музея изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1910 года, по 2.300 р. въ годъ. Денежныя средства музея, кромѣ казеннаго пособія, составляются: а) изъ процентовъ съ принадлежащаго ему капитала, каковыхъ въ 1912 г. получено 256 р. 79 к., б) пособія по 600 р. въ годъ изъ Ростовской Городской Управы и в) небольшого дохода отъ

сдачи въ аренду одной изъ Кремлевскихъ башенъ и подвала. Главныя статьи расхода въ 1912 году составляли: содержаніе канцеляріи и прислуги при музеѣ—1.036 р. 13 к.; пріобрѣтеніе предметовъ древности для пополненія музейныхъ коллекцій и реставрація, съ фотографированіемъ, древнихъ предметовъ—605 р. 10 к.; устройство витринъ, отопленіе, освѣщеніе музея и разные другіе хозяйственные расходы—841 р. 95 к. Въ остаткѣ отъ 1912 года оказалось 762 р. 80 к., менѣе предыдущаго года на 1.009 р. 40 к.—(1.772 р. 20 к.—762 р. 80 коп.).

Ст. 7. С.-Петербургскому Братству во имя Царицы Небесной (стр. 30 смѣты).

Братство во имя Царицы Небесной. Въ 1890 году въ С-Петербургѣ настоятелемъ Сергіевской пустыни, архимандритомъ Игнатіемъ былъ устроенъ пріютъ во имя Царицы Небесной для идіотовъ, эпилептиковъ, припадочныхъ, нервно-больныхъ и тѣхъ калѣкъ, которые по роду болѣзни не могутъ быть приняты въ какія-либо учрежденія. На первыхъ порахъ пріютъ этотъ состоялъ въ вѣдѣніи Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, но въ концѣ 1899 года былъ выдѣленъ изъ этого Общества, а въ 1900 году было открыто Братство во имя Царицы Небесной, принявшее пріютъ въ свое вѣдѣніе и имѣющее цѣлью его поддержку и расширеніе. Скудныя вначалѣ средства Братства, составлявшіяся изъ членскихъ взносовъ, частныхъ пожертвованій и кружечныхъ сборовъ, съ 1901 года улучшились, благодаря разрѣшенному Св. Сунодомъ ежегодному сбору въ пользу Братства во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ продолженіе всей Крестопоклонной недѣли, каковой сборъ въ первый же годъ далъ свыше 109.000 р. Съ тѣхъ поръ положеніе пріюта упрочилось, и Братство получило возможность значительно расширить свою дѣятельность открытіемъ, по мѣрѣ возможности, отдѣленій по другимъ городамъ и селеніямъ Россіи. Такъ, въ 1902 году былъ заложенъ первый домъ пріюта въ Райволѣ (въ Финляндіи). Въ томъ же году Братствомъ были куплены въ городѣ Курскѣ два дома съ садомъ, и устроенъ пріютъ. Въ 1904 году Ю. Корзинкина пожертвовала Братству 5 дес. земли близъ Москвы и 30.000 р. на устройство пріюта въ память ея умершаго сына, а одинъ изъ ея сыновей пожертвовалъ для той же цѣли еще 10.000 р. и тогда же открытъ пріютъ въ Москвѣ сначала въ нанятомъ помѣщеніи, а черезъ 4 года былъ купленъ домъ на Большой Полянкѣ. Въ 1907 году Вятскій мѣщанинъ А. Швецовъ пожертвовалъ Братству подъ устройство пріюта два участка земли, со строеніями, въ Вяткѣ. Но особенно расширилось дѣло Братства за послѣднее время. Въ текущемъ 1913 году, 14 Іюня положено начало работамъ по постройкѣ каменнаго дома съ церковью для Петербургскаго пріюта на Б. Бѣлозерской улицѣ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость деревяннаго дома. На эту по-

стройку пожертвовано тайнымъ совѣтникомъ Я. И. Утинымъ 125.000 р. Въ г. Повѣнцѣ, Олонецкой губ., заканчивается постройкой жертвуемый И. И. Крыловымъ для пріюта Братства домъ на 20 призрѣваемыхъ. Въ г. Вяткѣ, при тамошнемъ пріютѣ Братства, строится каменная церковь на средства К. И. Швецова. Въ Райволѣ оконченъ постройкою на средства Е. И. Никифоровой, пожертвовавшей въ 1911 году на сей предметъ 20.000 р., деревянный баракъ. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 30 Мая сего года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Братству назначено пособіе изъ благотворительныхъ средствъ Министерства въ размѣрѣ 20.000 р., съ распредѣленіемъ этой суммы на 4 года, начиная съ 1913 года, по 5.000 р. ежегодно. Наконецъ, такъ какъ дѣятельность Братства давно вышла изъ рамокъ первоначальнаго устава, Совѣтомъ Братства составленъ новый уставъ, подлежащій Высочайшему утвержденію. Въ ряду общественныхъ организацій Россіи, призрѣвающихъ душевно-больныхъ дѣтей, Братство во имя Царицы Небесной занимаетъ первое мѣсто. Въ пріютахъ Братства призрѣвается около трети всего количества ненормальныхъ дѣтей, находящихъ себѣ пріютъ въ различныхъ общественныхъ учрежденіяхъ Имперіи. Несмотря на это, дѣятельность Братства идетъ все-таки далеко не въ уровень нужды: за неимѣніемъ средствъ и помѣщеній, Братство вынуждено постоянно отказывать просителямъ. Кандидатамъ для поступленія въ пріюты Братства приходится ждать по 6—8 лѣтъ очереди. Въ виду весьма полезной дѣятельности Братства и неустойчивости главнаго источника его доходовъ—всероссійскаго церковнаго сбора, духовнымъ вѣдомствомъ въ 1911 году возбуждено было, въ законодательномъ порядкѣ, ходатайство о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1912 года, въ пособіе Братству по 50.000 р., каковая сумма и отпущена ему на три года съ 1912 года, по закону 26 Мая 1911 года. Къ 1-му Января 1913 году въ пяти отдѣленіяхъ С.-Петербургскаго пріюта Братства состояло 143 человѣка призрѣваемыхъ (121 живущихъ и 22 приходящихъ). Въ 1912 году, кромѣ постояннаго лѣченія призрѣваемыхъ больныхъ, въ амбулаторіи пріюта было принято профессоромъ-психіатромъ 245 больныхъ, сдѣлавшихъ 1.194 посѣщенія. Изъ нихъ 109 человѣкъ записаны въ кандидаты пріютовъ. На 1 Января 1913 года всѣхъ кандидатовъ значилось по списку 2.172 человѣка, болѣе предыдущаго года на 89 человѣкъ. Въ теченіе 1912 года продолжали функціонировать курсы для сестеръ и служащихъ, съ цѣлью ихъ подготовки для ухода за больными и отсталыми дѣтьми. Въ Райволовскомъ пріютѣ къ 1-му Января 1913 года призрѣвалось—161 человѣкъ. Кромѣ того, лѣтомъ въ этомъ пріютѣ помѣщалось 75 призрѣваемыхъ С.-Петербургскаго

пріюта. Къ тому же времени въ Курскомъ пріютѣ состояло 73 человѣка, въ Московскомъ—102 человѣка и въ Вятскомъ пріютѣ 18 человѣкъ. Во всѣхъ пяти пріютахъ Братства къ 1-му Января 1913 года состояло 496 призрѣваемыхъ; административный, учебно-воспитательный и служебный персоналъ составляли 242 лица. Смѣта Братства на 1913 годъ составлена, по трехлѣтней сложности, въ суммѣ 196.000 р. по приходу и расходу.

Ст. 8. Виленскому Свято-Духовскому Братству (стр. 30 смѣты).

Виленское Православное Свято-Духовское братство, возникшее еще въ 16 вѣкѣ, служитъ нуждамъ и пользамъ Православной Церкви въ Сѣверо-западномъ краѣ Россіи и содѣйствуетъ распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Церкви и русской народности. Съ 1895 года Свято-Духовское братство принято подъ Высочайшее Его Императорскаго Величества покровительство. Сообразно религіозно-нравственнымъ цѣлямъ Братства, въ кругъ его дѣйствій входятъ: а) охраненіе и защита православной вѣры отъ иновѣрной пропаганды и насилій; б) поддержаніе и украшеніе бѣднѣйшихъ православныхъ храмовъ, а въ нужныхъ случаяхъ созданіе новыхъ; в) изданіе и пріобрѣтеніе для распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, содѣйствующихъ укрѣпленію народа въ православной вѣрѣ, въ любви къ Церкви и православному богослуженію, въ преданности Престолу и Отечеству и изученію минувшихъ судебъ края; г) распространеніе въ мѣстномъ православномъ населеніи священныхъ изображеній, крестиковъ, книгъ Св. Писанія и молитвенниковъ; д) помощь нуждающимся начальнымъ школамъ, снабженіе ихъ учебниками, содѣйствіе развитію церковнаго пѣнія, устройство внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, чтеній, распространеніе сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ знаній, и е) оказаніе пособія православнымъ вдовамъ и сиротамъ и т. д. Братство имѣетъ свой печатный органъ. На 1911 и 1912 годы временно было ассигновано изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода на издательскую дѣятельность Братства по 5.000 р. въ годъ. А закономъ 1-го Іюля 1912 года постановлено отпускать ежегодно изъ казны по вѣдомству Православнаго исповѣданія въ пособіе Братству по 500 р. въ годъ. Остальныя средства Братства слагаются изъ доброхотныхъ пожертвованій членовъ Братства и другихъ лицъ, изъ доходовъ отъ братскихъ домовъ и братской лавочки, а также отъ продажи братскихъ изданій и изъ процентовъ съ братскихъ капиталовъ. Неприкосновенный капиталъ Братства состоитъ изъ 23.000 рублей.

§ 14. Вознагражденіе за отошедшія въ казну имущества, доходы и др. (стр. 30 смѣты).

По § 14 *на вознагражденіе за отошедшія въ казну имущества, доходы и др.* испрашивается на 1914 годъ 372.833 р., т. е. столько же, сколько и въ 1913 году, въ томъ числѣ: по ст. 1—взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній 177.778 р., по ст. 2—вза-

мѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій—30.436 р., и по ст. 3—взамѣнъ дохода съ переданнаго въ казну, заимообразно, запасно-строительнаго капитала духовенства Западныхъ епархій—164.619 р.

Ст. 1. Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній (стр. 30 смѣты).

Кредитъ по ст. 1 — взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній — слагается изъ ряда отдѣльныхъ ассигнованій, подробно перечисленныхъ въ Сборникѣ титуловъ (стр. 593 — 599). Всѣ эти ассигнованія можно свести къ шести основнымъ группамъ. Первую группу составляютъ разновременныя мелкія ассигнованія взамѣнъ переданныхъ въ казну, для различныхъ государственныхъ потребностей, церковныхъ и монастырскихъ зданій и угодій. Таковы ассигнованія: 4-мъ причтамъ Астраханской епархіи за рыбныя ловли въ размѣрѣ 571 р. 32 к., Спасоприлуцкому монастырю за подворье въ г. Вологдѣ—14 р. 28 к., Острожско-Дерманскому монастырю, Волынской епархіи, взамѣнъ доходовъ съ по-Василіанскаго (базиліанскаго) имѣнія 2.612 р., Пречистенской церкви упраздненнаго Тороканскаго монастыря, Гродненской епархіи, взамѣнъ десятины съ земельной дачи монашествующимъ 16 р. 20 к., Сестриновскому причту, Кіевской епархіи, взамѣнъ безплатнаго помола хлѣба на казенной мельницѣ 87 р. 90 к., причтамъ с. Рѣпокъ (607 р. 71 к.) и Бѣлоцерковки (254 р. 28 к.), Могилевской епархіи, за переданныя въ казну имѣнія упраздненныхъ монастырей Лысковскаго и Бѣлоцерковскаго, взамѣнъ коихъ учреждены эти приходы; Оршанской церкви, той же епархіи, взамѣнъ доходовъ съ переправы на рѣкѣ Днѣпрѣ 323 р. 40 к. и причтамъ Новгородской епархіи—на Опоченской пристани 42 р. 84 к. и Бронницкому 16 р. 63 к. за земли, отошедшія подъ казенныя строенія. Небезынтересно отмѣтить для характеристки этихъ ассигнованій, что, напримѣръ, Спасоприлуцкій монастырь за переданное въ казну въ 1780 г. подворье въ г. Вологдѣ получаетъ всего по 14 р. 28 к. въ годъ; между тѣмъ въ этомъ зданіи даже почти 100 лѣтъ спустя (въ 1873 г.) помѣщались всѣ Вологодскія присутственныя мѣста.

Вторую группу составляютъ ассигнованія или аннуаты причтамъ Свислочской (17 р.), Клепачской (45 р.), Ружанской (345 р.), и Волочинской (3 р. 33 к.) церквей и Жировицкаго монастыря (15 р.) Гродненской епархіи, и причту Ятранской церкви, Минской епархіи (18 р. 62 к.), взамѣнъ производившихся имъ ранѣе выдачъ деньгами или натурою отъ сосѣднихъ поляковъ-помѣщиковъ (Тышкевича, Пусловскаго, князя Сапѣги и др.), которые оказались замѣшанными въ польскомъ возстаніи 1830—1831 г. и имѣнія коихъ были конфискованы въ казну.

Въ третью группу необходимо выдѣлить ассигнованія По-

чаевской лаврѣ. Происхожденіе этихъ ассигнованій относится къ 1842 г., ко времени отобранія у духовенства населенныхъ имѣній. Высочайше утвержденными 1 и 22 Декабря 1841 года журналами Комитета о духовныхъ имѣніяхъ, постановлено было недвижимыя населенныя имѣнія, какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго духовенства Западнаго края, за исключеніемъ имѣній духовенства приходскаго, передать въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, составивъ для епархіальныхъ управленій, каѳедральныхъ соборовъ и монастырей штаты. Однако штаты эти не распространялись на духовно-учебныя заведенія и лавры, которыя должны были оставаться въ прежнемъ положеніи, т. е. получать тѣ самыя суммы, какими онѣ пользовались до отобранія населенныхъ имѣній. Такъ какъ изъ двухъ западныхъ лавръ—Кіево-Печерской и Почаевской—только послѣдняя владѣла населенными имѣніями, то Св. Сѵнодъ, опредѣленіемъ отъ 9 Января 1842 года, поручилъ Волынскому епархіальному начальству «наблюсти, чтобы при самомъ пріемѣ недвижимыхъ населенныхъ имѣній въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ было въ точности опредѣлено истинное количество получаемаго съ оныхъ лаврою дохода, и донесть о томъ Св. Сѵноду въ свое время безъ промедленія, имѣя въ виду, что на семъ донесеніи будетъ основанъ и отпускъ суммы изъ Государственнаго Казначейства взамѣнъ нынѣшняго ея отъ имѣній дохода». По надлежащемъ обслѣдованіи доходы съ населенныхъ имѣній лавры опредѣлились по фундушевому (завѣщанному) имѣнію въ 576 р. 38 к. и по бывшему имѣнію графа Тарновскаго 3.360 р. 60 к., а всего 3.936 р. 98 к. въ годъ, каковая сумма и ассигнуется лаврѣ.

Четвертую группу составляютъ многочисленныя мелкія ассигнованія по Западнымъ епархіямъ: Волынской, Гродненской, Литовской, Минской, Могилевской и Полоцкой, на общую сумму 14.045 р. 55 к., взамѣнъ переданныхъ въ казну населенныхъ имѣній приходскихъ церквей. Передача этихъ имѣній состоялась на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 Мая 1843 года журнала Комитета о духовныхъ имѣніяхъ, при чемъ Св. Сѵноду въ виду особаго положенія возсоединеннаго духовенства, отъ коего отбирались имѣнія, и въ цѣляхъ недопущенія матеріальной зависимости его отъ польскихъ помѣщиковъ было предоставлено производить эту передачу «постепенно, по возможности и удобству мѣстныхъ обстоятельствъ», начиная съ тѣхъ имѣній, въ отношеніи къ коимъ сія мѣра можетъ быть удобнѣе исполнена, и вообще, оставляя, по усмотрѣнію Св. Сѵнода, имѣнія въ пожизненномъ владѣніи нынѣшнихъ священниковъ или пока они будутъ оставаться при своихъ настоящихъ приходахъ. Тѣмъ же журналомъ Комитета постановлено, «чтобы при сдачѣ каждаго такового (т. е.

населеннаго) имѣнія въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ немедленно была ассигнуема изъ казны на содержаніе приходскаго духовенства, въ распоряженіе Св. Сунода, сумма, равная ежегодному доходу, какой получаемъ былъ каждою церковью съ передаваемаго имѣнія» (п. 3) и затѣмъ «съ поступленіемъ имѣній въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, отдѣлять изъ доходовъ съ оныхъ 10% на управленіе» (п. 5).

Согласно закону 10 Мая 1843 г. передача въ казну принадлежавшихъ причтамъ населенныхъ имѣній и опредѣленіе размѣра суммъ, причитающихся причтамъ за эти имѣнія, продолжались съ 1844 года, когда переданы были первыя 18 имѣній по Литовской епархіи, до 1881 года, когда окончательно установленъ былъ размѣръ вознагражденія за имѣнія въ Минской епархіи, т. е. на протяженіи 37 лѣтъ. Въ началѣ передавались имѣнія, находившіяся въ арендѣ, доходность коихъ легко было установить по размѣру арендной платы за нихъ, а потомъ и имѣнія, находившіяся въ личномъ пользованіи причтовъ. При этомъ, вопреки вышеприведенному пункту 5 закона 10 Мая 1843 г., 10% на расходы по управленію имѣніями высчитывались изъ причитавшейся духовенству суммы вознагражденія, вслѣдствіе чего духовенство получило не сумму, равную ежегодному доходу съ передаваемыхъ имѣній, какъ бы слѣдовало, а на 10% менѣе. Кромѣ того Палаты Государственныхъ Имуществъ стали исчислять вознагражденіе за передаваемыя въ казну имѣнія не соотвѣтственно получавшимся причтами доходамъ съ этихъ имѣній, а по той доходности, какая стала поступать съ означенныхъ имѣній по ихъ передачѣ въ казну. Между тѣмъ, съ передачею имѣній въ казну, доходность ихъ въ большинствѣ случаевъ понизилась. Какъ объяснено въ отношеніи Министра Государственныхъ Имуществъ на имя Оберъ-Прокурора Св. Сунода, отъ 16 Августа 1847 года за № 1941, это «уменьшеніе дохода противъ того, какой получало прежде духовенство, произошло сколько отъ перевода крестьянъ означенныхъ имѣній, вслѣдствіе Высочайшей воли, на оброчное положеніе, столько и отъ сокращенія ихъ повинностей, при пріемѣ имѣній въ казенное вѣдомство, для уравненія въ этомъ отношеніи крестьянъ съ поселянами прочихъ казенныхъ имѣній и для устраненія могшаго въ противномъ случаѣ возникнуть ропота со стороны первыхъ». Въ большинствѣ случаевъ окончательная сумма вознагражденія опредѣлялась мѣстными Палатами Государственныхъ Имуществъ и лишь въ позднѣйшее время, съ начала 60-хъ годовъ, размѣры вознагражденія утверждались особыми законоположеніями. До 1863 года вознагражденіе духовенству за взятыя у него въ казну населенныя имѣнія выдавалось непосредственно изъ уѣздныхъ казначействъ, а съ 1863 года, въ

связи съ введеніемъ новыхъ смѣтныхъ правилъ, оно вносится въ финансовую смѣту Св. Сунода и выдается по принадлежности причтамъ, за установленнымъ вычетомъ на пенсіи, такъ какъ это вознагражденіе разсматривается духовнымъ вѣдомствомъ, какъ содержаніе причтовъ за счетъ особыхъ источниковъ.

Къ пятой группѣ относятся ассигнованія по Грузинскому Экзархату взамѣнъ переданныхъ въ казну, въ связи съ крестьянской реформой въ Закавказскомъ краѣ, населенныхъ имѣній духовенства, въ общей суммѣ 150.353 р. 54 к. Эта сумма по кассовымъ росписаніямъ переводится въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Сунодальной Конторы и распредѣляется послѣднею по тремъ мѣстнымъ церковнымъ казначействамъ—Грузинскому, Имеретинскому и Гурійско-Мингрельскому. Означенное казенное пособіе вмѣстѣ съ другими поступленіями изъ различныхъ источниковъ (изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода, отъ капиталовъ Экзархата, отъ епархіальнаго свѣчного завода и т. п.) обращается на содержаніе различныхъ учрежденій Экзархата: епархіальныхъ и викарныхъ Преосвященныхъ, каѳедральныхъ соборовъ, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и т. п. Ежегодно по всѣмъ доходамъ и расходамъ трехъ вышеупомянутыхъ церковныхъ казначействъ Экзархата составляются приходо-расходныя смѣты, которыя разсматриваются Хозяйственнымъ Управленіемъ и Контролемъ при Св. Сунодѣ и засимъ утверждаются Св. Сунодомъ.

Наконецъ, шестую группу составляютъ суммы, поступающія за переданныя въ казну имѣнія бывшей Онуфріевской архимандріи и монастырей: Бѣлоцерковскаго, Полоцкаго, Моравильскаго, Иллукстскаго, Борунскаго и Полонскаго. Имѣнія Онуфріевской Архимандріи были назначены, между прочимъ, на содержаніе Бѣлорусскаго греко-уніатскаго епископа. Въ виду отдаленности этихъ имѣній отъ мѣстопребыванія епископа и неудобства управленія ими, Преосвященный Бѣлорусскій ходатайствовалъ о взятіи ихъ въ казну или объ отдачѣ въ аренду на 12 лѣтъ. Вслѣдствіе этого ходатайства, по Высочайше утвержденному 4 Октября 1838 года положенію Комитета Министровъ, постановлено было принять эти имѣнія въ казенное управленіе, съ назначеніемъ за нихъ вознагражденія, исчисленнаго въ суммѣ дохода, т. е. 10.229 р. 60 к. ассигнаціями, что составило по переложеніи на серебро 2.922 р. 74 к. въ годъ. Бѣлоцерковскій или Черейскій базиліанскій монастырь былъ закрытъ въ 1834 году, въ виду возвращенія въ православіе принадлежавшихъ ему, по завѣщанію, крестьянъ. Имѣнія этого монастыря отобраны были въ казну, а доходъ съ нихъ, исчисленный въ общемъ въ 1.536 р. 6 к. въ годъ, за передачею части его (по 254 р. 28 к. въ годъ) причту образованнаго на мѣстѣ этого монастыря православнаго прихода,

обращенъ въ суммѣ 1.281 р. 78 к. «въ общій вспомогательный фундушъ Греко-Уніатскаго духовенства». Наконецъ, имѣнія 5 монастырей — Полоцкаго, Моравильскаго, Могилевской епархіи, Иллукстскаго, впослѣдствіи перечисленнаго изъ Полоцкой въ Рижскую епархію, Борунскаго, Литовской епархіи, и Полонскаго, Волынской епархіи,—переданы въ казну, согласно вышеупомянутымъ Высочайше утвержденнымъ 1 и 22 Декабря 1841 г. журналамъ Комитета о духовныхъ имѣніяхъ. При отобраніи имуществъ сихъ монастырей въ казну, духовному вѣдомству были ассигнованы суммы, соотвѣтственныя доходности означенныхъ имуществъ, въ общемъ по 550 р. 88 к. въ годъ. Такимъ образомъ за имѣнія Онуфріевской архимандріи поступаетъ 2.922 р. 74 к., за имѣнія Бѣлоцерковскаго монастыря 1.281 р. 78 к, и за традиціонныя имѣнія 5 монастырей 550 р. 88 к., а всего 4.755 р. 40 к. Сумма эта перечисляется въ спеціальныя средства Св. Сунода и причисляется къ капиталу духовенства Западнаго края, а не передается тѣмъ учрежденіямъ, отъ коихъ были отобраны имѣнія по слѣдующимъ основаніямъ. Ни Онуфріевской архимандріи и владѣвшаго ею Бѣлорусскаго греко-уніатскаго епископства, ни Бѣлоцерковскаго и Моравильскаго монастырей съ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія уже не существуетъ и имѣнія ихъ перешли въ собственность общей массы возсоединеннаго духовенства. Естественно поэтому, что и вознагражденіе за эти имѣнія причислено къ общему капиталу того же духовенства, вошедшему въ составъ общаго «капитала духовенства Западнаго края». Точно такъ же упраздненъ позднѣе и Борунскій монастырь; что же касается остальныхъ 3-хъ монастырей, то хотя они и существуютъ, но съ начала 40-хъ годовъ на ихъ содержаніе назначены изъ казны штатныя ассигнованія и вознагражденіе за переданныя въ казну имѣнія этихъ монастырей, по вышеупомянутымъ Высочайшимъ повелѣніямъ 1 и 22 Декабря 1841 г. должны были бы поступать въ казну въ возмѣщеніе расходовъ казны по штатному содержанію помянутыхъ монастырей. Однако, всѣ эти имѣнія оказались закладными, т. е. заложенными монастырямъ разными лицами подъ ссуды. Поэтому доходы съ этихъ имѣній не вошли въ исчисленіе суммы, имѣвшей поступать въ казну взамѣнъ штатныхъ ассигнованій, т. е. «остались за сосредоточеніемъ.» Поэтому хотя засимъ, по несостоятельности должниковъ, имѣнія эти и были обращены въ собственность монастырей, отъ коихъ на общемъ основаніи отобраны въ казну, однако вознагражденіе за означенныя имѣнія стало поступать не монастырямъ, владѣвшимъ этими имѣніями (такъ какъ этимъ монастырямъ взамѣнъ имѣній назначены штатныя ассигнованія), и не въ казну (которая взамѣнъ штат-

ныхъ ассигнованій получила равную сумму отъ сосредоточенныхъ имѣній и капиталовъ), а въ общій капиталъ духовенства Западнаго края.

Ст. 2. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны, угодій (стр. 30 смѣты).

Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны, угодій ассигнуется: а) 20.116 р. 87 к. 14-ти архіерейскимъ домамъ, въ размѣрѣ отъ 57 р. до 3.000 р. на каждый; б) 9. 718 р. 40 к. 54 монастырямъ различныхъ епархій, въ размѣрѣ отъ 29 р. до 1.142 р. 85 к. на каждый монастырь и в) 600 р. Эзельскому церковному братству, Рижской епархіи. Происхожденіе этихъ ассигнованій объясняется такъ. Согласно дѣйствующимъ межевымъ законамъ (Св. Зак. т. X, ч. II, изд. 1893 г. ст. 346, примѣчаніе), каждому архіерейскому дому и монастырю, сверхъ земельнаго надѣла, полагается къ отводу изъ казны по мельницѣ и рыбнымъ ловлямъ. Это законоположеніе основано на Высочайшемъ повелѣніи 26 Февраля 1764 г. и послѣдующихъ узаконеніяхъ. На основаніи его большинство архіерейскихъ домовъ и штатныхъ монастырей надѣлено соотвѣтственными угодіями; въ тѣхъ же случаяхъ, когда таковыхъ угодій по близости отъ даннаго учрежденія въ вѣдѣніи казны не оказывалось, изъ казны назначались означеннымъ учрежденіямъ постоянныя пособія «взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны, угодій.»

Ст. 3. Взамѣнъ дохода съ переданнаго въ казну, заимообразно, запасно-строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій (стр. 30 смѣты).

По статьѣ 3-й ассигнуется изъ казны 164.619 р. взамѣнъ дохода съ переданнаго въ казну, заимообразно, запасно-строительнаго капитала духовенства Западныхъ епархій. Означенный капиталъ образованъ взамѣнъ отмѣненной по закону 16 Января 1867 г. натуральной повинности прихожанъ по обезпеченію своихъ причтовъ помѣщеніями. Онъ составился путемъ добровольныхъ отчисленій изъ жалованья сельскаго духовенства Западныхъ епархій опредѣленнаго процента и представляетъ, такимъ образомъ, полную собственность сего духовенства. Отчисленія эти производятся: по епархіямъ Кіевской, Подольской и Волынской на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Января 1868 г. Журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и по епархіямъ Литовской и выдѣленной изъ нея впослѣдствіи Гродненской, Могилевской, Минской и Полоцкой, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6—18 Іюня 1870 г. журнала того же Присутствія, и имѣютъ цѣлію образованіе особаго по каждой епархіи запаснаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ данныхъ епархій. Къ 1 Іюля 1906 г. изъ означенныхъ вычетовъ образовался для всѣхъ Западныхъ епархій капиталъ въ размѣрѣ 4.324.800 р., каковой по Высочайше утвержденному 22 Апрѣля 1906 г. мнѣнію Государственнаго

Совѣта, переданъ въ распоряженіе Государственнаго Казначейства, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала, составляющіе, за исключеніемъ купоннаго налога, 164.619 р. 25 к. были перечисляемы ежегодно въ Январѣ и Іюлѣ въ спеціальныя средства Св. Сунода, впредь до возврата всего капитала или части его Св. Суноду, съ соотвѣтствующимъ въ каждомъ случаѣ учетомъ.

Сумма, поступающая въ спеціальныя средства Св. Сунода взамѣнъ дохода съ переданнаго въ казну, заимообразно, запасностроительнаго капитала духовенства Западныхъ епархій, расходуется по представленіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, съ разрѣшенія каждый разъ Св. Сунода, на ремонтъ и возобновленіе причтовыхъ построекъ, пришедшихъ въ ветхость или подвергшихся разрушенію.

Переданные заимообразно въ казну въ 1906 году 4.324.800 р. заключались въ слѣдующихъ % бумагахъ: 5% облигацій Россійскаго Государственнаго займа 1906 года на сумму 16.500 р., удостовѣреній именной записи Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на Государственную 4% ренту на 4.197.200 р., Государственной 4% ренты на 6.100 р., 4% Свидѣт. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 32.500 р., 4½% Облигацій С.-Петербургскаго Городского Кредитнаго Общества на 16.600 р. и 4% Облигацій Московско-Казанской желѣзной дороги на 55.900 р. Получаемое нынѣ изъ казны вознагражденіе за означенный капиталъ совершенно соотвѣтствуетъ суммѣ получавшихся ранѣе Св. Сунодомъ процентовъ по сему капиталу. Такъ какъ, въ случаѣ возврата изъ казны означеннаго позаимствованія, оно будетъ возмѣщено вѣдомству тѣми же процентными бумагами, въ какихъ его получила казна, то никакихъ ближайшихъ выгодъ отъ такого возврата въ настоящее время не предвидится.

Общій итогъ назначеній по смѣтѣ Св. Сунода на 1914 г.

Итого по финансовой смѣтѣ вѣдомства Св. Сунода на 1914 г. исчислено: доходовъ 36.012 р., менѣе 1913 года на 46.097 р. Это уменьшеніе произошло вслѣдствіе исключенія изъ смѣты доходовъ статей: 8-й (изъ земскихъ сборовъ по Восточной и Западной Сибири) на сумму 21.350 р. и 12-й (изъ мѣстныхъ сборовъ съ крестьянъ Ставропольской губерніи) на сумму 1.760 р. и умень-

шенія на 22.987 р. статьи 9-й, согласно законамъ 5 Декабря 1912 г., 11 Апрѣля 1913 г. и 7 Іюля 1913 года.

Расходовъ по той же смѣтѣ исчислено 52.914.725 р., болѣе 1913 года на 8.694.966 р. Означенное увеличеніе объясняется внесеніемъ въ смѣту: А) *новыхъ* условныхъ кредитовъ: а) по § 7 ст. 1 на увеличеніе содержанія духовенства—2.550.000 р.; б) по § 10 ст. 3 на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской епархій—624.650 р., и в) по § 11 ст. 1 на жалованье преподающимъ въ раіонахъ, въ коихъ будетъ введено всеобщее обученіе до 1915 года—900.000 р.; Б) *новыхъ* кредитовъ по § 10 ст. 3, внесенныхъ въ смѣтномъ порядкѣ, въ виду закона 12 Іюля 1913 г.: а) на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ—700.000 руб. и б) на пополненіе церковно-школьнаго строительнаго фонда—300.000 р.; В) *новыхъ* кредитовъ, внесенныхъ въ смѣту на основаніи состоявшихся въ теченіе 1913 г. законовъ: а) по § 8 ст. 1, согласно закону 7 Іюля 1913 года, на дополнительное содержаніе Пражской церкви (въ Богеміи) и ея причта—3.500 р.; б) по тому же параграфу и статьѣ, на основаніи закона 7 Іюля 1913 года, на дополнительное содержаніе Біаррицкой церкви (ранѣе церковь въ По) и ея причта—3.200 р., и в) по § 9 ст. 1, на основаніи закона 12 Іюля 1913 года, на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—3.577.650 р. и на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и училищахъ (въ смѣтномъ порядкѣ)—581.400 р.; Г) возстановляемаго кредита въ 50.000 р., составляющаго послѣднюю часть суммы, ассигнованной изъ казны по закону 25 Декабря 1901 г. на постройку зданія духовной семинаріи въ г. Читѣ, но исключенной изъ смѣты съ 1904 года по случаю военныхъ событій, и Д) дополнительныхъ кредитовъ на пособія для воспитанія дѣтей: по § 2 ст. 5 лит. в, въ размѣрѣ 9 р. и по § 9 ст. 3 лит. в, въ размѣрѣ 110 р., каковые кредиты исчислены по трехлѣтней сложности. Всего прибавилось 9.290.519 р. Уменьшеніе же произошло: А) вслѣдствіе исключенія изъ смѣты, по закону 25 Іюня 1912 года, вычетовъ на инвалидовъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: по § 1—1.059 р. 17 к., по § 2—2.240 р. 56 к., по § 7—5 р., по § 10—3.383 р. 50 к. и по §13—5 р., итого 6.693 руб. 23 коп.; Б) вслѣдствіе исключенія изъ смѣты кредитовъ: а) по § 10 ст. 3—на церковно-школьно-строительныя нужды, въ размѣрѣ 500.000 р. и б) по § 12 ст. 1—на постройку зданій духовной семинаріи въ г. Читѣ, въ размѣрѣ 500.000 р., каковые кредиты назначены по смѣтѣ 1913 года къ единовременному отпуску; В) вслѣдствіе отчисленія на пенсіи: а) по § 6 ст. 2—27 р. изъ кредитовъ въ 668 р. 73 к. и 668 р. 58 к., назначенныхъ по законамъ

5 Апрѣля и 30 Іюня 1913 г. на содержаніе причтовъ Шацкаго и Саранскаго женскихъ монастырей; б) по § 7 ст. 1—13.496 р. изъ суммы 600.000 р., назначенной по закону 4 Іюля 1913 года на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, каковой кредитъ въ смѣту 1913 года внесенъ былъ полностію, безъ пенсіоннаго вычета, и в) по § 8 ст. 1—234 р. изъ дополнительныхъ кредитовъ 3.500 р. и 3.200 р., назначенныхъ по законамъ 7-го Іюля 1913 года на содержаніе причтовъ Пражской и Біаррицкой церквей, и Г) вслѣдствіе уменьшенія исчисляемыхъ по трехлѣтней сложности кредитовъ: по § 2 ст. 5 лит. б на прибавочное жалованье—на 626 р., по § 9 ст. 2 на выдачи третного не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія должности въ нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія—на 20.220 р. и по § 9 ст. 3 лит. б на прибавочное жалованье—на 4.257 р. Итого убавилось—595.553 р. 23 к. Засимъ, разница противъ 1913 года въ сторону увеличенія составляетъ, за округленіемъ, какъ показано выше—8.694.966 р. Необходимо отмѣтить, что $^2/_3$ этого увеличенія падаютъ на кредиты, обслуживающіе просвѣтительныя нужды Церкви, а именно 4.134.683 р.—на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые наконецъ-то, хотя и временно, уравнены въ окладахъ содержанія съ преподавателями гимназій и 2.021.267 р. на нужды начальныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія. Кромѣ того, въ цѣляхъ скорѣйшаго обезпеченія содержаніемъ всего приходскаго духовенства Имперіи, значительно (на 2.536.499 р.) увеличенъ кредитъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Какъ видно изъ предыдущаго, настоящая объяснительная записка заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, и отвѣты по большинству пожеланій, высказанныхъ Государственною Думою при разсмотрѣніи смѣты Св. Сунода на 1913 годъ. Для наглядности и въ цѣляхъ большей полноты далѣе прилагается списокъ вышеозначенныхъ пожеланій, имѣющихъ отношеніе къ духовному вѣдомству, съ объясненіями вѣдомства по каждому изъ этихъ пожеланій.

Списокъ пожеланій, высказанныхъ Государственною Думою при разсмотрѣніи смѣты Св. Сунода на 1913 г., и объясненія по этимъ пожеланіямъ.

№№ по порядку.	Время засѣданія.	Формулированныя Государственною Думою пожеланія.	Объясненія духовнаго вѣдомства.
1	15 Мая 1913 г.	Чтобы вѣдомство вошло въ разсмотрѣніе вопроса объ изысканіи источниковъ на покрытіе расходовъ по выдачѣ прибавокъ къ содержанію служащихъ состоящихъ при Св. Сунодѣ учрежденій, въ виду того, что спеціальныя средства Св. Сунода, обращаемыя нынѣ частью и на этотъ предметъ, должны расходоваться по своему назначенію—на многоразличныя церковныя нужды.	Производимыя нынѣ прибавки изъ спеціальныхъ средствъ Св. Сунода къ штатному казенному содержанію чиновъ центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства вызываются крайнею устарѣлостью и недостаточностью упомянутыхъ штатныхъ окладовъ содержанія. Нынѣ вѣдомство приступило къ переработкѣ штатовъ своихъ центральныхъ учрежденій примѣнительно къ вновь спроектированнымъ штатамъ другихъ вѣдомствъ, предполагая испросить на содержаніе служащихъ этихъ учрежденій дополнительное ассигнованіе изъ казны. Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этихъ предположеній, вѣдомство получитъ возможность обратить часть своихъ спеціальныхъ средствъ, расходуемую нынѣ на дополнительное содержаніе чиновъ вѣдомства, по прямому ихъ назначенію—на многоразличныя церковныя нужды.
2	15 Мая 1913 г.	Чтобы вѣдомство внесло въ Государственную Думу въ самомъ непродолжительномъ времени и не позднѣе начала 2-ой сессій одновременно представленія: 1) объ устроеніи православнаго прихода и 2) о повышеніи ежегоднаго кредита на содержаніе духовенства.	Положеніе о православномъ приходѣ въ окончательно выработанной Св. Сунодомъ редакціи 30 Апрѣля 1913 г. внесенс вѣдомствомъ въ Совѣтъ Министровъ для дальнѣйшаго направленія; представленіе же о повышеніи ежегоднаго кредита на содержаніе духовенства вносится въ Государственную Думу вмѣстѣ со смѣтою.
3	15 Мая 1913 г.	Чтобы вѣдомство произвело подробное статистическое обслѣдованіе экономическаго положенія прихода.	Вѣдомство признаетъ подробное статистическое обслѣдованіе экономическаго положенія прихода не только желательнымъ, но и необходимымъ и имѣетъ приступить къ нему въ ближайшемъ будущемъ. Выполненіе этой задачи было бы значительно облегчено, если-бы получило благопріятное разрѣшеніе находящееся нынѣ на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій представленіе вѣдомства, отъ 24 Декабря 1911 г. за № 12502, объ учрежденіи при Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сунода статистическаго отдѣленія.

№№ по порядку.	Время засѣданія.	Формулированныя Государственною Думою пожеланія.	Объясненія духовнаго вѣдомства.
4	15 Мая 1913 г.	а) Чтобы вѣдомство, въ виду того, что всю тяжесть по оплатѣ сборовъ съ церквей, устанавливаемыхъ нынѣ на епархіальныхъ съѣздахъ, несутъ на себѣ прихожане, приняло мѣры къ увеличенію числа участвующихъ въ епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ и другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ соотвѣтственно числу представителей отъ духовенства, и б) чтобы вѣдомство выработало въ скорѣйшемъ времени единообразныя правила, опредѣляющія дѣятельность епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздовъ духовенства.	Единообразныя правила о епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ духовенства нынѣ вырабатываются вѣдомствомъ. Въ связи съ разработкою означенныхъ правилъ имѣетъ быть разрѣшенъ и вопросъ о числѣ участвующихъ на епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ, а также о привлеченіи къ участію въ работахъ съѣздовъ другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ.
5	15 Мая 1913 г.	Чтобы были подвергнуты обсужденію вопросы объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній и объ обезпеченіи духовныхъ семинарій необходимыми для нихъ средствами.	Настоящіе вопросы приняты вѣдомствомъ къ обсужденію.
6	15 Мая 1913 г.	Чтобы вѣдомствомъ были собраны по епархіямъ данныя о доходахъ церквей и о всѣхъ сборахъ, которые взыскиваются съ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведеній и на другія епархіальныя потребности, съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣльнымъ категоріямъ назначеній.	Въ виду того, что сборы съ церквей по различнымъ епархіямъ далеко не однообразны и неодинаково систематизируются въ епархіяхъ по отдѣльнымъ группамъ, Хозяйственное Управленіе, циркуляромъ отъ 6 Іюля 1913 г. за № 24917, затребовало отъ консисторій образцы требовательныхъ вѣдомостей, по коимъ благочинные взимаютъ сборы съ церквей епархіи на духовно-учебныя, епархіальныя и другія нужды, съ указаніемъ, на какіе предметы взимаются и расходуются сборы съ церковныхъ доходовъ. По доставленіи этихъ вѣдомостей, Управленіемъ имѣетъ быть выработана общая сводная вѣдомость, исчерпывающая всѣ существующіе виды сборовъ съ церквей, съ подраздѣленіемъ ихъ по категоріямъ назначеній, и засимъ вѣдомство имѣетъ неотлагательно приступить къ собиранію данныхъ о доходахъ церквей и о сборахъ съ нихъ по всѣмъ существующимъ категоріямъ таковыхъ сборовъ.

№№ по порядку.	Время засѣданія.	Формулированныя Государственною Думою пожеланія.	Объясненія духовнаго вѣдомства.
7	15 Мая 1913 г.	Чтобы вѣдомство выяснило размѣръ средняго по уѣздамъ расхода на учебныя пособія и хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ изъ Государственнаго Казначейства пособіе на содержаніе учащаго персонала.	Вѣдомствомъ будутъ приняты мѣры къ собиранію статистическихъ свѣдѣній о расходахъ на учебныя пособія и хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ изъ Государственнаго Казначейства пособіе на содержаніе учащаго персонала, съ цѣлью выясненія средняго по уѣздамъ расхода на этотъ предметъ.
8	15 Мая 1913 г.	Чтобы вѣдомство приняло мѣры къ постепенному преобразованію второклассныхъ школъ.	Духовное вѣдомство озабочено вопросомъ о преобразованіи второклассныхъ школъ. Еще въ 1908 г. этотъ вопросъ обсуждался особымъ при Сунодальномъ училищномъ Совѣтѣ Совѣщаніемъ изъ мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей. На основаніи заключеній означеннаго Совѣщанія и послѣдовавшихъ затѣмъ отзывовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, духовнымъ вѣдомствомъ былъ выработанъ проектъ преобразованія второклассныхъ школъ—однихъ въ церковно-учительскія школы, другихъ въ трехклассныя общеобразовательныя церковно-приходскія школы и остальныхъ въ одноклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы. Но проектъ этотъ послѣ обсужденія въ междувѣдомственномъ Совѣщаніи не получилъ окончательнаго разрѣшенія. Нынѣ, въ виду выраженнаго Государственною Думою пожеланія, вопросъ о преобразованіи второклассныхъ школъ вѣдомствомъ вновь поставленъ на очередь: при Сунодальномъ Училищномъ Совѣтѣ образована особая комиссія изъ состава членовъ Совѣта для предварительной выработки проекта преобразованія второклассныхъ школъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода
Статсъ-Секретарь *В. Саблеръ.*

Директоръ Хозяйственнаго Управленія *А. Оспицкій.*

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ

КЪ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКѢ.

СПИСОКЪ

поступившихъ въ центральное управленіе Св. Сунода и не получившихъ еще удовлетворенія ходатайствъ объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ и новыхъ штатныхъ вакансій въ существующихъ приходахъ, съ испрошеніемъ по нимъ содержанія изъ казны, по епархіямъ Европейской Россіи и по Якутской епархіи *).

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДОВЪ ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Испрашиваемая епархіальнымъ начальствомъ сумма жалованья изъ казны: Рубли.	Коп.
Архангельской.		
1) Село Земцовское, Пинежскаго у.—самостоятельный приходъ	700	—
2) Дер. Большая Фектальма, Онежскаго у.—	800	—
3) » Оленицы, Александровскаго у.—	800	—
4) Сурскій Іоанно-Богословскій монастырь—вакансія 2-го священника	400	—
Астраханской.		
5) Сл. Николаевская, Царевскаго у.—4-й штатъ	400	—
6) Село Солодушино, Царевскаго у.—2-й штатъ	400	—
7) Пос. Каптинка, Черноярскаго у.—самостоятельный приходъ	800	—
8) Пос. Джаныбекъ, Царевскаго у. » »	600	—
Варшавской.		
9) Гор. Сѣрадзъ, Калишской губ.—самостоятельный приходъ	2.000	—
10) Остроленокъ, Ломжинской губ.— » »	2.040	—
Владикавказской.		
11) Село Ардонское,—вакансіи 2-го священника и діакона	750	—
12) Стан. Екатериноградская—2-й штатъ	400	—
13) Гор. Петровскъ, Николаевскаго у.—2-й штатъ	400	—
14) Пос. Алексѣевскій, Дагестанской обл.—самостоятельный приходъ	800	—
15) Хут. Ганжумовскій,—самостоятельный приходъ	800	—
16) Дагестанская обл.—походный причтъ	1.600	—
17) Ст. Ессентукская, Св. Троицкая цер.,—самостоятельный приходъ	400	—
18) Хут. Сѣнчанскій—самостоятельный приходъ	520	—
Владимірской.		
19) Село Чернокулово, Юрьевскаго у.—самостоятельный приходъ.	400	—
20) » Выпово » » » »	400	—
21) Дер. Микляево, Юрьевскаго у.— » »	800	—
22) Село Драчево, Меленковскаго у.— » »	800	—
23) » Новые-Поташи, Гороховецкаго у.— » »	600	—
24) » Якимово, Ковровскаго у.— » »	400	—

*) Якутская епархія вносится въ этотъ списокъ, такъ какъ она не входитъ въ раіонъ переселенія.

		Рубли.	Коп.
	Вологодской.		
25)	Село Валушинское, Вологодскаго у.—2-й штатъ	400	—
26)	» Рубежское, Кадниковскаго у.—2-й штатъ	400	—
27)	» Вохомское, Никольскаго у.— » »	400	—
28)	» Вохомское Луптюжское, Никольскаго у.—2-й штатъ	400	—
29)	» Юзское, Никольскаго уѣзда— » »	400	—
30)	» Верхолальское, Сольвычегодскаго у.— » »	400	—
31)	» Бѣльтяево-Слободское, Кадниковскаго у.— » »	400	—
32)	» Ерогодское, Устюжскаго у.—2-й штатъ	400	—
33)	» Комарицкое, » » » »	400	—
34)	» Вочевское, Никольскаго у.— » »	400	—
35)	» Ибское, Устьсысольскаго у.— » »	400	—
36)	» Визингское, » » » »	400	—
37)	» Устькуломское, » » » »	400	—
38)	» Сидоровское, Грязовецкаго у.—3-й штатъ	400	—
39)	» Верховажье, Вельскаго у., Успенскій соборъ—3-й штатъ	400	—
40)	» Черновское, Никольскаго у.—3-й штатъ	400	—
41)	» Халезское, » » » »	400	—
42)	» Шарженское, » » » »	400	—
43)	» Лапшинское, » » » »	400	—
44)	» Никольское, » » » »	400	—
45)	» Черевковское, Сольвычегодскаго у.—4-й штатъ	400	—
46)	Арсеніево-Комедьскій женскій монастырь, Грязовецкаго у.,—вакансія 2-го священника.	600	—
47)	Вологодскій Успенскій женскій монастырь—вакансія діакона	150	—
48)	Дер. Мельмина Гора, Устьсысольскаго у., цер.-шк.—самостоятельный приходъ	400	—
49)	Село Луза, Устьсысольскаго у.—самостоятельный приходъ	800	—
50)	Село Коберское, » » »	800	—
51)	Дер. Наянова, Никольскаго у.— »	400	—
52)	Ст. Опарино, Пермь-Котласской жел. дор. »	800	—
53)	Дер. Павлицовская, Вельскаго у.,— »	400	—
	Волынской.		
54)	Село Голюнокъ, Староконстантиновскаго у.—вакансія діакона	100	—
55)	» Радошевка, Кременецкаго у.— » »	200	—
56)	» Вороновецъ, » » » »	200	—
57)	Бѣлошицъ, Овручскаго у.— » » »	200	—
58)	Гор. Ковель, Св. Воскресенская церковь—3-й штатъ	500	—
59)	Село Залозье, Ковельскаго у.—самостоятельный приходъ	350	—
60)	» Усово, Овручскаго у.— » »	500	—
61)	Смолигово-Окорскій приходъ, Луцкаго у.— самостоятельный приходъ	400	—
62)	Село Великіе Клещи, Овручскаго у., » »	300	—
63)	» Большія Селищи (Модвиполь), Ровенскаго у.— » »	525	—
64)	» Селичево, Новоградволынскаго у.— » »	425	—
65)	» Городецъ, Овручскаго у.— » »	525	—
66)	» Волковецъ, Изяславскаго у.— » »	425	—
67)	» Майданъ-Волянскій, Новоградволынскаго у.,— » »	600	—
68)	Гор. Житоміръ, церковь при глазной лѣчебницѣ— » »	800	—
69)	Мѣст. Катербургъ, Кременецкаго у.— » »	600	—
70)	Село Мизово, Ковельскаго у.——вакансія діакона	200	—
71)	» Лишни, Кременецкаго у.— » »	200	—
72)	» Раштовка, Изяславскаго у., самостоятельный приходъ	500	—
73)	Пос. Сарны, Ровенскаго у.— » »	800	—
74)	Село Вичиня, Луцкаго у.— » »	400	—
	Вятской.		
75)	Село Бѣлозерье, Орловскаго у.—вакансія 2-го псаломщика	125	—
76)	Омутнинскій заводъ, Глазовскаго у.—вакансія діакона	125	—

		Рубли	Коп.
77)	Село Верходворье, Орловскаго у.—2-й штатъ	400	—
78)	» Сардыкъ, Глазовскаго у.—2-й штатъ	400	—
79)	» Никулицкое, Вятскаго у.—2-й штатъ	400	—
80)	» Лекма, Слободскаго у.—3-й штатъ	400	—
81)	Поч. Тюмень, Орловскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
82)	Село Святогорское, Глазовскаго у.— » »	800	—
83)	Дер. Каменное Задѣлье, » » » »	400	—
84)	» Мирошинская (Лядово-тожъ), Яранскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
85)	» Большая Пиштанка, Уржумскаго у.— » »	400	—
86)	» Чистое Поле, Нолинскаго у.—самостоятельный приходъ	600	—
87)	Поч. Ожигановскій, Яранскаго у.— » »	400	—
88)	Село Верхне-Талицкое, Глазовскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
89)	Дер. Сосновская, Малмыжскаго у.— » »	600	—
90)	Поч. Самойловскій, Сарапульскаго у.— » »	400	—
91)	» Малые Сюрны, Глазовскаго у.— » »	400	—
92)	» Кодочиги, Яранскаго у.— » »	400	—
93)	» Андреевскій, Малмыжскаго у.— » »	250	—
94)	Дер. Азева, Елабужскаго у.— » »	400	—
95)	Село Сметанино, Ярославскаго у.—2-й штатъ	400	—

Гродненской.

96)	Березская церковь, Пружанскаго у.—2-й штатъ	530	40
97)	Потокская » Бѣлостокскаго у.—вакансія 2-го священника	600	—
98)	Озерская » Гродненскаго у.— » » »	600	—
99)	Село Кремяницы, Волковысскаго у.—самостоятельный приходъ	800	—
100)	» Грабарка, Бѣльскаго у.— » »	600	—

Грузинскому Экзархату.

101)	Ахалцихскій Георгіевскій соборъ—вакансія діакона	400	—
102)	Ленкоранская Михаило-Архангельская ц.—вакансія діакона	300	—
103)	Осунельская церковь, Кутаисскаго у. » »	200	—
104)	Лайлашская церковь—вакансія діакона	200	—
105)	Душетская » » »	150	—
106)	Гор. Александрополь—вакансіи 2-го священника и діакона	1.250	—
107)	Хцисскій приходъ—2-й штатъ	400	—
108)	» Кабардинка, Сухумской епархіи—2-й штатъ	800	—
109)	» Кударо, Имеретинской » »	650	—
110)	Мѣст. Хони, Имеретинской епархіи—3-й штатъ	650	—
111)	Гор. Баку, Александро-Невскій соборъ,—вакансіи 6-го священника, 3, 4 и 5 псаломщиковъ	1.400	—
112)	Эриванская губ.—походный причтъ	2.000	—
113)	Село Куткашенъ, Елисаветпольской губ.—самостоятельный приходъ	800	—
114)	» Ецерское, Зугдидскаго у.— » »	650	—
115)	» Гора, Кутаисскаго у.— » »	400	—
116)	Мѣст. Джиханджири, Озургетскаго у.— » »	650	—
117)	» Багдади, Имеретинской епархіи— » »	400	—
118)	Село Дуиси, Телавскаго у.— » »	800	—
119)	Мѣст. Сальяны, Бакинской губ.— » »	800	—
120)	Село Алексѣевка, Елисаветпольской губ. » »	800	—
121)	Пос. Покровскій, Джеватскаго у.—Бакинской г.— » »	800	—
122)	Гор. Баку, кладбищенская церковь— » »	800	—
123)	Мѣст. Гудаутъ, Сухумской епархіи » »	400	—
124)	Село Келайское, Озургетскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
125)	» Патара—Джихаширская Корчханская Георгіев. ц. самостоятельный приходъ	400	—
126)	» Сумачохо, Сенакскаго у.—самостоятельный приходъ	800	—
127)	» Воронцовка, Сигнахскаго у.— » »	800	—

		Рубли.	Коп.
128)	Село Иларіоновка, Сигнахскаго у. — самостоятельный приходъ . . .	800	—
129)	» Орлово-Денисовка, Елисаветпольской губ.— » » . . .	800	—
130)	» Сисимаданъ, Эриванской губ.— » » . . .	800	—
131)	» Ергета, Гурійско-Мингрельской еп.— » » . . .	400	—
132)	Мѣст. Кормагали, Имеретинской еп.— » » . . .	400	—
133)	Пос. Евдокимовскій, Джеватскаго у. — » » . . .	1.200	—
134)	» Бурнашово, » » » » . . .	1.200	—
135)	» Осиповскій, » » » » . . .	1.200	—
136)	» Преображенскій, » » » » . . .	1.200	—
137)	» Кулибинскій, » » » » . . .	1.200	—
138)	» Алексѣевскій, Ленкоранскаго у.— » » . . .	1.200	—
139)	» Алексѣевскій, Нухинскаго у.— » » . . .	1.200	—
140)	» Троицкій, Сигнахскаго у.— » » . . .	1.200	—
141)	» на урочищѣ Кукерту, Черноморской губ. » » . . .	1.200	—
142)	» Папай, » » . . .	1.200	—

Донской.

143)	Станція «Степная» —самостоятельный приходъ	600	—
144)	Хуторъ Островъ, Пятиизбянской станицы—самостоятельный приходъ . . .	600	—
145)	» Евсеевскій, 1-го Донского округа— » » . . .	600	—
146)	» Верхне-Журавскій » » » » . . .	600	—
147)	» Николаевъ, » » » » . . .	600	—
148)	» Каргальско-Бѣлянскій, Донского округа,— » » . . .	600	—
149)	2-ой Донской округъ—походный причтъ	900	—

Екатеринбургской.

150)	Нижне-Тагильскій заводъ, Верхотурскаго у.—2-й штатъ	400	—
151)	Село Коптеловское, » » » »	400	—
152)	» Щелкунское, Екатеринбургскаго у.— » »	400	—
153)	» Арамильское, » » 3-й штатъ	400	—
154)	» Четкаринское, Камышловскаго у.— » »	400	—
155)	» Песчанское, Шадринскаго у.— » »	400	—
156)	Дер. Колесникова, » » самостоятельный приходъ	400	—
157)	Дер. Ожгиха, Камышловскаго у.— » »	400	—

Казанской.

158)	Александринскій чувашскій женскій м-рь, Ядринскаго у.—вакансія 2-го священника	300	—
159)	Покровская женская община, Мамадышскаго у.—вакансія священника . .	800	—
160)	Казанская Центральная Крещено-татарская школа-церковь,—штатъ причта .	400	—
161)	Дер. Ершовка, Мамадышскаго у.—самостоятельный приходъ.	400	—
162)	» Липша, Чебоксарскаго у.— » »	400	—
163)	» Вурманъ-Касы, Ядринскаго у.— » »	400	—
164)	» Нисъ-Касы, Козьмодемьяновскаго у.— » »	400	—
165)	» Кутюкъ-Кинера, Царевококшайскаго у.— » »	800	—
166)	Село Петровское, » » » »	800	—
167)	Дер. Ивашкина, Чистопольскаго у.— » »	400	—
168)	» Ковали, Лаишевскаго у.— » »	800	—
169)	» Кабы-Копры, Тетюшскаго у.— » »	400	—
170)	» Никольскій Выселокъ, Ядринскаго у.— » »	400	—
171)	Гор. Царевококшайскъ, кладбищенская церковь— » »	400	—

Калужской.

172)	Свято-Троицкая женская община, Тарусскаго у.—вакансія псаломщика . .	100	—
173)	Село Высокиничъ, Тарусскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
174)	Дер. Фролова, Жиздринскаго у.— » »	400	—

	Рубли.	Коп.
Кишиневской.		
175) Село Петрешть, Бѣлецкаго у.,—самостоятельный приходъ	400	—
Кіевской.		
176) Дер. Христиновка, Уманскаго у.—2-й штатъ	400	—
177) Село Вахутинцы, Каневскаго у.— » »	800	—
178) Дер. Новые Безрадичи, Кіевскаго у.—2-ой штатъ	400	—
179) Мѣст. Бѣлая Церковь, Васильковскаго у.—2-й штатъ	400	—
180) Ст. ж. д. Казатинъ—2-й штатъ	400	—
181) Дер. Новые Соколы, Радомысльскаго у.—самостоятельный приходъ . . .	400	—
182) » Жидовецъ, Бердичевскаго у.— » » . . .	400	—
183) » Шпили, Радомысльскаго у.— » » . . .	400	—
184) » Геронимовка, Черкасскаго у.— » » . . .	600	—
185) » Людвиновка, Васильковскаго у.— » » . . .	400	—
186) » Тростинска-Новоселицы, Васильковскаго у. » » . . .	800	—
Курской.		
187) Село Волынцево, Путивльскаго у.—вакансія діакона	150	—
188) Слоб. Радьковка, Корочанскаго у.—2-й штатъ	400	—
189) Село Козыревка, Суджанскаго у.— » »	400	—
190) » Хотемль, Фатежскаго у.— » »	245	—
191) » Мелехино 2-ое, Щигровскаго у.,—самостоятельный приходъ . . .	400	—
Литовской.		
192) Гор. Ковно, Александро-Невскій соборъ—вакансіи 4 и 5 священниковъ, 2-го діакона и 5-го псаломщика	3.600	—
193) Лебенишская церковь, Ковенской губ., Поневѣжскаго у.—самостоятельный приходъ	1.100	—
194) Село Бакшты, Ошмянскаго у. — » » .	530	40
195) » Уша, Вилейскаго у. — » » .	830	40
196) » Сороки, Дисненскаго у. — » » .	800	—
197) Мѣст. Подбродье Свенцянскаго у.— » » .	1.100	—
Минской.		
198) Мѣст. Глуска, Бобруйскаго у.—2-й штатъ	800	—
199) » Раково, Минскаго у.— » »	1.100	—
200) » Погостъ Зарѣчный, Пинскаго у.—самостоятельный приходъ. . . .	530	40
201) Дер. Каплановка, Бобруйскаго у.— » » . . .	530	40
202) Село Дубоя Зарѣчная, Пинскаго у.— » » . . .	530	40
203) » Савичи (Перетрутовичи), Рѣчицкаго у.— » » . . .	800	—
204) » Капличи, » » » » . . .	800	—
202) » Кривча, » » » » . . .	800	—
206) Дер. Махновичи, Мозырскаго у.— » . . .	800	—
207) Гор. Борисовъ, соборъ,—3-й штатъ	800	—
208) Дер. Гаравцы, Борисовскаго у.,—самостоятельный приходъ	800	—
Могилевской.		
209) Гор. Рогачевъ, Александро-Невская церковь—вакансія діакона . . .	300	—
210) Мѣст. Милославичи, Климовичскаго у.—вакансія 2-го священника . . .	500	—
211) Село Мартюхово, Оршанскаго у.—самостоятельный приходъ.	644	—
212) Слоб. Косицкая, Гомельскаго у.— » »	1.000	—
213) Дер. Волымеръ, Чериковскаго у.,— » »	644	—
214) » Обидовичи, Быховскаго у.,— » »	800	—
215) Околица Лапичи, Гомельскаго у.,— » »	800	—
216) Высоко-Борская церковь, Чериковскаго у.,— »	800	—

Нижегородской.

	Рубли.	Коп.
217) Гор. Нижній-Новгородъ, церковь при домѣ Губернатора,—штатъ причта . .	900	—
218) Дер. Шалдежъ, Семеновскаго у.—самостоятельный приходъ.	400	—
219) » Малиновка, Сергачскаго у.— » »	400	—

Новгородской.

220) Молвотицкая церковь, Демянскаго у.—2-й штатъ	400	—
221) Гор. Тихвинъ, Знаменская церковь— » »	400	—
222) Козохотская церковь, Череповецкаго у.—» »	400	—
223) Заболотская церковь, Бѣлозерскаго у.— » »	800	—
224) Косинскій женскій монастырь— » »	400	—
225) Медвѣдская церковь, Новгородскаго у.—3-й штатъ	400	—
226) Дер. Глухая Горушка, Старорусскаго у.—самостоятельный приходъ . . .	400	—
227) Чистодорская церковь, Кирилловскаго у.— » » . . .	400	—
228) Вочкомская » Череповецкаго у.,— » » . . .	400	—
229) Пустошь Ерсиха, Устюжнскаго у.,— » » . . .	400	—
230) Сельцо Бородашкино, Демянскаго у.,— » » . . .	250	—

Олонецкой.

231) Село Бережно-Шелтозерское, Петрозаводскаго у.—вакансія діакона . . .	150	—
232) Замошскій приходъ, Вытегорскаго у.,— » » . . .	200	—
233) Паданскій » Повѣнецкаго у.,— » » . . .	300	—
234) Шальскій » Пудожскаго у.,— » » . . .	150	—
235) Ильинскій » Олонецкаго у.,— » » . . .	300	—
236) Село Колатъ-Сельга, Олонецкаго у.— » » . . .	300	—
237) » Нименское, Каргопольскаго у.—вакансія 2-го священника . . .	500	—
238) Красновская церковь, Пудожскаго у.— » » » . . .	600	—
239) Село Шуя, Петрозаводскаго у.,— » 2-го псаломщика . . .	200	—
240) Троицкій приходъ, Каргопольскаго у.—вакансія 3-го священника . . .	600	—
141) Важинская церковь, Олонецкаго у.— » » . . .	400	—
242) Гор. Вытегра, Воскресенскій соборъ — » 4-го псаломщика . . .	100	—
243) Два разъѣздныхъ причта, Повѣнецкаго уѣзда	4.000	—
244) Каскесъ-Наволоцкая церковь, Петрозаводскаго у.—самостоятельный приходъ .	800	—
245) Илекская церковь— » » .	800	—
246) Полевская церковь, Петрозаводскаго у.— » » .	800	—
247) Дер. Суйсари, Петрозаводскаго у.— » » .	800	—
248) Дер. Сулажгора, » » » » .	800	—
249) Дер. Матвѣева, Петрозаводскаго у.— » » .	800	—
250) » Новинская, » » » » .	800	—
251) » Великая Нива, » » » » .	800	—
252) Село Улялегу, » » » » .	800	—
253) Гор. Петрозаводскъ, Воскресенскій соборъ (старый) » » .	800	—
254) Ильинскій островъ, Каргопольскаго у.— » » .	800	—
255) Мѣст. Обозерье, » » » » .	800	—
256) Дер. Корельская, » » » » .	800	—
257) » Труфановская, » » » » .	800	—
258) » Озерская, » » » » .	800	—
259) Гуртниковская церковь, Вытегорскаго у.— » » .	1.200	—
260) Сойдозерская церковь, » » » » .	800	—
261) Дер. Пограничные Кондуши, Олонецкаго у.— » » .	400	—
262) Верхневодлицкая церковь » » .	800	—
263) Дер. Большія Сельги, Олонецкаго у.— » » .	800	—
264) Дер. Куккозеро, Олонецкаго у.— » » .	800	—
265) Гоморовичская церковь, Лодейнопольскаго у.— » » .	800	—
266) Дер. Мандроги, » » » » .	800	—

Орловской.

		Рубли.	Коп.
267)	Село Борилово, Болховского у.,—2-ой штатъ.	400	—
268)	» Никитское-Медвѣжье, Ливенскаго у—2-й штатъ	400	—
269)	Гор. Трубчевскъ, Покровская церковь— » »	400	—
270)	Село Быковичи, Брянскаго у.—вакансія 2-го псаломщика	125	—
271)	» Троебортное, Сѣвскаго у.—самостоятельный приходъ	525	—
272)	» Погреба, » » »	400	—
273)	» Палужье, Трубчевскаго у.— » »	400	—
274)	Гор. Мценскъ, Введенская церковь— » »	525	—
275)	Село Юшково, Карачевскаго у.— » »	400	—
276)	Дер. Большая Колчевка, Кромскаго у.— » »	525	—
277)	» Соборовка, » » » »	525	—

Пензенской.

278)	Дер. Малые Верхи, Нижне-Ломовскаго,—у.,—самостоятельный приходъ . .	525	—

Пермской.

279)	Дер. Верхъ-Нердва, Соликамскаго у.— 2-й штатъ	400	—
280)	Село Частинское, Оханскаго у.— 3-й »	400	—
281)	» Нижне-Муллинское, Пермскаго у.— »	400	—
285)	Дер. Нижняя Барда, Осинскаго у.—самостоятельный приходъ	525	—
283)	» Язва, Чердынскаго у.— » »	800	—
284)	» Новоселова, Кунгурскаго у.— » »	400	—
285)	Село Захарово, Соликамскаго у.— » »	400	—

Подольской.

286)	Мѣст. Снитовка, Летичевскаго у.—вакансія діакона	100	—
287)	» Мястовка, Ольгопольскаго у.— » »	100	—
288)	Село Яромирка, Каменецкаго у.— » »	100	—
289)	Св. Троицкій Сатановскій монастырь—вакансія діакона	100	—
290)	Головчинскій Спасо-Преображенскій монастырь—вакансіи діакона и псаломщика .	150	—
291)	Гор. Каменецъ, Георгіевская церковь—вакансія 2-го священника . . .	400	—
292)	Село Слюсарево, Балтскаго — самостоятельный приходъ	400	—
293)	Мѣст. Меджибожъ, Летичевскаго у.— » »	350	—
294)	Мѣст. Фрамполь, Каменецкаго у— » »	350	—
295)	Село Старый Нетечинецъ, Летичевскаго у.— »	350	—
296)	» Михальченково, Балтскаго у.— » »	400	—
297)	» Россоховата, Гайсинскаго у.,— » »	350	—

Полоцкой.

298)	Яновичскій приходъ, Витебскаго у.—вакансія 2-го священника . . .	520	—
199)	Храповичская церковь, » » 2-й штатъ.	800	—
300)	Лутнянская церковь, Невельскаго у.—2-й штатъ	800	—
301)	» Витебскъ—Заручевско-Воскресенская церковь—2-й штатъ . . .	665	—
302)	Усвятская церковь, Велижскаго у.—3-й штатъ	400	—
303)	Гор. Полоцкъ—Софійскій соборъ—штатъ причта	2.100	—
304)	Дер. Звягинская, Городокскаго у.—самостоятельный приходъ . . .	850	—
305)	Гор. Двинскъ,— » »	1.600	—
306)	Яновскій (Клебанскій) Полоцкаго у.— » »	800	—
307)	Мѣст. Ливенгофъ, Двинскаго у.— » »	1.100	—
308)	» Дагда, » » » »	800	—

Полтавской.

		Рубли.	Коп.
309)	Село Роблено-Могилевскіе хутора, Кобелякскаго у.,—вакансія діакона	150	—
310)	» Жабки, Лохвицкаго у.— » »	150	—
311)	» Федоровка, Зеньковскаго у.— » »	150	—
312)	» Великій Узвозъ, Кременчугскаго у.— » »	150	—
313)	Дер. Очереватая, Хорольскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
314)	Село Бутовцы, » » » »	400	—
315)	» Новый Подолъ, » » » »	400	—

Псковской.

316)	Гор. Псковъ, Варлаамовская церковь—2-й штатъ	400	—
317)	» » Дмитріевская » » »	400	—
318)	Село Дмитріевское, Торопецкаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
319)	» Заборье, Новоржевскаго у.— » »	400	—
320)	» Тешково, Псковскаго у, » »	400	—
321)	Пог. Кудинъ, Торопецкаго у.— » »	525	—
322)	Дер. Голубова, Порховскаго у.— » »	400	—

Рижской.

323)	Гор. Валкъ, Лифляндской губ., Николаевская церковь,—вакансія діакона	550	—
324)	Рижская Петро-Павловская церковь,— » » »	550	—
325)	Вол. Ороская, Гапсальскаго у.—самостоятельный приходъ	1.850	—
326)	Штокмангофская церковь. » »	1.850	—
327)	Ройкская церковь,— » »	1.850	—

Рязанской.

328)	Дер. Поповка, Егорьевскаго у., единовѣр. церковь-школа—вакансія псаломщика	100	—
329)	Село Веретье, Спасскаго у.—вакансія діакона	150	—
330)	Село Песочни, Сапожковскаго у.—2-й штатъ	400	—
331)	Гор. Сапожокъ, кладбищенская церковь—самостоятельный приходъ	400	—
332)	Село Мимишкино, Касимовскаго у.,— » »	400	—
333)	Рязанскій Ольговъ женскій монастырь,—вакансія 2-го священника	150	—

Самарской.

334)	Новоузенскій Свято-Троицкій женскій монастырь—вакансія діакона	200	—
335)	Дер. Яковлево, Бугульминскаго у.—вакансія 2-го священника	400	—
336)	Село Патровка, Бузулукскаго у.— » » »	400	—
337)	Село Старая Бинарадка, Ставропольскаго у.—2-й штатъ	550	—
338)	» Мокши, Николаевскаго у.— »	400	—
339)	» Квасниково, Новоузенскаго у.— »	400	—
340)	Гор. Ставрополь,—Успенская ц.— »	400	—
341)	Пригородъ Сергіевскъ, Бугурусланскаго у.— »	400	—
342)	Дер. Калашиновка, Николаевскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
343)	» Трофимовка, Бузулукскаго у.— » »	800	—
344)	» Михайловка, » » » »	700	—
345)	Дер. Елшанка, » » » »	400	—
346)	» Аверьяновка, » » » »	400	—
347)	» Богдашкина, Ставропольскаго у.— » »	400	—
348)	» Ново-Матюшкина, » » » »	400	—
349)	» Верхне-Печерскіе Хутора, Самарскаго у.— » »	600	—
350)	» Старая Тюрина, Бугурусланскаго у.— » »	400	—
351)	Дер. Наумовка, » » » »	400	—
352)	Село Степановка, » » » »	400	—
353)	Дер. Арезяпкиная, Бугульминскаго у.— » »	400	—

	Рубли.	Коп.
354) Дер. Мордовская Кармалка, Бугульминскаго у.—самостоятельный приходъ . .	400	—
355) Пос. Покотиловскій, Уральской обл.— » » . .	800	—
356) » Лебедовскій, » » » » . .	600	—
357) » Ащесайскій, Темирскаго у.— » » . .	800	—
358) Дер. Лобовка, Бугурусланскаго у.,— » » . .	400	—

С.-Петербургской.

359) Село Порѣчье, Гдовскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
360) Гор. Нарва, фабричная церковь,— » »	400	—

Саратовской.

361) Село Большая Березовка, Сердобскаго у.—вакансія 2-го священника . .	300	—
362) » Новоникольское, Сердобскаго у.—2-й штатъ	400	—
363) » Малая Сердоба, Петровскаго у.— » »	400	—
364) » Лебежайка, Хвалынскаго у.— » »	400	—
365) Слоб. Котовая, Камышинскаго у.— » »	400	—
366) Слоб. Ольховка, Царицынскаго у.—3-й штатъ	400	—
367) Село Матышево, Аткарскаго у.— » »	400	—
368) Село Миткири (Нарышкино тожъ) Сердобскаго у.—самостоятельный приходъ .	600	—
369) Сельцо Марьевка, Петровскаго у.,— » » .	400	—
370) » Большое Петрунино, Камышенскаго у.,— » » .	400	—
371) » Радушенка, » » » » .	400	—

Симбирской.

372) Село Ново-Ильмовъ Кустъ, Буинскаго у.—2-й штатъ	400	—
373) » Коржевки, Карсунскаго у.— » »	400	—
374) » Васильевка, Курмышскаго у.— » »	400	—
375) Дер. Алманчикова, Буинскаго у.—самостоятельный приходъ	600	—

Смоленской.

376) Гор. Смоленскъ, тюремная церковь, вакансіи священника и псаломщика . .	400	—
377) Село Даниловичи, Ельнинскаго у.—3-й штатъ	400	—
378) » Ивонино, » » самостоятельный приходъ	400	—
379) Гор. Смоленскъ, для православныхъ латышей Смоленской епархіи,—вакансіи священника и псаломщика	3.000	—

Ставропольской.

380) Хут. Мокробалковскій, Кубанской обл.—самостоятельный приходъ . .	400	—
381) Пос. Пятигорскій, » » » » . .	420	—
382) Хут. Ново-Благовѣщенскій, » » » » . .	400	—
383) » Каменномостскій, » » » » . .	400	—
384) » Воровская-Балка, Медвѣженскаго у.— » » . .	400	—
385) » Веселый, Кубанской области— » » . .	400	—
386) Стан. Кавказская, Кубанской области—2-й штатъ	400	—

Таврической.

387) Гор. Севастополь, кладбищенская церковь,—3-й штатъ	600	—
388) Женскіе монастыри: Топловскій, Алешковскій, Катерлезскій Георгіевскій и Космо-Даміановскій, вакансіи 2-хъ священниковъ	4.800	—
389) Село Скеля, Ялтинскаго у.,—самостоятельный приходъ	600	—

Тамбовской.

		Рубли.	Коп.
390)	Село Солдатская Вихляйка (Чекмари тожъ), Тамбовскаго у.—вакансія діакона .	200	—
391)	» Вознесенскій заводъ, Темниковскаго у.—вакансія 2-го священника . .	400	—
392)	» Новознаменское, Тамбовскаго у.— » » » . .	300	—
393)	» Липяги, Борисоглѣбскаго у.— » » » . .	550	—
394)	Моршанская Казанская женская община—штатъ причта	800	—
395)	Дер. Дуплятый Курганъ, Тамбовскаго у.—самостоятельный приходъ . . .	400	—
396)	» Шачъ, Моршанскаго у.— » » . . .	400	—

Тверской.

397)	Дер. Дмитрова, Зубцовскаго у.—самостоятельный приходъ . . .	400	—

Тульской.

398)	Село Красивое Ушаково, Ефремовскаго у.—2-й штатъ.	400	—
399)	» Ивановское-Ромодановское, Епифанскаго у. »	400	—
400)	» Жабынь, Бѣлевскаго у. »	400	—
401)	» Архангельское, Крапивенскаго у. »	800	—
402)	» Старая Казачья Слобода, Веневскаго у.—вакансія діакона . . .	150	—
403)	Дер. Ухтома, Епифанскаго у.—самостоятельный приходъ.	800	—

Уфимской.

404)	Село Авдонъ, Уфимскаго у.—2-й штатъ	400	—
405)	» Минусинскій заводъ, Уфимскаго у.—вакансія діакона	150	—
406)	» Ерало, » » » »	150	—
407)	» Охлѣбинино, » » » »	150	—
408)	» Усть-Катавскій заводъ, » » » »	150	—
409)	» Новотроицкое, » » » »	150	—
410)	» Усть-Икинское, » » » »	150	—
411)	» Метели, » » » »	150	—
412)	» Старый-Бѣлокатай, » » » »	150	—
413)	» Новый-Бѣлокатай, » » » »	150	—
414)	Гор. Златоустъ, Петропавловская церковь— » »	150	—
415)	Село Петровское, Златоустовскаго у.— » »	150	—
416)	» Верхоторье, » » » »	150	—
417)	» Ирныкши, » » » »	150	—
418)	» Кузьминовка, » » » »	150	—
419)	» Ѳеодоровка, » » » »	150	—
420)	» Воскресенскій заводъ » » » »	150	—
421)	» Васильевка, » » » »	150	—
422)	» Александровскій-Зубовъ, » » » »	150	—
423)	» Архангельскій заводъ, » » » »	150	—
424)	» Помряскино, » » » »	150	—
425)	» Мелеуза, » » » »	150	—
426)	» Багряшъ, Мензелинскаго у. » » »	150	—
427)	» Соболеково, » » » »	150	—
428)	» Ново-Троицкое, » » » »	150	—
429)	» Юшады, » » » »	150	—
430)	» Пьяный Боръ, » » » »	150	—
431)	» Аѳонасово, » » » »	150	—
432)	» Николаевка, » » » »	150	—
433)	» Чераулъ, » » » »	150	—
434)	» Байки, » » » »	150	—
435)	» Ельдякъ, » » » »	150	—
436)	» Верхне-Троицкое, Белебеевскаго у. » »	150	—
437)	» Никольское-Писарево, » » » »	150	—
438)	» Курьятмасъ, » » » »	150	—

		Рубли.	Коп.
439)	Гор. Уфа, Троицкая церковь—	150	—
440)	Дер. Леонидовка, Уфимскаго у. — самостоятельный приходъ	400	—
441)	» Ново-Куракино, Златоустовскаго у.— » »	400	—

Харьковской.

442)	Слоб. Шиповатая, Волчанскаго у.—вакансія діакона	150	—
443)	» Казачья Лопань, Харьковскаго у.—вакансія 2-го священника	300	—
344)	Село Рѣчки, Сумскаго у.—3-й штатъ	400	—
442)	Хут. Цѣлуйковъ, Старобѣльскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
446)	Высочиновъ, » » » »	400	—
447)	» Карповка, Изюмскаго у.— » »	400	—
448)	Село Нурово, » » » »	400	—
449)	Слоб. Пасековка, Волчанскаго у.— » »	800	—
450)	Дер. Невская, Купянскаго у.— » »	400	—
451)	» Левандаловка, Валковскаго у.— » »	800	—
452)	» Радомли, Ахтырскаго у.,— » »	400	—

Херсонской.

453)	Село Ново-Николаевка, Херсонскаго у.—вакансія 2-го священника	300	—
454)	Мѣстечко Троицкое, » » » » »	300	—
455)	Гор. Березовка, Николаевская церковь,— » » »	300	—
456)	Село Калужское, Херсонскаго у.— » » »	300	—
457)	» Ново-Покровское, Одесскаго у.—вакансія 2-го псаломщика	100	—
458)	» Губовка, Александрійскаго у.—2-й штатъ	400	—
459)	» Ново-Архангѣльское, Херсонскаго у.—2-й штатъ	400	—
460)	» Ново-Покровское, » » 3-й штатъ	400	—
461)	Пос. Ново-Владиміровка, Александрійскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
462)	Село Свинарка, » » » »	400	—
463)	» Фирсовка, Херсонскаго у.— » »	400	—
464)	» Михаило-Заводскъ, » » » »	400	—
465)	» Бѣляевка, Одесскаго у.— » »	400	—
466)	» Федоровка, Елисаветградскаго у.— » »	400	—
467)	» Новаковка, » » » »	400	—
468)	» Катаржія, Тираспольскаго у.— » »	400	—
469)	» Балабановка, » » » »	400	—

Холмской.

470)	Село Тарноватка, Томашовскаго у.—2-й штатъ	980	—
471)	» Гродыславицы, Люблинской губ. » »	980	—
472)	» Корощино, Бѣльскаго у.— » »	980	—
473)	Люблинскій Крестовоздвиженскій соборъ—3-й штатъ	670	—
474)	Село Ляхово, Бѣлгорайскаго у.—вакансія церковнаго сторожа	50	—
475)	Вировскій женскій монастырь, вакансія 2-го діакона	600	—

Черниговской.

476)	Село Злѣево, Городнянскаго у.—2-й штатъ	800	—
477)	» Большая Дымерка, Остерскаго у.— »	400	—
478)	Гор. Черниговъ, Петропавловская кладбищенская церковь,—вакансія священника	300	—
479)	Село Высшая Дубешня, Остерскаго у.—самостоятельный приходъ	400	—
480)	» Новый Глыбовъ,— » »	400	—
481)	Мѣст. Лѣтки, Троицкая церковь,— » »	400	—
482)	Село Болсуны, Суражскаго у.— » »	400	—
483)	Дер. Бѣлоцерковецъ, Козелецкаго у.— » »	400	—
484)	» Лосевка, Сосницкаго у.,— » »	400	—
485)	Тютюнница, » »	400	—

Якутской.

		Рубли.	Коп.
486)	Гор. Охотскъ, Преображенская церковь (соборъ),—2-й штатъ	700	—
487)	Село Хоринское, Олекминскаго округа—самостоятельный приходъ	940	—
488)	Покровская Нинская женская община—вакансіи священника и діакона	1.100	—
489)	Охотская церковь }		
490)	Тауйская » } Охотскаго округа—діаконскія вакансіи	900	—
491)	Ямская » }		
492)	Гор. Бодайбо—самостоятельный приходъ	3.150	—
493)	» Якутскъ, церковь Реальнаго училища,—штатъ причта	870	—

Ярославской.

594)	Село Богородское въ Ившинѣ, Любимскаго у.,—2-й штатъ	400	—
495)	» Малахово, Романо-Борисоглѣбскаго у.— » »	400	—
496)	Дер. Исады, Даниловскаго у.,—самостоятельный приходъ	400	—
	ИТОГО	270.050	40

Въ томъ числѣ:

224	ходатайства объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ на	171.305	—
269	» » открытіи вакансій на	90.245	40
4	» » учрежденіи разъѣздныхъ причтовъ на	8.500	—

Директоръ Хозяйственнаго Управленія *А. Оспицкій.*

Начальникъ Отдѣленія *А. Казицынъ.*

Лит. Б.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, потребныхъ на удовлетвореніе заявленныхъ епархіальными начальствами строительныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній.

А. Разрѣшено къ отпуску на 1914 г. по сѵнодальнымъ опредѣленіямъ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.	СУММА. Рубли.	СУММА. Коп.	Основанія назначеній—опредѣленія Св. Сѵнода.
1	Астраханская семинарія (дополнительныя ремонтныя работы)	5.937	—	26 Іюля 1913 г. № 6585.
2	Витебская семинарія (замощеніе улицъ и тротуаровъ)	4.940	—	13—16 Іюля 1913 г. № 6269.
3	Виѳанская семинарія (капитальный ремонтъ)	30.000	—	13 Іюня 1913 г. № 5080.
4	Казанская семинарія (ремонтныя работы)	11.400	—	22—26 Іюня 1913 г. № 5513.
5	Литовская семинарія (ремонтъ)	4.970	—	29 Мая—15 Іюня 1913 г. № 4989.
6	Минское женское училище духовнаго вѣдомства (ремонтъ)	2.480	—	27—29 Іюля 1913 г. № 6688.
7	Московская академія (пристройка къ библіотечному корпусу)	20.000	—	7—26 Декабря 1912 г. № 11429.
8	Оренбургская семинарія а) (капитальный ремонтъ)	20.000	—	17—31 Декабря 1912 г. № 11712.
	б) (достройка образцовой школы)	8.700	—	6 Іюля 1913 г. № 5971.
9	Пензенская семинарія (ремонтныя работы)	20.040	—	26 Іюля 1913 г. № 6590.
10	Самарская семинарія (устройство канализаціи) . . .	3.300	—	24—29 Мая 1913 г. № 4498.
11	С.-Петербургская семинарія (ремонтъ потолковъ больницы)	1.200	—	6 Іюля 1913 г. № 5972.
12	Тульская семинарія (ремонтъ семинаріи и постройка сторожки)	20.000	—	11—28 Марта 1913 г. № 2077.
13	Царскосельское женское училище (постройка скотнаго двора)	12.000	—	13 Іюня 1913 г. № 5079.
14	Яблочинскій монастырь (постройка причетнической школы)	13.000	—	13—15 Іюня 1913 г. № 5151.
	Итого	177.967	—	

Б. Утвержденные Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сѵнодѣ проекты и смѣты на строительные расходы духовно-учебныхъ заведеній.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.	Опредѣлившіяся по смѣтамъ суммы.		Состоявшіеся журналы Комитета.
		Рубли.	Коп.	
1	Варшавское духовное училище (постройка новыхъ зданій)	197.953	—	17—19 Іюля 1906 г. № 88.
2	Виленская семинарія (капитальный ремонтъ)	65.000	—	4—12 Февраля 1913 г. № 43.
3	Владимірская семинарія (ремонтныя работы послѣ пожара)	2.415	—	19 Мая 1910 г. № 140.
4	Воронежская семинарія (устройство водяного отопленія и вентиляціи)	5.011	52	22—25 Апрѣля 1913 г. № 115.
5	Казанская семинарія а) (постройка новыхъ зданій) .	736.084	—	12 Іюня 1906 г. № 59.
	б) (ремонтъ)	10.000	—	1—9 Апрѣля 1912 г. № 108.
6	Литовская семинарія (возведеніе постройки для образцовой школы и фундаментальной библіотеки) . .	24.564	76	20 Августа 1907 г. № 86.
7	Минское женское училище духовнаго вѣдомства (расширеніе и ремонтъ зданій)	85.929	—	30 Сентября 1902 г. №150.
8	Могилевская семинарія (постройка новыхъ зданій) . .	452.602	—	29 Ноября 1904 г. № 193.
9	Нижегородская семинарія (капитальный ремонтъ) . .	31.655	—	1—3 Іюля 1913 г. № 179.
10	Омская семинарія (постройка новыхъ зданій)	408.739	52	28 Ноября—5 Декабря 1911 г. № 276.
11	Оренбургская семинарія (центральное водяное отопленіе)	22.000	—	17 Іюня 1913 г. № 159.
12	Самарская семинарія (ремонтъ и пристройка)	51.074	83	1—9 Апрѣля 1913 г. № 107.
13	Симбирская семинарія (постройка новыхъ зданій) . .	451.321	—	29 Ноября 1904 г. № 194.
14	Таврическая семинарія (переустройство, ремонтъ и расширеніе)	69.575	—	29 Марта—19 Мая 1910 г. № 142.
15	Царскосельское женское училище дух. вѣдомства (переустройство лазарета)	1.078	—	26 Іюля 1910 г. № 195.
16	Яблочинскій монастырь (устройство причетнической школы)	10.000	—	11 Марта—9 Апрѣля 1913 г. № 105.
	Итого	2.625.002	63	

В. Имѣются ходатайства объ отпускѣ средствъ на строительныя надобности духовно-учебныхъ заведеній, не разсмотрѣнныя еще Техническо-Строительнымъ Комитетомъ.

	Рубли.	Коп.
1. Архангельская семинарія (ремонтъ мебели)	3.199	—
2. Благовѣщенская семинарія а) (постройка больницы)	25.968	90
б) (дополнительныи ремонтныя работы)	2.932	97
3. Варшавское духовное училище (обновленіе классной мебели)	2.640	—
4. Житомірская пастырская школа (постройка зданія)	10.800	—
5. Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства на покрытіе перерасхода по ремонту главнаго корпуса	655	37
6. Казанская духовная академія (ремонтъ зданій миссіонерскихъ курсовъ)	22.000	—
7. Казанское женское училище духовнаго вѣдомства (расширеніе зданія)	99.257	94
8. Литовская семинарія (дополнительныя работы)	588	81
9. Орловская семинарія (ремонтъ)	45.000	
10. Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства (устройство электрическаго освѣщенія, вентиляціи, физическаго кабинета)	22.000	—
11. Псковская семинарія (ремонтъ зданій)	12.366	15
12. Рязанская семинарія а) (сооруженіе двухъ каменныхъ зданій)	23.532	88
б) (окраска крышъ и стѣнъ)	3.790	—
13. Смоленская семинарія (ремонтъ зданій)	6.673	6
14. Ставропольская семинарія (постройка зданія больницы)	22.499	36
15. Черниговская семинарія (сооруженіе желѣзо-бетонной дамбы на берегу рѣки Стрижень)	12.000	—
Итого	315.904	44
А всего	3.118.874	7

Директоръ Хозяйственнаго Управленія *Ал. Осьцкій.*

Начальникъ Отдѣленія *Н. Сперанскій.*

Лит. В.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи 75.182 р., отпущенныхъ по закону 12 Іюля 1913 г. на содержаніе учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи.

Наименованіе уѣздовъ.	Установленная закономъ 12 Іюля 1913 г. норма годового жалованья.		Число церковно-приходскихъ школъ, существовавшихъ къ 1 Сентября 1912 г.	Число въ нихъ.		Сумма казенныхъ средствъ, расходовавшихся уже на жалованье учащимъ (въ рублях).	Отпущено изъ кредита по закону 12 Іюля 1913 г. на увеличеніе содержанія.		Число новыхъ учительскихъ вакансій, на содержаніе коихъ отпущены средства.	Размѣръ кредита, отпущеннаго на содержаніе этихъ вакансій.	Число новыхъ церковно-приходскихъ школъ, на которыя отпущенъ кредитъ.	Сумма, отпущенная на содержаніе преподающимъ въ новыхъ школахъ.
	Законоучителю.	Учащему.		Законоучителей.	Учащихъ.		Законоучителямъ.	Учащимъ.				
Архангельскій	30	360	39 [1]	39 [2]	41	6.680	1.110 [2]	8.080	3	1.080	—	—
Онежскій			24	24 [3]	25	4.640	690 [3]	4.360	—	—	—	—
Холмогорскій			34	34 [4]	37	6.580	960 [4]	6.740	2	720	—	—
Пинежскій			20	20	21	2.590	600	4.970	—	—	—	—
Шенкурскій			57	57 [5]	60	9.740	1.680 [5]	11.860	4	1.440	—	—
Итого . . .	—	—	174 [1]	174	184	30.230	5.040	36.010	9	3.240	—	—
Мезенскій	60	480	17	17	17	3.150	1.020	5.010	1	480	—	—
Печорскій			21	21 [6]	22	4.098	1.140 [6]	6.462	1	480	—	—
Кемскій			21	21 [7]	21	4.320	1.200 [7]	5.760	2	960	3	1.620
Александровскій . . .			13	13	14	1.440	780	5.280	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	72	72	74	13.008	4.140	22.512	4	1.920	3	1.620
На Новой Землѣ . . .	100	600	1	1	1	—	100	600	—	—	—	
Всего . . .	—	—	247 [1]	247	259	43.238	9.280	59.122	13	5.160	3	1.620
							68.402					

[1]) Сверхъ того имѣются 3 образцовыхъ школы, получающія содержаніе изъ суммъ, отпускаемыхъ на таковыя школы.
[2]) 2 законоучителя уже получали содержаніе изъ казенныхъ средствъ.
[3]) 1 законоучитель » получалъ » » » »
[4]) 2 законоучителя » получали » » » »
[5]) 1 законоучитель » получалъ » » » »
[6]) 2 законоучителя » получали » » » »
[7]) 1 законоучитель » получалъ » » » »

Исп. об. Предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ
при Святѣйшемъ Сунодѣ *Протоіерей К. Ивановскій.*

Завѣдывающій Канцеляріею *П. Лупповъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ 950.000 руб. изъ кредита въ 1.425.000 руб., разрѣшеннаго по закону 12 Іюля 1913 г. на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.

НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Число школъ, получившихъ пособіе на сооруженіе зданій.	Сумма, отпущенная на сооруженіе зданій (въ рубляхъ).	Число школъ, получившихъ пособіе на ремонтъ зданій.	Сумма, отпущенная на ремонтъ зданій (въ рубляхъ).	Всего на строительныя надобности отпущено (въ рубляхъ).
Архангельская	6	4.350	25	5.168	9.518
Астраханская	1	1.500	4	3.745	5.245
Благовѣщенская	2	5.500	4	2.100	7.600
Владивостокская	1	500.	2	800	1.300
Владимірская	5	11.300	26	17.210	28.510
Вологодская	11	18.335	23	5.575	23.910
Волынская	16	14.705	16	5.690	20.395
Воронежская	14	19.450	4	3.700	23.150
Вятская	16	31.142	4	4.065	35.207
Гродненская	2	2.500	—	—	2.500
Грузинская	3	6.100	4	975	7.075
Гурійско-Мингрельская	2	2.500	—	—	2.500
Донская	5	7.400	4	4.725	12.125
Екатеринбургская	6	7.800	3	2.140	9.940
Екатеринославская	3	7.000	3	4.295	11.295
Енисейская	9	9.200	7	2.000	11.200
Забайкальская	7	9.900	9	4.020	13.920
Иркутская	8	11.000	5	1.475	12.475
Казанская	13	17.300	—	—	17.300
Калужская	16	16.676	15	7.089	23.765
Кишиневская	5	9.300	—	—	9.300
Кіевская	11	12.200	1	500	12.700
Костромская	3	4.800	7	5.450	10.250
Курская	7	12.000	2	2.000	14.000
Литовская	4	4.445	7	3.098	7.543
Минская	13	16.200	1	1.500	17.700
Могилевская	20	26.350	2	1.000	27.350
Московская	2	4.710	1	4.042	8.752
Нижегородская	11	11.200	51	16.020	27.220
Новгородская	15	20.021	17	5.988	26.009
Олонецкая	1	3.000	26	8.325	11.325
Омская	2	4.200	—	—	4.200
Оренбургская	7	6.900	11	2.692	9.592
Орловская	11	17.200	18	7.900	25.100
Пензенская	12	15.750	8	3.150	18.900
Пермская	5	8.800	3	1.240	10.040
Подольская	5	7.100	3	1.650	8.750
Полоцкая	11	14.400	12	4.120	18.520
Полтавская	13	14.000	6	5.150	19.150
Псковская	13	17.420	23	11.213	28.633

НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Число школъ, получившихъ пособіе на сооруженіе зданій.	Сумма, отпущенная на сооруженіе зданій (въ рубляхъ).	Число школъ, получившихъ пособіе на ремонтъ зданій.	Сумма, отпущенная на ремонтъ зданій (въ рубляхъ).	Всего на строительныя надобности отпущено (въ рубляхъ).
Рязанская	11	22.000	9	5.000	27.000
Самарская	13	5.285	53	20.275	25.560
С.-Петербургская	6	9.700	19	8.010	17.710
Саратовская	15	17.759	10	8.700	26.459
Симбирская	10	11.450	6	4.080	15.530
Смоленская	16	23.800	12	10.260	34.060
Ставропольская	3	5.500	—	—	5.500
Сухумская	4	10.000	2	1.600	11.600
Таврическая	3	5.500	—	—	5.500
Тамбовская	19	22 200	18	8.040	30.240
Тверская	14	25.170	5	2.640	27.810
Тульская	16	26.966	21	14.727	41.693
Уфимская	2	4.000	8	5.610	9.610
Харьковская	6	7.400	4	3.175	10.575
Херсонская	5	7.800	—	—	7.800
Холмская	—	—	2	2.127	2.127
Черниговская.	9	11.336	34	16.620	27.956
Ярославская	12	18.845	25	10.461	29.306
Итого . . .	481	668.865	585	281.135	950.000

Исп. об. Предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ
при Святѣйшемъ Сунодѣ *Протоіерей К. Ивановскій.*

Завѣдывающій Канцеляріею *П. Лупповъ.*

ВѢДОМОСТЬ

об отпускѣ средствъ изъ кредита въ 1.425.000 руб., по закону 12 Іюля 1913 г., на содержаніе, съ 1 Сентября 1913 года, преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по уѣздамъ и городамъ, на которые дополнительныхъ кредитовъ еще не отпускалось.

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма годового вознагражденія, уже получаемаго изъ казеннаго кредита (въ руб.).		Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 года, на Сентябрь—Декабрь 1913 г.	
				Законоучителями.	Учащими.	Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Владимірская губ.									
1	Гор. Ивано-Вознесенскъ . . .	3	4	—	210	120	1.230	1.350	450	—
2	» Шуя	2	3	—	60	90	1.020	1.110	370	—
	Вологодская губ.									
3	Гор. Вологда	7	8	50	740	190	2.140	2.330	776	66
4	» Устьсысольскъ	2	3	60	480	30	600	630	210	—
	Волынская губ.									
5	Владимірволынскій у.	125	130[1]	—	3.034	2.820	30.806	33.626	11.208	66
6	Дубенскій у.	90	92[2]	90	2.775	1.980	22.065	24.045	8.015	—
7	Ковельскій у.	66	69[3]	—	1.845	1.650	17.955	19.605	6.535	—
8	Овручскій у.	48	48	—	1.798	1.440	15.482	16.922	5.640	66
9	Гор. Ровно	1	3	—	—	90	1.080	1.170	390	—
	Воронежская губ.									
10	Гор. Острогожскъ	2	7	—	—	210	2.520	2.730	910	—
	Вятская губ.									
11	Нолинскій у.	42	58	—	5.300	1.740	15.580	17.320	5.773	34
12	Слободской у.	34	39	—	2.700	1.170	11.340	12.510	4.170	—
13	Гор. Уржумъ	1	2	—	240	60	480	540	180	—
	Донская область.									
14	Донецкій округъ	155	196	—	7.750	5.880	62.810	68.690	22.896	66
15	I Донской окр.	87	104	—	4.175	3.120	33.265	36.385	12.128	34
16	II Донской окр.	106	121	—	5.000	3.630	38.560	42.190	14.063	33
17	Таганрогскій окр.	131	181	—	5.750	5.430	59.410	64.840	21.613	33
18	Черкасскій окр.	71	84	—	3.605	2.520	26.635	29.155	9.718	33

[1] По Владимірволынскому уѣзду школьною сѣтью предусмотрѣны всѣ 130 учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, но дополнительный кредитъ отпущенъ только на 94 преподавательскихъ комплекта въ виду того, что дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ по сѣти къ церковно-приходскимъ школамъ,—4.681 ч.

[2] По Дубенскому уѣзду школьною сѣтью предусмотрѣны всѣ 92 учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, но дополнительный кредитъ отпущенъ только на 69 преподавательскихъ комплектовъ въ виду того, что дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ по сѣти къ церковно-приходскимъ школамъ,—3.451 ч.

[3] По Ковельскому уѣзду школьною сѣтью предусмотрѣны всѣ 69 учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, но дополнительный кредитъ отпущенъ только на 55 преподавательскихъ комплектовъ въ виду того, что дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ по сѣти къ церковно-приходскимъ школамъ,—2.764 ч.

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число въ нихъ учащихся, (не считая законоучителей).	Сумма годового вознагражденія, уже получаемаго изъ казеннаго кредита (въ руб.).		Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 года, на Сентябрь—Декабрь 1913 г.	
				Законоучителями.	Учащими.	Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Казанская губ.									
19	Гор. Ядринъ	1	1	—	240	30	120	150	50	—
	Калужская губ.									
20	Гор. Козельскъ	1	2	—	—	60	720	780	260	—
21	Мещовскій у.	39	49	—	7.959	1.470	9.681	11.151	3.717	—
	Костромская губ.									
22	Гор. Кострома	5	6	180	1.350	—	810	810	270	—
	Курская губ.									
23	Гор. Рыльскъ	6	7	—	980	210	1.540	1.750	583	34
24	Тимскій у. и г. Тимъ	60	67	60	8.670	1.950	15.450	17.400	5.800	—
	Московская губ.									
25	Гор. Богородскъ	2	3	—	—	90	1.080	1.170	390	—
26	» Клинъ	1	3	—	—	90	1.080	1.170	390	—
	Новгородская губ.									
27	Демянскій у.	12	13	—	1.290	390	3.390	3.780	1.260	—
	Орловская губ.									
28	Малоархангельскій у.	73	112[1]	—	7.640	3.300	32.320	35.620	11.873	34
29	Мценскій у.	70	86	—	5.691	2.580	25.269	27.849	9.283	—
30	Гор. Орелъ	17	25	—	3.080	750	5.920	6.670	2.223	34
31	» Трубчевскъ	1	2	—	120	60	600	660	220	—
	Пензенская губ.									
32	Гор. Мокшаны	2	3	—	—	90	1.080	1.170	390	—
33	» Пенза	5	11	—	—	330	3.960	4.290	1.430	—
34	» Саранскъ	3	3	—	750	90	330	420	140	—
	Подольская губ.									
35	Балтскій у.	224	249	—	3.591	7.470	86.049	93.519	31.173	—
36	Брацлавскій у.	133	159	150	1.560	4.620	55.680	60.300	20.100	—
37	Винницкій у.	99	105	—	558	3.150	37.242	40.392	13.464	—
38	Летичевскій у.	88	89	—	1.729	2.670	30.311	32.981	10.993	66
39	Литинскій у.	132	134	—	2.572	4.020	45.668	49.688	16.562	66
40	Могилевскій у.	106	110	—	2.088	3.300	37.512	40.812	13.604	—
41	Ольгопольскій у.	117	143	—	1.602	4.290	49.878	54.168	18.056	—
42	Проскуровскій у.	150	156	—	2.841	4.680	53.319	57.999	19.333	—
43	Ушицкій у.	115	119	—	2.085	3.570	40.755	44.325	14.775	—
44	Ямпольскій у.	124	137	—	2.411	4.110	46.909	51.019	17.006	34
	Полтавская губ.									
45	Гор. Кобеляки	6	9	—	520	270	2.720	2.990	996	66
46	» Кременчугъ	7	10	60	2.654	240	946	1.186	395	34
47	» Лубны	4	5	10	380	140	1.420	1.560	520	—
48	» Ромны	5	5	—	—	150	1.800	1.950	650	—

[1] Законоучитель двухъ комплектовъ и учащій одного комплекта содержаніе получаютъ полностью изъ кредита, отпускаемаго на образцовыя школы.

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма годового вознагражденія, уже получаемаго изъказеннаго кредита (въ руб.).		Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 года, на Сентябрь — Декабрь 1913 г.	
				Законоучителями.	Учащими.	Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Псковская губ.									
49	Гор. Псковъ	11	15	—	3.840	450	1.560	2.010	670	—
	Самарская губ.									
50	Гор. Бугульма	3	4	—	84	120	1.356	1.476	492	—
51	Бугурусланскій у.	173	192	50	29.420	5.710	39.700	45.410	15.136	66
52	Пос. Мелекесъ	2	5	—	1.080	150	720	870	290	—
	С.-Петербургская губ.									
53	Гдовскій у. и г. Гдовъ	129	153	—	3.180	4.590	51.900	56.490	18.830	—
54	Гор. Шлиссельбургъ	1	5	—	—	150	1.800	1.950	650	—
	Симбирская губ.									
55	Гор. Сенгилей	1	1	—	216	30	144	174	58	—
	Смоленская губ.									
56	Вяземскій у.	42	61	—	7.710	1.830	14.250	16.080	5.360	—
57	Гор. Гжатскъ	2	3	—	120	90	960	1.050	350	—
	Таврическая губ.									
58	Гор. Бердянскъ	2	4	—	135	120	1.305	1.425	475	—
59	» Севастополь	6	7	—	720	210	1.800	2.010	670	—
60	Симферопольскій у.	13	17	90	2.820	420	3.300	3.720	1.240	—
61	Ялтинскій у. съ г. Алуштой .	4	6	100	1.240	80	920	1.000	333	34
62	Гор. Ялта	2	3	—	300	90	780	870	290	—
63	Ѳеодосійскій у.	8	8	30	1.760	210	1.120	1.330	443	34
	Тамбовская губ.									
64	Гор. Борисоглѣбскъ	3	7	—	800	210	1.720	1.930	643	34
65	Елатомскій у.	74	117	60	4.040	3.450	38.080	41.530	13.843	34
66	Гор. Елатьма	4	4[1]	—	—	60	720	780	260	—
67	» Шацкъ	3	4	60	920	60	520	580	193	33
	Тверская губ.									
68	Гор. Вышній-Волочекъ	2	2	—	90	60	630	690	230	—
69	» Торжокъ	3	4	—	—	120	1.440	1.560	520	—
	Тульская губ.									
70	Гор. Богородицкъ	2	3	55	780	35	300	335	111	66
71	» Кашира	2	3	—	—	90	1.080	1.170	390	—
	Харьковская губ.									
72	Гор. Купянскъ	2	3	60	320	30	760	790	263	33
73	» Лебединъ	7	9	210	1.190	60	2.050	2.110	703	33

[1]) По г. Елатьмѣ школьною сѣтью предусмотрѣны всѣ 4 учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, но дополнительный кредитъ отпущенъ только на 2 преподавательскихъ комплекта въ виду того, что дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ по сѣти къ церковно-приходскимъ школамъ,—110 ч.

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма годового вознагражденія, уже получаемаго изъ казеннаго кредита (въ руб.).		Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 года, на Сентябрь — Декабрь 1913 г.	
				Законоучителями.	Учащими.	Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Херсонская губ.									
74	Гор. Ольвіополь	2	2	—	—	60	720	780	260	—
	Черниговская губ.									
75	Гор. Борзна	3	3	—	540	90	540	630	210	—
76	» Глуховъ	3	4	—	596	120	844	964	321	34
77	Пос. Клинцы	4	7	90	1.120	120	1.400	1.520	506	67
78	Гор. Новозыбковъ	3	8	—	840	240	2.040	2.280	760	—
79	» Новгородсѣверскъ	2	2	—	420	60	300	360	120	—
80	» Нѣжинъ	9	11	—	1.680	330	2.280	2.610	870	—
81	» Остеръ	1	2	—	360	60	360	420	140	—
	Всего	3.109	3.654 [1]	1.465	174.144	105.845	1.113.936	1.219.781	406.593	67 [2]

[1]) Изъ 3.654 учащихъ дополнительный кредитъ отпущенъ только на 3.578—по причинамъ, изложеннымъ въ примѣчаніяхъ къ Владимірволынскому, Дубенскому и Ковельскому у.у., Волынской губ., Малоархангельскому у., Орловской губ., и г. Елатьмѣ, Тамбовской губ.

[2]) Сверхъ того, 892 руб. предназначены на увеличеніе содержанія, за сентябрьскую треть 1913 года, преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть по Сальскому округу, Донской области.

Исп. об. Предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ
при Святѣйшемъ Сѵнодѣ *Протоіерей К. Ивановскій.*

Завѣдывающій Канцеляріею *П. Лупповъ.*

ВѢДОМОСТЬ

объ отпускѣ средствъ изъ кредита въ 1.425.000 рублей, по закону 12-го Іюля 1913 года, на жалованье, съ 1-го Сентября 1913 года, преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по тѣмъ уѣздамъ и городамъ, на которые уже отпущены дополнительные кредиты, но не получающихъ добавочнаго ассигнованія или же получающихъ таковое въ недостаточномъ размѣрѣ.

№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число въ нихъ учащихъ (не считая законоучителей).	Сумма годового вознагражденія, уже получаемаго изъ казеннаго кредита (въ рубляхъ).		Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 года, на Сентябрь — Декабрь 1913 года.	
				Законоучителями.	Учащими.	Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Бессарабская губ.									
1	Бендерскій у.	2	2	—	260	60	460	520	173	34
	Вологодская губ.									
2	Сольвычегодскій у.	3	3	—	—	90	1.080	1.170	390	—
	Владимірская губ.									
3	Переславскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Екатеринославская губ.									
4	Екатеринославскій у.	5	5	—	—	150	1.800	1.950	650	—
5	Павлоградскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Казанская губ.									
6	Ядринскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Костромская губ.									
7	Варнавинскій у.	1	1	30	200	—	160	160	53	34
	Минская губ.									
8	Игуменскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Московская губ.									
9	Богородскій у.	2	6	—	—	180	2.160	2.340	780	—
	Орловская губ.									
10	Дмитровскій у.	1	2	—	—	60	720	780	260	—
11	Орловскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Пермская губ.									
12	Ирбитскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
13	Красноуфимскій у.	4	4	—	—	120	1.440	1.560	520	—
	Подольская губ.									
14	Каменецкій у.	7	7	—	—	210	2.520	2.730	910	—

№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число въ нихъ учащихъ, (не считая законоучителей).	Сумма годового вознагражденія, уже получаемаго изъ казеннаго кредита (въ рубляхъ).		Размѣръ дополнительнаго кредита, причитающагося на годъ.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 года, на Сентябрь — Декабрь 1913 года.	
				Законоучителями.	Учащими.	Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Полтавская губ.									
15	Зеньковскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
16	Золотоношскій у.	16	16	30	625	450	5.135	5.585	1.861	66
17	Кременчугскій у.	10	12	30	247	330	4.073	4.403	1.467	66
18	Лубенскій у.	5	6	—	420	180	1.740	1.920	640	—
19	Г. Полтава	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Псковская губ.									
20	Холмскій у.	7	7	—	—	210	2.520	2.730	910	—
	Рязанская губ.									
21	Раненбургскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Саратовская губ.									
22	Камышинскій у.	3	3	—	180	90	900	990	330	—
	Смоленская губ.									
23	Порѣчскій у.	6	6	—	516	180	1.644	1.824	608	—
	Тамбовская губ.									
24	Тамбовскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Тверская губ.									
25	Корчевскій у.	1	1	—	240	30	120	150	50	—
	Тульская губ.									
26	Каширскій у.	5	5	—	—	150	1.800	1.950	650	—
27	Одоевскій у.	4	4	—	—	120	1.440	1.560	520	—
	Черниговская губ.									
28	Городнянскій у.	3	3	—	360	90	720	810	270	—
29	Конотопскій у.	4	4	—	480	120	960	1.080	360	—
	Ярославская губ.									
30	Ярославскій у.	1	1	—	—	30	360	390	130	—
	Всего.	100	108	90	3.528	3.150	35.352	38.502	12.834	—

Исп. об. Предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ
при Святѣйшемъ Сунодѣ *Протоіерей К. Ивановскій.*

Завѣдывающій Канцеляріею *П. Луповъ.*

ВѢДОМОСТЬ

об отпускѣ средствъ изъ кредита въ 1.425.000 руб., по закону 12 Іюля 1913 года, на содержаніе, съ 1 Сентября 1913 г., новыхъ, предусмотрѣнныхъ школьными сѣтями, преподавательскихъ комплектовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ уже дополнительное ассигнованіе изъ кредитовъ по законамъ: 19 Іюня 1909 г., 17 Іюня 1910 г. и 7 и 13 Іюля 1913 года.

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Общее число въ нихъ преподавательскихъ комплектовъ, предусмотрѣнныхъ сѣтями.	Число преподавательскихъ комплектовъ, уже получающихъ полное годовое жалованье (390 р.).	Число предусмотрѣнныхъ по сѣтямъ преподавательскихъ комплектовъ, на содержаніе коихъ назначается новый казенный кредитъ.	Размѣръ назначаемаго на новые преподавательскіе комплекты годового содержанія изъ казеннаго кредита.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 г., на Сентябрь—Декабрь 1913 г.	
						Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Владимірская губ.									
1	Александровскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
2	Владимірскій у.	4	8	4	4	120	1.440	1.560	520	—
3	Меленковскій у.	2	4	2	2	60	720	780	260	—
	Вологодская губ.									
4	Вельскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
5	Вологодскій у.	3	7	3	3	90	1.080	1.170	390	—
6	Сольвычегодскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
7	Устюжскій у.	5	11	5	5	150	1.800	1.950	650	—
	Воронежская губ.									
8	Коротоякскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
9	Павловскій у.	4	10	6	4	120	1.440	1.560	520	—
	Вятская губ.									
10	Г. Вятка	1	4	3	1	30	360	390	130	—
11	Глазовскій у.	2	5	3	2	60	720	780	260	—
12	Елабужскій у.	9	25	9	9	270	3.240	3.510	1.170	—
13	Яранскій у.	2	5	2	2	60	720	780	260	—
	Екатеринославская губ.									
14	Новомосковскій у.	1	4	3	1	30	360	390	130	—
15	Павлоградскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
	Казанская губ.									
16	Мамадышскій у.	1	3	1	1	30	360	390	130	—
17	Свіяжскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
18	Спасскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
19	Тетюшскій у.	3	7	3	3	90	1.080	1.170	390	—
20	Чистопольскій у.	3	9	3	3	90	1.080	1.170	390	—
21	Ядринскій у.	5	11	5	5	150	1.800	1.950	650	—
	Костромская губ.									
22	Буйскій у.	2	5	2	2	60	720	780	260	—
23	Нерехтскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Общее число въ нихъ преподавательскихъ комплектовъ, предусмотрѣнныхъ сѣтями.	Число преподавательскихъ комплектовъ, уже получающихъ полное годовое жалованье (390 р.).	Число предусмотрѣнныхъ по сѣтямъ преподавательскихъ комплектовъ, на содержаніе коихъ назначается новый казенный кредитъ.	Размѣръ назначаемаго на новые преподавательскіе комплекты годового содержанія изъ казеннаго кредита.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 г., на Сентябрь—Декабрь 1913 г.	
						Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Минская губ.									
24	Бобруйскій у.	1	4	2	1	30	360	390	130	—
25	Борисовскій у.	2	5	2	2	60	720	780	260	—
26	Игуменскій у.	9	22	10	9	270	3.240	3.510	1.170	—
27	Новогрудскій у.	4	8	4	4	120	1.440	1.560	520	—
28	Пинскій у.	1	3	1	1	30	360	390	130	—
	Могилевская губ.									
29	Оршанскій у.	4	8	4	4	120	1.440	1.560	520	—
30	Рогачевскій у.	3	9	3	3	90	1.080	1.170	390	—
31	Сѣнненскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
32	Чериковскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
	Московская губ.									
33	Богородскій у.	1	3	1	1	30	360	390	130	—
34	Бронницкій у.	2	4	2	2	60	720	780	260	—
35	Волоколамскій у.	1	2	1	1	30	120[1])	150	50	—
36	Звенигородскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
	Нижегородская губ.									
37	Арзамасскій у.	3	6	3	3	90	1.080	1.170	390	—
38	Макарьевскій у.	3	7	3	3	60[2])	1.080	1.140	380	—
	Новгородская губ.									
39	Череповецкій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
	Орловская губ.									
40	Болховскій у.	9	20	10	9	270	3.240	3.510	1.170	—
41	Брянскій у.	3	6	3	3	90	1.080	1.170	390	—
42	Дмитровскій у.	3	7	3	3	90	1.080	1.170	390	—
43	Елецкій у.	14	29	15	14	420	5.040	5.460	1.820	—
44	Карачевскій у.	4	8	4	4	120	1.440	1.560	520	—
45	Кромскій у.	2	4	2	2	60	720	780	260	—
46	Ливенскій у.	5	12	7	5	150	1.800	1.950	650	—
47	Орловскій у.	8	17	9	8	240	2.880	3.120	1.040	—
48	Сѣвскій у.	5	15	5	5	150	1.800	1.950	650	—
49	Трубчевскій у.	2	5	2	2	60	720	780	260	—
	Пензенская губ.									
50	Городищенскій у.	10	25	10	10	300	3.600	3.900	1.300	—
51	Инсарскій у.	18	51	22	18	540	6.480	7.020	2.340	—
52	Керенскій у.	2	5	3	2	60	720	780	260	—
53	Краснослободскій у.	4	10	4	4	120	1.440	1.560	520	—
54	Мокшанскій у.	6	13	7	6	180	2.160	2.340	780	—
55	Нижне-Ломовскій у.	2	9	4	2	60	720	780	260	—
56	Саранскій у.	2	5	3	2	60	720	780	260	—
57	Чембарскій у.	8	20	11	8	240	2.880	3.120	1.040	—

[1]) Въ дополненіе къ 240 р., расходуемымъ изъ казеннаго кредита.
[2]) Одинъ законоучитель получаетъ содержаніе полностью изъ кредита по образцовымъ школамъ.

№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Общее число въ нихъ преподавательскихъ комплектовъ, предусмотрѣнныхъ сѣтями.	Число преподавательскихъ комплектовъ, уже получающихъ полное годовое жалованье (390 р.).	Число предусмотрѣнныхъ по сѣтямъ преподавательскихъ комплектовъ, на содержаніе коихъ назначается новый казенный кредитъ.	Размѣръ назначаемаго на новые преподавательскіе комплекты годового содержанія изъ казеннаго кредита.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 г., на Сентябрь—Декабрь 1913 г.	
						Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
	Пермская губ.									
58	Екатеринбургскій у.	8	21	9	8	240	2.880	3.120	1.040	—
59	Камышловскій у.	8	25	11	8	240	2.880	3.120	1.040	—
60	Красноуфимскій у.	10	21	11	10	280	3.411	3.691 [1]	1.230	33
61	Кунгурскій у.	1	3	1	1	30	360	390	130	—
62	Осинскій у.	4	12	4	4	120	1.440	1.560	520	—
63	Шадринскій у.	1	4	1	1	30	360	390	130	—
	Подольская губ.									
64	Гайсинскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
65	Каменецкій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
	Полтавская губ.									
66	Переяславскій у.	2	4	2	2	60	720	780	260	—
	Рязанская губ.									
67	Егорьевскій у.	9	18	9	9	270	3.240	3.510	1.170	—
68	Касимовскій у.	3	8	3	3	90	1.080	1.170	390	—
69	Михайловскій у.	10	24	12	10	300	3.600	3.900	1.300	—
70	Пронскій у.	2	5	3	2	60	720	780	260	—
71	Раненбургскій у.	2	6	4	2	60	720	780	260	—
72	Ряжскій у.	3	9	5	3	90	1.080	1.170	390	—
73	Скопинскій у.	6	14	8	6	180	2.160	2.340	780	—
74	Спасскій у.	3	10	6	4	120	1.440	1.560	520	—
	Самарская губ.									
75	Бугульминскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
	Саратовская губ.									
76	Камышинскій у.	1	2	1	1	30	300 [2]	330	110	—
77	Кузнецкій у.	4	9	4	4	120	1.440	1.560	520	—
78	Сердобскій у.	14	30	15	14	420	5.040	5.460	1.820	—
	Симбирская губ.									
79	Ардатовскій у.	9	44	9	9	270	3.240	3.510	1.170	—
80	Буинскій у.	2	4	2	2	60	720	780	260	—
81	Симбирскій у.	2	5	2	2	60	720	780	260	—
82	Сызранскій у.	4	11	4	4	120	1.440	1.560	520	—
	Смоленская губ.									
83	Порѣчскій у.	4	11	5	4	120	1.440	1.560	520	—
84	Рославльскій у.	2	4	2	2	60	720	780	260	—
85	Смоленскій у.	1	3	2	1	30	360	390	130	—
	Тамбовская губ.									
86	Кирсановскій у.	11	28	14	11	330	3.960	4.290	1.430	—
87	Козловскій у.	10	29	18	10	300	3.600	3.900	1.300	—
88	Липецкій у.	3	6	3	3	90	1.080	1.170	390	—

[1]) Въ дополненіе къ 209 р., расходуемымъ изъ казеннаго кредита.
[2]) Въ дополненіе къ 60 р., расходуемымъ изъ казеннаго кредита.

№№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и городовъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Общее число въ нихъ преподавательскихъ комплектовъ, предусмотрѣнныхъ сѣтями.	Число преподавательскихъ комплектовъ, уже получающихъ полное годовое жалованье (390 р.).	Число предусмотрѣнныхъ по сѣтямъ преподавательскихъ комплектовъ, на содержаніе коихъ назначается новый казенный кредитъ.	Размѣръ назначаемаго на новые преподавательскіе комплекты годового содержанія изъ казеннаго кредита.			Отпущено изъ кредита, по закону 12 Іюля 1913 г., на Сентябрь—Декабрь 1913 г.	
						Законоучителямъ.	Учащимъ.	Всего.	Руб.	Коп.
89	Спасскій у.	3	7	4	3	90	1.080	1.170	390	—
90	Тамбовскій у.	7	15	8	7	210	2.520	2.730	910	—
91	Темниковскій у.	4	12	6	4	120	1.440	1.560	520	—
	Тверская губ.									
92	Бѣжецкій у.	10	34	21	10	300	3.600	3.900	1.300	—
93	Зубцовскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
94	Старицкій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
95	Тверской у.	1	4	2	1	30	360	390	130	—
	Тульская губ.									
96	Веневскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
97	Новосильскій у.	6	12	6	6	180	2.160	2.340	780	—
98	Одоевскій у.	7	19	12	7	210	2.520	2.730	910	—
99	Тульскій у.	1	2	1	1	30	360	390	130	—
100	Чернскій у.	2	4	2	2	60	720	780	260	—
	Уфимская губ.									
101	Белебеевскій у.	3	7	3	3	90	1.080	1.170	390	—
102	Г. Златоустъ	1	5	2	3	90	1.080	1.170	390	—
103	Стерлитамакскій у.	4	11	5	4	120	1.440	1.560	520	—
104	Уфимскій у.	3	7	3	3	90	1.080	1.170	390	—
	Харьковская губ.									
105	Купянскій у.	12	29	16	12	360	4.320	4.680	1.560	—
106	Сумскій у.	3	6	3	3	90	1.080	1.170	390	—
107	Г. Харьковъ	1	4	3	1	30	360	390	130	—
	Ярославская губ.									
108	Ростовскій у.	1	3	1	1	30	360	390	130	—
109	Ярославскій у.	5	15	6	5	150	1.800	1.950	650	—
	Всего	419	1.062	506	422	12.610	151.431	164.041	54.680	33

Исп. об. Предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ
при Святѣйшемъ Сунодѣ *Протоіерей К. Ивановскій.*

Завѣдывающій Канцеляріею *П. Лупповъ.*

СПИСОКЪ

поступившимъ въ центральное управленіе Св. Сунода и не получившимъ еще удовлетворенія всеподданнѣйшимъ ходатайствамъ о пособіяхъ на церковно-строительныя потребности изъ кредита на «пособія по сооруженію православныхъ храмовъ въ Имперіи» (§ 12) къ 1-му Августа 1913 г., по епархіямъ:

	Сумма испрашиваемаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ. Рубли.
Архангельская.	
1) Антоніево-Сійскій монастырь, Холмогорскаго уѣзда	—
Владимірская.	
2) Село Фоминка, Гороховецкаго уѣзда	—
3) » Запрудье, Меленковскаго »	—
Вологодская.	
4) Углецкая Покровская церковь, Грязовецкаго уѣзда	—
5) Дер. Калаузъ, Никольскаго уѣзда	—
6) » Пелевинская, Вельскаго уѣзда	—
7) Село Мажъ, Усть-Сысольскаго »	—
Воронежская.	
8) Село Воробьевка, Задонскаго уѣзда	—
9) Дер. Бабякова, Бобровскаго »	—
10) » Левашевка » »	—
11) Село Песокъ, Новохоперскаго »	14.000
12) » Верхососенское, Бирюченскаго уѣзда	1.000
13) Дер. Михайловка 2-я, Воронежскаго »	—
14) Село Петровское, » »	—
Вятская.	
15) Село Кичаново, Слободскаго уѣзда.	3.000
16) » Красная Рѣчка, Яранскаго уѣзда	—
Донская.	
17) Хуторъ Заплавскій	—
18) » Кріушинскій, Еланской станицы	—
19) » Заливскій, Потемкинской станицы	4.000
20) Слоб. Даниловка, Усть-Медвѣдицкаго округа	2.000
21) » Весело-Вознесенская, Таганрогскаго округа	17.700
22) » Латоны, » »	—
Екатеринославская.	
23) Пос. при Маріупольскомъ Екатеринославскомъ торговомъ портѣ	—
24) » Козинка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда	—

Грузинскій экзархатъ.

Рубли.

25) Нижне-Шхепская церковь, Сенакскаго уѣзда, Кутаисской губ. . . . —
26) Цачхурскій приходъ . . . . . —
27) Село Горди, » . . . . . —
28) » Чорджо, Рачинскаго уѣзда, Кутаисской губ. . . . . —
29) » Сачиджао, Зугдидскаго уѣзда . . . . . —
30) » Чохатауро, Озургетскаго уѣзда . . . . . —
31) Худжавскій храмъ въ Иверской пустыни. . . . . —

Забайкальская.

32) Село Уро, Баргузинскаго уѣзда . . . . . —
33) Пос. Верхъягчинскій . . . . . —

Казанская.

34) Село Ново-Ильдеряково, Чистопольскаго уѣзда . . . . . —
35) » Русскіе Кисы . . . . . —
36) » Аксубаево . . . . . —
37) » Чемурши, Чебоксарскаго уѣзда 400
38) Дер. Вурмеръ-Касы » » . . . . . —
39) » Ака, Казанскаго уѣзда . . . . . —
40) Гор. Чистополь . . . . . —
41) Дер. Новопоселенныя Біабаши, Тетюшскаго уѣзда . . . . . —

Калужская.

42) Село Пятницкое, Мосальскаго уѣзда . . . . . —
43) » Березки, Жиздринскаго » . . . . . —
44) » Сытичи, Лихвинскаго » . . . . . —

Костромская.

45) Село Васильевское, Ветлужскаго уѣзда . . . . . —
46) Слоб. Широково, » » . . . . . —
47) » Шомохты, » » . . . . . —
48) » Березники, » » . . . . . —
49) Дер. Дубровино и Петровка, Кологривскаго уѣзда . . . . . —
50) » Сафониха, Макарьевскаго уѣзда . . . . . —
51) Село Ильинское Заборское, Макарьевскаго уѣзда . . . . . —

Курская.

52) Гор. Новый Осколъ . . . . . —
53) Село Вышне-Гуторое, Курскаго уѣзда . . . . . —
54) » Чаплыгино » » . . . . . —
55) » Александровка, Путивльскаго уѣзда . . . . . —
57) Слоб. Фощеватая, Корочанскаго » 10.000

Московская.

56) Дер. Бренева, Волоколамскаго уѣзда . . . . . —

Нижегородская.

58) Село Пятницкое, Семеновскаго уѣзда . . . . . —
59) » Васильково, » » . . . . . —
60) Дер. Вшивка, Нижегородскаго уѣзда 15.000
61) » Румстиха, » » 2.947

Рубли.

62) Дер. Кажлейка, Нижегородскаго уѣзда . . . . . — 3.000
63) » Старые Березники, » » . . . . . — —
64) Село Смирново, Ардатовскаго уѣзда . . . . . — —
65) » Селякино, » » . . . . . 5.000 —
66) » Туркуши, » » . . . . . — —
67) » Ивановское, Арзамасскаго уѣзда . . . . . — —
68) » Морозовка, » » . . . . . — —
69) Дер. Букалей, » » . . . . . 5.000 —
70) » Петлина, » » . . . . . — —
71) Село Хохлово, » » . . . . . — —
72) Дер. Хватовка, » » . . . . . — —
73) Село Шатки, » » . . . . . — —
74) » Пешелань, » » . . . . . — —
75) » Мисюриха, Княгининскаго » . . . . . — —
76) » Вельдеманово, » » . . . . . — —
77) » Папулово » » . . . . . — —
78) Дер. Тарталей, » » . . . . . 3.000 —
79) » Высокая, » » . . . . . — —
80) » Большія Валгусы, » . . . . . 3.000 —
81) » Епифаново, Горбатовскаго » . . . . . — —
82) Село Нелеи, Лукояновскаго уѣзда . . . . . — —
83) Дер. Казаковка, » » . . . . . — —
84) » Сергѣевка, » » . . . . . — —
85) Село Владимірское, Макарьевскаго уѣзда . . . . . 5.000 —
86) » Васильевское, » » . . . . . — —
87) Дер. Саурова » » . . . . . 2.000 —
88) » Люнда и Осиновка, » » . . . . . — —
89) » Васильково, » » . . . . . — —
90) » Борисовка, Васильскаго уѣзда . . . . . 30.000 —
91) » Сосновка, » » . . . . . — —
92) Село Никольское » » . . . . . — —

Новгородская.

93) Волковскій Никольскій приходъ, Бѣлозерскаго уѣзда . . . . . — —
94) Бизяевскій приходъ, Бѣлозерскаго уѣзда . . . . . — —
95) Дер. Лѣзно, Новгородскаго уѣзда . . . . . — —
96) » Новая Кересть, » » . . . . . — —
97) » Кокачево, Старорусскаго уѣзда . . . . . — —
98) Село Марково, » » . . . . . 8.188 —
99) Вознесенская Растороповская церковь, Устюжнскаго уѣзда . . . . . — —
100) Село Петровское, Тихвинскаго уѣзда . . . . . — —

Олонецкая.

101) Сяндемскій Успенскій женскій монастырь . . . . . — 300
102) Дер. Великая Нива, Петрозаводскаго уѣзда . . . . . — —
103) Село Минозеро, Повѣнежскаго уѣзда . . . . . — —

Омская.

104) Архистратиго-Михайловскій женскій монастырь, Петропавловскаго уѣзда . . — —
105) Пос. Полтавскій, Петропавловскаго уѣзда . . . . . — —

Оренбургская.

106) Станица Уйская 2-го военнаго отдѣла . . . . . — 6.500
107) Поселокъ Суналинскій, Троицкаго уѣзда . . . . . — —
108) Станица Нижне-Озерная, Оренбургскаго уѣзда . . . . . — —
109) Село Кузминовка, » » . . . . . — —

	Рубли.
110) Село Островки, Челябинскаго уѣзда	—
111) » Бѣлоногово, » »	—
112) » Кушма, » »	—
113) Пос. Прохоровскій, Кустанайскаго уѣзда	—
114) » Евгеніевскій, » »	—

Орловская.

115) Село Грезивецъ, Трубчевскаго уѣзда	4.750

Пензенская.

116) Дер. Князевка, Нижнеломовскаго уѣзда	—
117) » Сарга, Инсарскаго уѣзда	—
118) Село Гумны, Наровчатскаго уѣзда	9.000

Пермская.

119) Дер. Шалдейка, Кунгурскаго уѣзда	—
120) Участокъ Еловка	—
121) Кунгурскій Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь	—
122) Село Богородское, Осинскаго уѣзда	—
123) Дер. Гиблая, » »	—
124) » Бабушкина, Пермскаго уѣзда	—
125) » Верхъ-Култыма » »	3.000
126) » Савина, Оханскаго уѣзда	—
127) Участокъ № 20 » »	—
128) Село Покровское, » »	—
129) » Екатерининское Оханскаго уѣзда	—
130) » Рождественское, Соликамскаго уѣзда	2.000
131) » Морчаны, Чердынскаго уѣзда	6.766
132) Дер. Сыпучія, » »	900

Полтавская.

133) Село Медвѣдовка, Константиновскаго уѣзда	4.800
134) Дер. Прокофіевка, Полтавскаго уѣзда	—

Рижская.

135) Хризевскій приходъ, Илукскаго уѣзда	—

Рязанская.

136) Село Кумино, Скопинскаго уѣзда	—
137) » Александровка, Сапожковскаго уѣзда	—
138) Дер. Знаменское-Шишкино, Раненбургскаго уѣзда	—
139) Село Гребнево, Пронскаго уѣзда	—
140) » Введенское, Данковскаго уѣзда	—
141) » Рановы Верхи, » »	—
142) » Введенское, Ряжскаго »	—
143) » Ломъ, Касимовскаго »	480
144) » Чешуево, Рязанскаго »	—

Самарская.

145) Село Зеленый Ключъ, Бугульминскаго уѣзда	500
146) » Наумовка, » »	4.750
147) » Старая Порубежка, Николаевскаго уѣзда	—
148) » Рысайкино, Бугурусланскаго уѣзда	—

		Рубли.
149)	Дер. Шумарка, Бугурусланскаго уѣзда	1.500
140)	» Керенка, » »	—
151)	» Алексѣевка, » »	1.000
152)	» Старо-Якушкина, » »	—
153)	» Нероновка, Самарскаго уѣзда	1.000
154)	Село Верхняя Ивановка, » »	4.000
155)	Дер. Николаевка, Новоузенскаго уѣзда	—
156)	Село Петропавловка, » »	—
157)	Стан. Кирсановская, Уральскаго уѣзда	—
158)	Пос. Шилинскій, » »	—
159)	Дер. Малая Ремизенка, Бузулукскаго уѣзда	3.000

Саратовская.

160)	Село Ново-Никольское, Аткарскаго уѣзда	—
161)	Дер. Плетневка, Вольскаго уѣзда	6.557
162)	Село Рыбное, » »	—
163)	» Барнуковка, » »	—
164)	» Гавриловка, » »	—
165)	» Гнилой Протокъ, Камышинскаго уѣзда	1.000
166)	Хуторъ Голодаевка, » »	—
167)	Село Лапоть, » »	—
168)	Дер. Студенка-Бодровка, Петровскаго уѣзда	—
169)	Село Князевка, » »	—
170)	» Крутцы, Саратовскаго уѣзда	1.150
171)	» Воронцовка, » »	—
172)	» Собакина-Давыдовка, Хвалынскаго уѣзда	—
173)	Дер. Алексѣевка, » »	—
174)	» Алексѣевка, Кузнецкаго уѣзда	—
175)	» Старая Андреевка » »	—
176)	Село Мордовскій Карай, Балашевскаго уѣзда	—

С.-Петербургская.

177)	Село Вольково, Новоладожскаго уѣзда	—
178)	» Кунестье, Гдовскаго уѣзда	8.000
179)	» Заходы, » »	—
170)	» Песье, » »	2.000
181)	» Сойкино, Ямбургскаго уѣзда	—
182)	Дер. Старо-Сиверская, Царскосельскаго уѣзда	—

Симбирская.

183)	Село Ильинская Гора, Курмышскаго уѣзда	—
184)	Дер. Васильевская Слобода, Симбирскаго уѣзда.	—
185)	Село Подгородное Баево, Алатырскаго »	—
186)	» Чирково, » »	—
187)	» Кладбище, » »	—
188)	Дер. Дюрекъ, »	—
189)	Село Репьевка, Ардатовскаго уѣзда	—
180)	» Серленеи, » »	—
191)	» Пелесово, » »	—
192)	» Четвертаково, » »	3.000
193)	» Сабаново, » »	3.300
194)	» Кочкуши, » »	—
195)	» Тургенево, » »	—
196)	» Кечушево, » »	—
197)	» Керамсурка » »	—
198)	Дер. Малая Качаева, »	800

	Рубли.
199) Дер. Бахилова, Сызранскаго уѣзда	—
200) Село Ивашовка, » »	—
201) Дер. Чувашскія Тимяши, Буинскаго уѣзда	—

Смоленская.

202) Село Острица, Гжатскаго уѣзда	—
203) » Никольское, Коптянка тожъ, Бѣльскаго уѣзда	—
204) » Ректы, Дорогобужскаго уѣзда	
205) » Засижье, » »	—

Ставропольская.

206) Гор. Ставрополь, Лавочная церковь.	—
207) Ст. Вознесенская	1.200
208) Пос. Алексѣевскій	—

Таврическая.

209) Г. Севастополь, Александро-Невская церковь	—

Тамбовская.

200) Село Богдановка, Спасскаго уѣзда	9.800
211) » Кажлодка, » »	—
212) » Ислаимъ, » »	—
213) » Троицкая Дубрава, Тамбовскаго уѣзда	—
214) » Столовое, » »	—
215) » Большая Лазовка, » »	—
216) » Саюкино, » »	4.500
217) Дер. Мамонтова, » »	—
218) Село Антоново, Шацкаго уѣзда	—
219) » Богдановка, » »	—
220) Дер. Березовка, Кирсановскаго уѣзда	—
221) Село Каменка, Моршанскаго уѣзда	—

Тверская.

222) Село Тушитово, Весьегонскаго уѣзда	—
223) » Гричево, Бѣжецкаго уѣзда	1.000
224) » Вязовецъ, Кашинскаго уѣзда.	6.000
225) » Вышково, Новоторжскаго уѣзда	—

Тобольская.

226) Дер. Савина, Ишимскаго уѣзда	—
227) » Бѣсихина, Туринскаго уѣзда	—

Томская.

228) Село Ново-Іушино, Кузнецкаго уѣзда	—
229) Дер. Шелай, Томскаго уѣзда	—
230) » Грязнуха, » »	2.700
231) » Романова, » »	—

Рубли.

232) Дер. Орлеанъ, Барнаульскаго уѣзда . . . . . —
233) » Телеутская, » » . . . . . —
234) » Атаманова, » » . . . . . —
235) » Закладная, » » . . . . . —
236) » Гилевка, » » 3.500
237) » Паклино, » » . . . . . —
238) Село Черемновское, » » . . . . . —
239) Пос. Нижне-Баганскій, Каинскаго уѣзда. . . . . —

Тульская.

240) Село Старые Лѣски, Одоевскаго уѣзда 16.716
241) » Аграфенино, Новосильскаго уѣзда 1.000
242) » Спасское, » » . . . . . —
243) » Покровское, Чернскаго уѣзда 2.000
244) » Никольское на Озеркахъ, Языково тожъ, Чернскаго уѣзда . . . 2.000
245) » Турино, Алексинскаго уѣзда 1.000
246) » Изволи, » » . . . . . —
247) » Свиное, Каширскаго уѣзда 10.000
248) » Барабаново, » » 2.000
249) » Спасское Ростово, Богородицкаго уѣзда 2.000
250) » Ильинскій Маклецъ, » » . . . . . —
251) Дер. Кирѣевка, » » 2.000

Уфимская.

252) Село Михайловка Горчаковка, Мензелинскаго уѣзда . . . . . —
253) » Михайловка, Уфимскаго уѣзда . . . . . —
254) » Артюховка, Белебеевскаго уѣзда 3.000
255) » Николаевка, » » . . . . . —
256) » Наумовка, Стерлитамакскаго уѣзда . . . . . —
257) » Семендяевка, » » . . . . . —
258) Дер. Осиповка, » » . . . . . —

Харьковская.

259) Село Гладкое, Старобѣльскаго уѣзда . . . . . —
260) Дер. Купьеваха, Богодуховскаго уѣзда . . . . . —
261) Село Груня, Лебединскаго уѣзда . . . . . —
262) » Малая Чернетчина, Сумскаго уѣзда . . . . . —

Херсонская.

263) Село Нечаевка, Елисаветградскаго уѣзда . . . . . —
264) Дер. Карабаново, Тираспольскаго уѣзда 5.000

Черниговская.

265) Село Лукашевка, Черниговскаго уѣзда 3.000
266) » Бегачъ » » 800
267) Дер. Варваровка, Борзенскаго уѣзда 2.000
268) » Пѣвневщина, Городнянскаго уѣзда 1.000
269) Пос. Сновскъ, » » . . . . . —
270) Село Малое Устье, Сосницкаго уѣзда 700
271) Мѣст. Почепъ, Мглинскаго уѣзда 2.000
272) Село Сувидъ, Остерскаго уѣзда 1.500
273) » Сивки, » » 2.000
274) » Сукачи » » . . . . . —
275) » Медвѣди, Суражскаго уѣзда 3.000
276) » Атюши, Кролевецкаго уѣзда 500

Якутская.

	Рубли.
277) Чичимакская Николаевская церковь	—
278) Бороганская Вознесенская »	—
279) Долденскій наслегъ	—
Итого. .	306.204 р.

Суммы просимыхъ пособій не показаны въ этомъ спискѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ ходатайствахъ не обозначены точныя суммы пособій, а размѣръ таковыхъ предоставляется усмотрѣнію центральнаго управленія Святѣйшаго Синода

Директоръ Хозяйственнаго Управленія *А. Оспицкій.*

Начальникъ Отдѣленія *Н. Сперанскій.*

СПИСОКЪ

поступившимъ въ центральное управленіе Св. Сунода отъ епархіальныхъ начальствъ и не получившимъ еще удовлетворенія ходатайствамъ о пособіяхъ на церковно-строительныя потребности въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ по проектамъ и смѣтамъ, разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ Технически-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодѣ.

Названіе мѣстностей, въ которыхъ предстоятъ церковно-строительныя работы.	Сумма испрашиваемаго, въ счетъ смѣтнаго исчисленія, пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ.
ПО ЕПАРХІЯМЪ:	
1. Варшавской.	Рубли.
1) Посадъ Кибарты, Волковышскаго уѣзда, Сувалкской губ.	40.000
2. Волынской.	
2) Дер. Вулька Щетинская, Ковельскаго уѣзда	2.000
3) Село Сапожино, Острожскаго уѣзда	6.014
4) » Плужное, » »	1.500
5) » Киликіево, » »	3.000
6) » Романово, Луцкаго уѣзда	1.587
7) » Рудники, » »	3.191
8) » Сасановка, Изяславскаго уѣзда	4.000
9) » Середницы, » »	2.000
10) » Вачево, » »	2.696
11) » Микулино, » »	6.000
12) » Бересъ, Владимірволынскаго уѣзда	4.500
13) » Короста, Ровенскаго уѣзда	1.000
14) » Дяткевичи, » »	3.000
15) Дер. Макотерты, » »	2.000
16) Село Лихоселокъ, Житомірскаго уѣзда	1.500
17) Гор. Житоміръ — Михайло-Архангельская церковь	2.886
18) Гор. Житоміръ — Путятинская церковь-школа	6.884
19) Село Волковыи, Дубенскаго уѣзда	6.000
20) » Остапы, Овручскаго уѣзда	1.000
21) » Мошки, » »	3.000
22) » Гриценки, Староконстантиновскаго уѣзда	5.000
23) Дер. Берегели, » »	2.000
24) Село Чухели, » »	3.500
25) » Рогозно, Новоградволынскаго уѣзда	3.000
26) » Мяколовичи, » »	1.500
27) » Подлубы, » »	3.000
28) » Кутыщи, » »	3.000
29) » Смолдырево, » »	3.000
30) » Свинюхи, Кременецкаго уѣзда	7.000
31) » Малые Коськовцы, » »	2.000
Итого	96.758

3. Гродненской.

	Рубли.
32) Заштатн. гор. Кузница, Климовская церковь	1.725
33) Красностокскій жен. монастырь	21.661
34) Село Тороканы, Кобринскаго уѣзда	10.431
35) » Велико-Лапеницы, Волковыскаго уѣзда	1.856
36) » Славатичи, » »	2.552
37) Имѣніе Кремяница » »	8.432
38) Гор. Брестъ	9.000
39) Село Нововоля, Бѣлостокскаго уѣзда	1.955
40) Мѣст. Городокъ, » »	17.130
41) Село Тиховоля, Пружанскаго уѣзда	8.597
42) » Вѣжки » »	1.000
43) Уроч. Котеръ, Брестскаго уѣзда	2.000
44) Село Роготно, Слонимскаго уѣзда	700
45) Мѣст. Дятлово, » »	18.000
Итого	105.039

4. Кіевской.

46) Гор. Кіевъ, Софійскій соборъ	15.000
47) Село Росошки, Таращанскаго уѣзда	5.000
48) » Юшковъ-Рогъ, » »	9.000
49) » Кашперовка, » »	5.000
50) » Косяковка, » »	6.000
51) » Кривчунка, » »	5.000
52) Предмѣстье города Кіева Пріорокъ	5.000
53) Село Юшки, Кіевскаго уѣзда	2.000
54) Дер. Вороновка, » »	4.000
55) Село Новые-Петровцы » »	15.000
56) » Голиково, Чигиринскаго уѣзда	2.000
57) » Кузмина Гребля » »	3.000
58) » Высшіе Верещаки, » »	12.000
59) » Клочки, » »	3.000
60) Дер. Владиславка, Каневскаго уѣзда	1.500
61) Мѣст. Самгородокъ, Бердичевскаго уѣзда	5.000
62) » Погребищи » »	10.000
63) Дер. Мартьяновка » »	7.600
64) Село Терехово, » »	6.000
65) » Лосіевка, » »	4.000
66) » Великіе Низгурцы » »	2.000
67) » Хейловая, Липовецкаго уѣзда	7.266
68) » Лукашевка, » »	4.000
69) » Старая Прилука, » »	5.700
70) » Мизиновка, Звенигородскаго уѣзда	3.000
71) » Пальчикъ, » »	5.000
72) » Козацкое, » »	3.445
73) » Водяное, » »	3.000
74) » Яновка, Радомысльскаго уѣзда	5.000
75) » Торчино, » »	4.800
76) » Варовичи, » »	4.812
77) » Болячево, » »	3.000
78) Дер. Хоромная, » »	3.000
79) » Теремцы, » »	4.028
80) » Новые Соколы, » »	4.500
81) Село Ломоватое, Черкасскаго уѣзда	8.000
82) » Свидовка, » »	4.000
83) » Балаклея, » »	11.106

	Рубли.
84) Село Тальянки, Уманскаго уѣзда	6.000
85) » Маньковка, » »	10.000
86) » Дмитровское, » »	5.000
87) Село Мытница, Васильковскаго уѣзда	3.000
88) » Бабинцы, Сквирскаго уѣзда	2.000
Итого	236.757

5. Литовской.

89) Село Узлы, Вилейскаго уѣзда, Виленской губ.	12.320
90) » Княгинино, » »	19.135
91) » Ижъ, » »	16.177
92) Мѣст. Новый Мядель, »	14.675
93) Село Порплище » »	30.938
94) Заштатный городъ Радошковичи	32.918
95) Мѣст. Засвирь, Свенцянскаго уѣзда, Виленской губ.	5.642
96) Село Поддубиссы, Шавельскаго уѣзда	8.773
97) » Леонполь, Дисненскаго уѣзда	14.472
98) » Іоды, » »	21.524
99) » Заборье, » »	2.000
100) Гор. Друя, » »	1.562
101) Мѣст. Переброды, » »	565
102) Гор. Вильна, Свято-Николаевская церковь	3.297
103) Мѣст. Подберезье, Виленскаго уѣзда	1.837
104) Село Зачепичи, Лидскаго уѣзда	4.727
105) Мѣст. Рогово, Вилькомірскаго уѣзда, Ковенской губ.	4.104
Итого	194.666

6. Минской.

106) Гор. Несвижъ	1.000
107) » Минскъ, Каѳедральный соборъ.	4.035
108) Мѣст. Глускъ, Бобруйскаго уѣзда	3.000
109) Село Латыголичи, Борисовскаго уѣзда	20.000
110) » Волосевичи, » »	6.000
111) » Янушковичи, » »	7.030
112) » Грицевичи, Слуцкаго уѣзда	9.900
113) » Цепръ, » »	10.900
114) » Кожанъ-Городокъ, Пинскаго уѣзда	4.090
115) Село Гребень, Игуменскаго уѣзда	4.142
116) Мѣст. Лапичи, » »	2.680
117) Село Долгиничи, » »	9.200
118) Мѣст. Шацкъ, Минскаго уѣзда	11.400
Итого	93.377

7. Могилевской.

119) Гор. Могилевъ, Петропавловская церковь	8.000
120) » Климовичи	20.000
121) Село Тростино, Климовичскаго уѣзда	5.381
122) » Пѣчары, » »	3.000
123) » Ректа, Быховскаго уѣзда.	16.820
124) » Грезивецъ, » »	19.611
125) » Круговецъ, Гомельскаго уѣзда	20.588
126) Дер. Песочная Буда, » »	1.400
127) » Шарпиловка, » »	600

		Рубли.
128)	Село Маслоки, Горецкаго уѣзда	13.409
129)	» Михалиново, » »	19.331
130)	» Литвиново, » »	8.248
131)	» Присно, Рогачевскаго уѣзда	21.498
132)	» Дубровица, Чериковскаго уѣзда	9.358
133)	» Залѣсовичи, » »	15.638
134)	» Горезино, » »	5.907
135)	» Рыдомль, Сѣнненскаго уѣзда	7.099
136)	» Григоровичи, » »	14.142
137)	» Буторово, » »	6.834
138)	» Худовецъ, » »	3.000
139)	» Высокое Городецкое, »	19.454
140)	» Хотѣтово, Чаусскаго уѣзда	17.568
141)	Барколабовскій женскій монастырь	9.316
	Итого	266.202

8. Подольской.

142)	Село Слободо-Осіевка, Ольгопольскаго уѣзда	8.000
143)	» Большой Мытникъ, Литинскаго »	6.000
144)	Гор. Гайсинъ, Николаевская церковь	3.017
145)	Село Стражъ-городъ, Гайсинскаго уѣзда	6.351
146)	» Концеба, Балтскаго уѣзда	4.000
147)	» Лоевцы, » »	2.660
148)	Дер. Александровка, » »	3.730
149)	Село Куражино, Ушицкаго уѣзда	5.000
150)	» Сивороги, » »	10.778
151)	» Залучъ, Каменецкаго уѣзда	2.789
152)	» Грушка, Ямпольскаго уѣзда	5.000
153)	» Мервинцы, » »	5.000
154)	» Михалевка, Брацлавскаго уѣзда	2.000
155)	» Жучковцы, Проскуровскаго уѣзда	3.000
156)	» Ружичанка, » »	3.500
	Итого	70.825

9. Полоцкой.

157)	Гор. Полоцкъ,	Софійскій соборъ	15.528
158)		Единовѣрческая Св.-Духовская церковь	800
159)		Спасо-Ефросиніевскій женскій монастырь	9.888
160)	» Двинскъ, Александро-Невскій соборъ		6.000
161)	» Дрисса, соборный храмъ		34.181
162)	Село Городецъ, Велижскаго уѣзда		3.559
163)	» Узкой, » »		8.000
164)	» Несинъ, » »		14.280
165)	» Горалево, Витебскаго уѣзда		6.146
166)	» Островскіе, » »		1.369
167)	» Липинишки, Двинскаго уѣзда		2.000
168)	Мѣст. Ливенгофъ, » »		15.021
169)	Село Сутоки, Себежскаго уѣзда		17.627
170)	Гор. Витебскъ, Св.-Ильинская церковь		11.000
171)	Село Игумено-Оболь, Полоцкаго уѣзда		8.945
	Итого		154.344
	Всего		1.257.968

Сверхъ сего, на разсмотрѣніи архитекторовъ центральнаго управленія Св. Сунода находятся слѣдующія ходатайства о пособіяхъ на церковно-строительныя потребности, сумма каковыхъ пособій до повѣрки проектовъ и смѣтъ не можетъ быть опредѣлена, а именно:

По епархіямъ:

1. Варшавской.

1) Имѣнія Поширвинты, Волковышскаго уѣзда, Сувалкской губ.
2) Гор. Праснышъ, Плоцкой губ.
3) При Циціорнской таможнѣ.
4) Гор. Конскъ, Радомской губ.
5) Гор. Кѣльцы, соборный храмъ.

2. Волынской.

6) Село Корысть, Ровенскаго уѣзда.
7) Дубенская женская община.
8) Владимірволынскій Христовоздвиженскій монастырь.
9) Село Коськово, Изяславскаго уѣзда.
10) » Птичъ, Дубенскаго уѣзда.
11) » Колесецъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

3. Гродненской.

12) Село Климовичи, Сокольскаго уѣзда.
13) Гор. Новый Дворъ, » »
14) Село Оранчицы, Пружанскаго »

4. Кіевской.

15) Село Беринка, Уманскаго уѣзда.
16) » Лебединка, » »
17) » Вербовка, Сквирскаго »
18) » Цетисовые Городищи.
19) » Малая-Смѣлянка, Черкасскаго уѣзда.
20) » Германовская Слобода, Кіевскаго уѣзда.
21) » Зикрачи, Кіевскаго уѣзда.
22) » Опочичи, Радомысльскаго уѣзда.
23) » Красятичи, » »
24) » Погребы, Васильковскаго »
25) » Свитинцы, Бердичевскаго »
26) Мѣст. Махновка, » »
27) Село Адамовка, Чигиринскаго »

5. Минской.

28) Село Полберегъ, Новогрудскаго уѣзда.
29) Посадъ Новоборисовъ.
30) Село Вулька Любешовская, Пинскаго уѣзда.

6. Могилевской.

31) Село Григоровичи, Сѣннинскаго уѣзда.
32) » Малиновая Слобода, Чериковскаго уѣзда.
33) » Нивки, Гомельскаго уѣзда.
34) » Россасно, Горецкаго уѣзда.

7. Подольской.

35) Село Жигаловка, Винницкаго уѣзда.
36) » Слобода Ярышевская, Могилевскаго уѣзда.

37) Село Гнидаево, Кременецкаго уѣзда.
38) » Холодовка, Брацлавскаго уѣзда.
39) » Соколинцы, » »
40) Гор. Балта.
41) Село Малое Рункошево, Новоушицкаго уѣзда.
42) Дер. Мытковка, Гайсинскаго уѣзда.
43) Село Ольшанка, Балтскаго »
44) Дер. Шарки, Летичевскаго »
45) Село Сѣчинцы, Ушицкаго »
46) » Грушки, Ольгопольскаго »
47) Ст. Слободка, юго-западныхъ ж. д.
48) Село Бруніовка, Проскуровскаго уѣзда.
49) » Жилинцы, » »

8. Полоцкой.

50) Мѣст. Вѣтринъ, Лепельскаго уѣзда.
51) » Колышки, Витебскаго »

9. Холмской.

52) Дер. Парчево, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ.
53) » Заборцы, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губ.

Директоръ Хозяйственнаго Управленія *А. Оспицкій.*

Начальникъ отдѣленія *Н. Сперанскій.*

СПИСОКЪ

ходатайствамъ о пособіяхъ на церковно-строительныя надобности въ губерніяхъ Россіи, поступившимъ въ центральное управленіе Св. Сунода за 1908—1913 г.г. и не получившимъ еще удовлетворенія (по 1 августа 1913 г.).

Названіе мѣстностей, на церковно-строительныя нужды которыхъ испрашивается пособіе, по епархіямъ:	Сумма испрашиваемаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ. Рубли.
Архангельская.	
1) Дер. Петровская, Колжскаго уѣзда	600
2) Устьтарнянскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда	2.000
3) Кицкій приходъ, » »	1.033
4) Дер. Смоленская, Мезенскаго уѣзда	—
5) Нисогорскій приходъ » »	—
6) Кондокскій приходъ, Кемскаго уѣзда	1.070
7) Олангскій приходъ » »	4.409
Астраханская.	
8) Ханская Ставка	—
Владивостокская.	
9) Гор. Петропавловскъ, соборный храмъ	100.000
Владикавказская.	
10) Хуторъ Ганжумовскій	5.000
11) Г. Владикавказъ, Рождество-Богородичная церковь	2.000
11) Г. Владикавказъ, Александро-Невская церковь.	—
12) Станица Старогладковская	3.000
13) Селеніе Колюбакинское	1.000
14) » Ново-Георгіевское	1.000
15) Пос. Ново-Кременчугскій	3.000
Владимірская.	
16) Село Казнево, Меленковскаго уѣзда	15.000
17) » Аньково, Юрьевскаго »	—
18) » Переборово Суздальскаго уѣзда	—
19) Скорбященскій женскій монастырь	—
20) Гор. Юрьевъ Польскій, новый соборный храмъ	30.000
21) Село Славцево, Меленковскаго уѣзда	—
Вологодская.	
22) Срѣтенскій Вочевскій приходъ, Усть-Сысольскаго уѣзда	2.500
23) Коберскій храмъ » »	—
24) Богородицкій Комельскій приходъ, Грязовецкаго уѣзда	—

	Рубли.
25) Село Заячеричье, Тотемскаго уѣзда	5.225
26) Выселки, » »	—
27) Туглимская церковь, Яренскаго уѣзда	—

Воронежская.

28) Хуторъ Геринъ, Павловскаго уѣзда	—
29) Лысогорскій женскій монастырь	—
30) Слобода Нижній Быкъ, Богучарскаго уѣзда	—
31) Валуйскій Успенскій муж. монастырь	—
32) Село Артюшкино, Новохоперскаго уѣзда	—

Вятская.

33) Село Сернуры, Уржумскаго уѣзда	—
34) » Курья, Глазовскаго уѣзда	5.000

Грузинскій экзархатъ.

35) Село Хада, Душетскаго уѣзда	200
36) » Давитіани, Зугдидскаго уѣзда	—
37) » Квирике, Батумской области	1.000
38) Мцхетскій Самтаврскій женскій монастырь	708
39) Гор. Тифлисъ, 1 миссіонерская Покровская церковь	—
40) » Тифлисъ, Ѳеодосіевская, церковь	26.546
41) Село Икорта, Тифлисской губ.	—
42) » Геокчай, Бакинской губерніи	584
43) » Зугдиды, Гурійско-Мингрельской епархіи.	—
44) » Баджи, Рачинскаго уѣзда, Кутаисской губерніи	—
45) » Мухакруа, Кутаисской губерніи, Имеретинской епархіи	—
46) Цхалтубская св. Георгіевская церковь, той же епархіи	1.500
47) Село Свирь, Кутаисской губ. и уѣзда	—
48) » Вани, Озургетскаго уѣзда, Кутаисской губ.	—
49) » Ленхерское Ущелье, Лечхумскаго уѣзда	—

Екатеринбургская.

50) Усть-Карабольская Покровская женская община, Шадринскаго уѣзда	—
51) Васильево-Шайтанскій заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда	—
52) Дер. Занина, Ирбитскаго уѣзда	2.500

Екатеринославская.

53) Село Старые Кайдаки, Екатеринославскаго уѣзда	—
54) » Горско-Ивановка, Славяносербскаго »	—
55) Гор. Александровскъ, домовая церковь при женской гимназіи	—
55) Гор. Александровскъ, 2-й городской храмъ	—

Енисейская.

56) Село Гремуче-Подинское, Канскаго уѣзда	—

Казанская.

57) Гор. Казань, Благовѣщенскій каѳедральный соборъ	30.000
58) » Чистополь, Казанская Богородицкая церковь	—
59) Село Собакайка, Лаишевскаго уѣзда.	—
60) Дер. Аккиреева, Чистопольскаго уѣзда	—

Калужская.

	Рубли.
61) Село Сиворожно, Калужскаго уѣзда	—
62) Гор. Калуга, Алексѣевская церковь	11.742
63) » Таруса, Петропавловскій соборъ	—
64) » Боровскъ, Покровская единовѣрческая церковь	—
65) Село Берсжки, Жиздринскаго уѣзда	2.000
66) » Космачево, » »	7.500
67) Дер. Покрово, » »	1.300
68) Сельцо Фролово, » »	—
69) Село Толмачево, Тарусскаго уѣзда	—
70) » Троице-Илемна, Медынскаго уѣзда	—
71) » Адамовское, » »	2.000
72) » Мышборъ, Лихвинскаго уѣзда	3.000
73) » Уколицы, Козельскаго уѣзда	—
74) Община «Отрада и Утѣшеніе»	—
75) Село Михайловское, Перемышльскаго уѣзда	—

Кишиневская.

76) Село Поповка, Аккерманскаго уѣзда	15.000

Костромская.

77) Гор. Кострома, Каѳедральный соборъ	13.840
78) Мѣст. Черноземные Ключи, Ветлужскаго уѣзда.	3.000
79) Село Широково, » »	—

Курская.

80) Село Телятниково, Льговскаго уѣзда	—
81) » Волоконскъ, Суджанскаго »	—
82) » Ширково, » »	2.000
83) » Холчи, Фатежскаго уѣзда	—
84) Слоб. Фощеватая, Корочанскаго уѣзда	—
85) Село Чаплищи, Путивльскаго уѣзда	—
86) » Стрѣльники, » »	—

Московская.

87) Гор. Москва, Георгіевская церковь въ бывшемъ Георгіевскомъ монастырѣ	32.649
88) Село Бухолово, Волоколамскаго уѣзда	2.184
89) » Картино, Рузскаго уѣзда	—
90) » Воловичи, Коломенскаго уѣзда	—

Нижегородская.

91) Село Моклоково, Васильсурскаго уѣзда	—
92) » Туркуши, Ардатовскаго уѣзда	—
93) » Сіязма » »	—
94) » Личадѣево » »	—
95) » Ново-Языково, Арзамасскаго уѣзда	—
96) » Петлино, » »	—
97) » Чернуха, » »	2.285
98) » Елховка, Васильевскаго уѣзда	1.000
99) » Приснецово, Макарьевскаго уѣзда	6.000
100) » Варварское, » »	—
101) » Моисеевка, Сергачскаго уѣзда.	—
102) » Смирново, » »	—
103) » Паново-Осаново, » »	—

Новгородская.

	Рубли.
104) Село Платаново, Боровичскаго уѣзда	2.550
105) Нароновская единовѣрческая церковь, Крестецкаго уѣзда	500
106) Локотская церковь, » »	—
107) Село Селищи, » »	—
108) Дер. Большая Любунь, Новгородскаго уѣзда	3.852
119) Село Воцково, » »	—
110) » Плѣшаково, Старорусскаго уѣзда	1.200

Олонецкая.

111) Гор. Петрозаводскъ, Святодуховскій каѳедральный соборъ	17.326
112) Сяндебскій Успенскій жен. монастырь	—
113) Гор. Каргополь, Христорождественскій соборъ	—
114) Нигижемско-Пречистенскій приходъ, Пудожскаго уѣзда	5.000
115) Марціальневодская церковь	510
116) Мунозерскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда	680
117) Д. Пограничные Кондуши, Олонецкаго уѣзда	—
118) Рѣчно-Георгіевская церковь, Каргопольскаго уѣзда	—
129) Обозерская церковь, » »	500
120) Клюшиногорская церковь, Повѣнецкаго уѣзда	—
121) Село Шаменичи, Лодейнопольскаго уѣзда	—

Оренбургская.

122) Гор. Челябинскъ, Александро-Невская церковь	—
123) Долгодеревенскій приходъ, Челябинскаго уѣзда	—
124) Дер. Васькина, » »	—
125) » Хохлы, » »	—
126) Село Рождественка, Оренбургскаго уѣзда.	1.175
127) Хуторъ Ново-Александровскій, Оренбургскаго уѣзда	2.000
128) Дер. Козловка, » »	3.000
139) Поселокъ Косогорскій, Троицкаго уѣзда	5.000
130) Городъ Илецкая Защита, Николаевскій женскій монастырь	—
131) Хут. Кончуровскій, Орскаго уѣзда	3.000
132) Село Покровское, Уральской области	5.000

Пензенская.

133) Село Абашево, Наровчатскаго уѣзда	—
134) Дер. Ново-Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда.	—
135) Село Знаменская Лопуховка » »	—
136) » Ключи, Керенскаго уѣзда	1.000
137) » Васильевка, » »	1.000
138) » Есиневка, Нижне-Ломовскаго уѣзда.	—
149) » Бѣлогорье, Мокшанскаго уѣзда	2.000
140) » Михайлово, » »	476
141) » Ускляй, Инсарскаго уѣзда	—
142) » Сарга, » »	—
143) » Назарьевка, Мокшанскаго уѣзда	—
144) » Дер. Мареина » »	—
145) Сельцо Шукши, » »	500
146) » Александрія, Саранскаго »	—
147) Село Машты, Чембарскаго уѣзда	—

Пермская.

148) Село Бродовское, Верхотурскаго уѣзда	—
149) Дер. Усть-Сыны, Охонскаго уѣзда	—

Рублн.

150) Дер. Верхняя Чермода, Осинскаго уѣзда . . . . . —
151) » Тюриково, Кунгурскаго уѣзда 1.000
152) Село Урма, » » 500
153) » Парма, Соликамскаго уѣзда 500
154) » Рождественское, Соликамскаго уѣзда. 2.000
155) Дер. Милюхина, » » 500
156) «Средне-Егвинское, Пермскаго уѣзда. . . . . —

Полтавская.

157) Мѣст. Борисполь, Переяславскаго уѣзда . . . . . —
158) Хуторъ Гречины, Кобелякскаго » . . . . . —
169) Село Сухоносовка, Лохвицкаго уѣзда 3.000
160) » Ольхи, Золотоношскаго уѣзда . . . . . —
161) » Пески, Лубенскаго уѣзда . . . . . —
162) Дер. Елизаветино, Зенковскаго уѣзда 7.000
163) » Замостье, Прилукскаго уѣзда 2.000
164) Гор. Зѣньковъ, соборный храмъ 15.000
165) » Полтава, предмѣстье Кобищаны . . . . . —

Псковская.

166) Псковская епархіальная Ильинская община сестеръ милосердія . . . . —
167) Дер. Межники, Порховскаго уѣзда . . . . . —
168) Погостъ Ваулино, Опочецкаго уѣзда 11.100
179) » Верховинье, Холмскаго уѣзда . . . . . —
170) » Лужникъ, Торопецкаго » . . . . . —

Рижская.

171) Балтійско-Портская Георгіевская церковь 4.178
172) Гор. Ревель, Преображенская » 8.017
173) » Гапсаль 30.000
174) » Валкъ 35.000
175) » Юрьевъ 75.000
176) » Юрьевъ, Успенская церковь . . . . . —
177) » Вейсенштейнъ 1.029
178) » Феллинъ 40.000
189) » Аренсбургъ 30.000
180) Село Аррукюль 6.000
181) » Мудастъ 5.000
182) Островъ Абро 6.000
183) Виндава 30.000
184) Полангенъ 12.000
185) Приходъ Тимосскій 12.000
186) » Суррискій 16.000
187) » Кангроскій 8.500
188) » Каббальскій 18.500
199) » Кансовскій 9.500
190) Мѣст. Суббатъ 6.000
191) Приходъ Левальскій 15.000
192) » Лайксарскій 12.000
193) » Сайковскій 10.000
194) » Боровскій 15.000
195) » Воронейскій 10.000
196) » Лембургскій 10.000
197) » Икскюльскій 20.000
198) Островъ Большой Роге 5.000

Рязанская.

Рубли.

199) Слобода Захупотская, Ряжскаго уѣзда . . . . . —
200) Гор. Михайловъ, соборная церковь . . . . . —
201) Село Кочуровское Городище, Данковскаго уѣзда . . . . . —
202) » Потапово, » » . . . . . —
203) » Жуково, » » . . . . . —
204) » Филиппово, Радушкино тожъ, Зарайскаго уѣзда 300
205) » Селище, Касимовскаго уѣзда 10.000
206) » Новинское, что на рѣкѣ Ракѣ, Пронскаго уѣзда . . . . . —
207) » Троица, » » . . . . . —
208) » Рождествино, Скопинскаго уѣзда . . . . . —
219) » Сельцо Масальщина, » » . . . . . —
210) » Пушки, Раненбургскаго уѣзда . . . . . —

Самарская.

211) Гор. Новоузенскъ, Екатеринославская церковь . . . . . —
212) Село Медвѣдка, Бузулукскаго уѣзда 11.942
213) » Филиповка, » » . . . . . —
214) » Измайловка, Бугурусланскаго уѣзда 3.300
215) » Покровское, Уральскаго уѣзда 5.000

Саратовская.

216) Дер. Курганъ, Сердобскаго уѣзда . . . . . —
217) Поселокъ Крійничекъ, Балашовскаго уѣзда 15.000
218) Село Бабинки, » » 500
229) » Зелени, Петровскаго уѣзда 2.000
220) » Ново-Демкино, » » 800
221) » Каменка, Саратовскаго уѣзда 13.875
222) Дер. Андреевка, Хвалынскаго уѣзда . . . . . —
223) Село Ново-Никольское, Аткарскаго уѣзда 2.000
224) » Шереметевка, » » . . . . . —
225) Сл. Рудня, Камышинскаго уѣзда . . . . . —

Симбирская.

226) Село Кабаево, Алатырскаго уѣзда . . . . . —
227) » Черкасскіе Сыреси, » » . . . . . —
228) Дрожжаный Кустъ, Буинскаго уѣзда 1.000

Смоленская.

229) Село Саввино, Гжатскаго уѣзда . . . . . —
230) » Кислово, Сычевскаго » . . . . . —
231) Дер. Вязоваха, Бѣльскаго » . . . . . —
232) » Ближняя Раковка, Рославльскаго уѣзда . . . . . —
233) Село Богдановщина, Вяземскаго уѣзда . . . . . —
234) » Ларино, » » 650
235) » Вержино, Дорогобужскаго уѣзда . . . . . —
236) » Ярковичи, Краснинскаго уѣзда 2.300
237) » Зарубенки, Порѣчскаго уѣзда . . . . . —
238) » Краснинскій соборъ 4.000

С.-Петербургская.

239) Дер. Александровка, Царскосельскаго уѣзда . . . . . —
240) Погостъ Александровскій, Лужскаго » . . . . . —
241) Село Троицкое Святье . . . . . —

Рубли.

242) Село Модолицы, Лужскаго уѣзда . . . . . —
243) Дер. Чаща, ... —
244) » Зажупанье, Гдовскаго уѣзда . . . . . —
245) Бобровская Троицкая церковь, Гдовскаго уѣзда 30.608
246) Село Помялово, Новоладожскаго уѣзда . . . . . —
247) Петропавловская Единовѣрческая церковь, Новоладожскаго уѣзда . . . . . —
248) Г. С.-Петербургъ, { храмъ во имя св. Алексія человѣка Божія при домѣ Милосердія. — / храмъ Богоявленія Господня на Гутуевскомъ островѣ . . — }
249) Село Покровское, Шлиссельбургскаго уѣзда . . . . . —

Ставропольская.

250) Село Янушевское 20.000
251) Хуторъ Еременскій . . . . . —
252) Г. Майкопъ, единовѣрческая церковь . . . . . —
253) Ст. Прочноокопская 3.000

Таврическая.

254) Гор. Евпаторія, Приморская часть . . . . . —
255) Дер. Топчикой, Симферопольскаго уѣзда 5.400
256) » Коктебель, Ѳеодосійскаго уѣзда. . . . . —
257) » Скели, Ялтинскаго уѣзда 500
268) Село Марьяновка, Бердянскаго уѣзда 400
269) » Ново-Николаевка, » » 15.000
260) » Вербовое, » » . . . . . —
261) » Царе-Александровка, » » 1.000

Тамбовская.

262) Село Сакаево, Темниковскаго уѣзда 2.000
263) Гор. Темниковъ, Троицкая церковь . . . . . —
264) Дер. Соловьянка, Елатомскаго уѣзда. 1.500
265) Село Вялсы, » » . . . . . —
266) Дер. Черемушки, Козловскаго уѣзда . . . . . —
267) Село Чурюково, » » 2.000
278) » Свищевка, Кирсановскаго уѣзда . . . . . —
279) » Васильевка, » » . . . . . —
270) Дер. Пески, » » . . . . . —
271) Село Студеные Хутора, Липецкаго уѣзда. . . . . —
272) Станція Сампуръ, Рязанско-Уральской ж. д. 3.000
273) Дер. Торбѣево, Спасскаго уѣзда . . . . . —
274) » Выши, » » . . . . . —
275) Село Хомутовка » » . . . . . —
276) » Кочетовка, Тамбовскаго уѣзда. 7.000
277) » Б. Лазовка, » » . . . . . —
288) » Городище, » » . . . . . —
289) Дер. Кріуши, » » . . . . . —
280) Село Кашково-Раково, Шацкаго » 2.000

Тверская.

281) Гор. Осташковъ, Троицкій соборъ . . . . . —
282) Дер. Кузьмиха, Бѣжецкаго уѣзда . . . . . —
283) Погостъ Ильинскій-Удомельскій . . . . . —
284) Село Сергино, Зубцовскаго уѣзда . . . . . —
285) Шестоковскій женскій монастырь, Кашинскаго уѣзда . . . . . —
286) Параскево-Пятницкая женская община (на Бору) . . . . . —
287) Дер. Невѣрова, Старицкаго уѣзда . . . . . —
288) Село Ширково, Осташковскаго уѣзда. . . . . —

Тобольская.

		Рубли.
289)	Гор. Ялуторовскъ, Срѣтенскій соборъ	—
290)	Село Лушевское, Березовскаго уѣзда	—
291)	Пос. Куломзинскій, Тюкалинскаго уѣзда	—

Томская.

292)	Дер. Симборка, Маріинскаго уѣзда	—
293)	Пос. Ордынскій, » »	—
294)	» Лазаревскій, » »	—
295)	Дер. Воскресенская, Кузнецкаго уѣзда	—
296)	» Чеснокова, » »	—
297)	» Ново-Кузьминка, Барнаульскаго уѣзда	—
308)	Пос. Никольскій, » »	—
309)	Дер. Богатская, » »	—
300)	Дер. Китерня, » »	400

Тульская.

301)	Успенско-Иверскій женскій монастырь	5.000
302)	Станція Узловая, Сызрано-Вяземской ж. д. Богородицкаго уѣзда	20.000
303)	Село Стубленки, Богородицкаго уѣзда	2.000
304)	» Лутово, » »	3.000
305)	» Пушкарская Слобода, »	2.000
306)	» Веневъ монастырь, Тульскаго уѣзда.	—
307)	» Пластово, Алексинскаго уѣзда	1.500
318)	Дер. Казановка, Епифановскаго уѣзда	5.250
319)	Село Спицыно, Каширскаго уѣзда	500
310)	» Красногорье, Крапивенскаго уѣзда	16.355
311)	Чулкова Слобода г. Тулы	2.000
312)	Село Залѣсное, Ефремовскаго уѣзда	3.000
313)	» Коптево, » »	500
314)	» Кличино, » »	2.000
315)	» Рождествено, Одоевскаго уѣзда	2.000
316)	» Княгинино, Бѣльскаго »	1.000
317)	» Судьбища, Новосильскаго уѣзда	—

Туркестанская.

318)	Село Ново-Андреевское, Лексинскаго уѣзда	—
319)	» Подгорное, Джаркентскаго уѣзда	—
320)	Гор. Пишпекъ, соборный храмъ	—

Уфимская.

321)	Камско-Березовскій Богородицкій монастырь	—
322)	Дер. Екатериновка, Златоустовскаго уѣзда	2.000
323)	» Суккулова, Белебеевскаго уѣзда	—
324)	Гор. Уфа, Вознесенскій храмъ	2.000
325)	Село Ашпалъ, Мензелинскаго уѣзда	3.000
326)	Дер. Калейкина, » »	—
327)	» Сурончагъ, » »	—
338)	Село Семендяевское, Стерлитамакскаго уѣзда	4.201
339)	» Помряскино, » »	—
330)	Дер. Тенеева, » »	—
331)	» Садовка, » »	—
332)	» Аллагуватова, » »	—
333)	» Мракова, » »	—
334)	» Александровка, Уфимскаго уѣзда	2.000

	Рубли.
335) Погостъ Ново-Петровскій, Уфимскаго уѣзда	—
336) Дер. Ахлыстина, » »	—
337) » Шушнуръ, Бирскаго уѣзда	4.000
348) » Раздолье, » »	—
349) » Каряково, » »	—
340) » Старо-Базанова, Бирскаго уѣзда	—
341) Село Михайловка, » »	—

Харьковская.

342) Село Протопоповка, Лебединскаго уѣзда	—
343) Ѳедоровка, Изюмскаго уѣзда	19.000
344) Слоб. Крючкова, » »	—
345) Дер. Яровая, » »	6.000
346) Слоб. Колупаевка, Харьковскаго уѣзда	—
347) Село Зарожное, Зміевскаго уѣзда	—

Херсонская.

358) Село Лазарополь, Александрійскаго уѣзда	—

Черниговская.

349) Хуторъ Передѣлъ, Городнянскаго уѣзда	—
350) Козелецъ, соборный храмъ	—
351) Село Ляличи, Суражскаго уѣзда	—
352) » Смотровая Буда, Новозыбковскаго уѣзда	300
353) Посад. Лужки, Стародубскаго уѣзда	—
354) Гор. Новозыбковъ	2.000

Финляндская.

355) Гор. Выборгъ, Спасо-Преображенскій соборъ	17.270
356) Петропавловскій храмъ при Суоярвскомъ заводѣ	—
357) Гор. Николайстадъ	3.101
ИТОГО.	1.198.420

Суммы просимыхъ пособій не показаны въ этомъ спискѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ ходатайствахъ не обозначены точныя суммы пособій, а размѣръ таковыхъ предоставляется усмотрѣнію центральнаго управленія Святѣйшаго Сунода.

Директоръ Хозяйственнаго Управленія *А. Осыцкій.*

Начальникъ Отдѣленія *Н. Сперанскій.*

СВѢДѢНІЯ

о распредѣленіи суммъ на сооруженіе церквей въ переселенческихъ поселкахъ Сибири по смѣтѣ Переселенческаго Управленія и Св. Сунода на счетъ фонда Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и дохода съ капитала, завѣщаннаго генералъ-маіоромъ Терещенко на сооруженіе православныхъ храмовъ, а также и другихъ на этотъ предметъ пожертвованій въ 1913 году.

Въ 1913 году изъ суммъ, состоящаго въ распоряженіи Св. Сунода фонда Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и изъ процентовъ съ капитала генералъ-маіора Терещенко ассигновано на церковно и школьно-строительныя надобности въ переселенческихъ селеніяхъ 367.100 руб., въ томъ числѣ на походныя церкви 21.000 руб. и собственно на постройку церквей 326.100 руб., на постройку причтовыхъ домовъ 89.000 руб. и на постройку школьныхъ зданій 11.000 руб.; кромѣ того Переселенческимъ Управленіемъ изъявлено согласіе отпустить на тѣ же надобности изъ ассигнуемыхъ по его смѣтѣ кредитовъ 778.000 руб. Такимъ образомъ всего на указанныя надобности въ 1913 году ассигновано 1.145.100 руб. Сумма эта по епархіямъ распредѣляется такъ:

Самарская епархія.

I. Уральская область.

		Сумма, ассигнуемая на постройку церкви или молитв. дома.	На причтовые дома.	На школы.
1.	Пос. Святодуховскій, Уральскаго уѣзда	2.000	2.000	3.000
2.	» Алмазный » »	—	—	1.000
3.	» Отрадный » »	4.000	2.000	2.000
4	» Троицкій » »	4.000	2.000	—
5.	» Конгужакскій, Темирскаго уѣзда	2.000	2.000	—
	ИТОГО.	12.000	8.000	6.000
	Суммы эти ассигнованы сообща Переселенческимъ Управленіемъ Св. Сунодомъ. Собственно же изъ суммъ Св. Сунода въ четъ ихъ отпущено	8.000	—	2.000

II. Оренбургская епархія.

1.	Пос. Богдановскій, Кустанайскаго уѣзда	350	—	—
2.	» Пѣшковскій, » »	—	—	800
3.	» Денисовскій, » »	—	750	—
4.	» Владиміровскій, » »	2.000	—	—
5.	» Малороссійскій, » »	—	—	900
6.	» Карпыковскій, » »	—	1.000	—
7.	» Ерисковскій, » »	—	3.000	—
8.	» Алексѣевскій, » »	2.000	—	—
9.	» Ново-Троицкій, » »	—	3.000	—
10.	» Асинкритовскій, » »	5.000	—	—
11.	» Половниковскій, » »	—	3.000	—
12.	» Шеминовскій, » »	—	3.000	—
13.	» Станціонный, » »	—	3.000	—
14.	» Большой, » »	—	3.000	—
15.	» Григорьевскій, » »	—	3.000	—
16.	» Зоевскій, » »	—	3.000	—
17.	» Елизаветинскій, » »	—	3.000	—
18.	» Бирюковскій, » »	—	3.000	—
19.	» Забѣловскій, » »	—	3.000	—

20. Пос.	Косъ-Истекскій, Актюбинскаго уѣзда	4.000	—	—
21. »	Шиндашинскій, » »	5.000	—	—
22. »	Григорьевскій, » »	1.500	—	—
23. »	Саздинскій, » »	—	3.000	—
24. »	Родниковскій, » »	—	3.000	—
25. »	Березовскій, » »	—	3.000	—
26. »	Ново-Алексѣевскій, » »	—	3.000	—
27. »	Харьковскій, » »	—	3.000	—
28. »	Георгіевскій, » »	1.500	1.500	—
29. »	Чулаксайскій, » »	—	3.000	—
30. »	Байтурасайскій, » »	5.000	—	—
31. »	Анастасіевскій, » »	—	1.500	—
32. »	Бѣляевскій, » »	—	—	2.000
33. »	Кинжебулакскій, » »	1.000	—	—
34. »	Верхне-Кіймбайскій, » »	—	3.000	—
35. »	Александровскій, » »	—	1.500	—
36. »	Каратугайскій, » »	—	1.500	—
	ИТОГО.	27.350	61.750	3.700
Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано.		9.000	—	—

III. Омская епархія.

Акмолинская область.

1. Пос.	Русская Поляна, Омскаго уѣзда	10.000	—	—
2. »	Бѣлоусовское, » »	5.000	—	—
3. »	Юрьевское, » »	10.000	—	—
4. »	Генераловское, » »	3.500	3.000	—
5. »	Ново-Уральское, » »	—	3.000	—
6. »	Ново-Кенское, Атбасарскаго уѣзда	—	1.500	3.000
7. »	Перекатное » »	600	3.000	3.000
8. »	Екатерининское, Петропавловскаго уѣзда	10.000	3.000	3.000
9. »	Казанское, » »	—	3.000	—
10. »	Срѣтенское, » »	—	3.000	—
11. »	Троицкое, Кокчетавскаго уѣзда	—	3.000	—
12. »	Алексѣевское, » »	—	1.000	3.000
13. »	Краснополянское, » »	—	3.000	3.000
14. »	Драгомировское, » »	10.000	3.000	3.000
15. »	Соколовское, » »	—	1.000	—
16. »	Новоникольское, » »	—	1.000	—
17. »	Серафимовское, » »	2.000	3.000	—
18. »	Введенское, » »	—	1.000	—
19. »	Ергольское, » »	3.000	3.000	—
20. »	Черниговское, Акмолинскаго уѣзда	—	3.000	—
21. »	Астаховское, » »	—	3.000	—
22. »	Александровское, » »	—	3.000	—
23. »	Таволжанское, » »	—	3.000	—
24. »	Прирѣчное, » »	—	3.000	—

Семипалатинская область.

25. Пос.	Михайловскій, Павлодарскаго уѣзда	4.000	—	—
26. »	Георгіевскій, » »	2.000	—	—
27. »	Бѣлоцерковскій, » »	6.000	2.000	—
28. »	Ефремовскій, » »	1.400	—	—
29. »	Богословскій, » »	2.000	—	—
30. »	Великокняжескій, » »	8.000	2.000	—
31. »	Орловскій, » »	4.000	—	—
32. »	Федоровскій, » »	1.000	—	—
33. »	Шмитовскій, Семипалатинскаго уѣзда	4.000	—	—
34. »	Знаменскій, » »	4.000	—	—

35.	Пос.	Батинскій, Устькаменогорскаго уѣзда	5.000	—	—
36.	»	Орловскій, » »	4.000	2.000	—
37.	»	Успенскій, Зайсанскаго уѣзда	4.000	2.000	—
38.	»	Евгеньевскій, » »	10.000	5.000	—
39.	»	Петропавловскій, » »	500	—	—
		Тобольская губернія.			
40.	Пос.	Задонскій, Ишимскаго уѣзда	3.800	—	—
41.	»	Ларіоновскій, Тарскаго уѣзда	6.000	3.000	—
42.	»	Нижне-Вассійскій, » »	6.000	3.000	685
43.	»	Сѣверный, Тюкалинскаго уѣзда	—	3.000	—
44.	»	Боголюбовскій, » »	—	—	3.000
		Томская губернія.			
45.	Пос.	Елизаветинское, Каинскаго уѣзда	—	3.000	—
46.	»	Ново Михайловское, » »	—	3.000	—
		ИТОГО. . .	129.800	81.500	21.685
		Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано .	34.800	3.000	—

IV. Туркестанская епархія.

1.	Пос.	Осташкино, Вѣрненскаго уѣзда	3.000	2.000	1.000
2.	»	Александровское, » »	—	—	1.000
3.	»	Кармакчи, Казалинскаго уѣзда	1.000	—	—
4.	»	Кривошеино, Копальскаго уѣзда	10.000	2.000	1.000
5.	»	Покотиловское, » »	—	—	2.000
6.	»	Глинковское, Лепсинскаго уѣзда	5.000	3.000	1.000
7.	»	Черкасское, » »	7.000	3.000	1.000
8.	»	Арысь, Чимкентскаго уѣзда	13.000	9.000	—
9.	»	Казанскій, » »	—	6.000	—
10.	»	Столыпино, Пржевальскаго уѣзда	5.300	2.000	1.000
11.	»	Спасскій, Ходжентскаго уѣзда	10 000	—	—
12.	»	Фольбаумовское, Пишпекскаго уѣзда	4.000	2.000	—
13.	»	Вознесенское, » »	—	3.000	—
14.	»	Архангельское, » »	3.000	—	—
15.	»	Чернорѣченское, » »	—	1.500	—
16.	»	Джиргиталъ, Андижанскаго уѣзда	10.000	1.000	2.000
17.	»	Одинъ изъ вновь образуемыхъ поселковъ	—	6.000	—
18.	»	Михайловскій, Самаркандскаго уѣзда	10.000	—	—
19.	»	Казанское, Ауліеатинскаго уѣзда	—	6.000	—
20.	»	Ново-Троицкое, » »	10.000	—	—
		ИТОГО. .	81.300	46.500	10.000
		Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано .	65.500	—	6.000

V. Тобольская епархія.

1.	Пос.	Черемуховскій, Тобольскаго уѣзда	3.000	3.000	—
2.	»	Казанскій, » »	—	3.000	—
3.	»	Ново-Троицкій, Туринскаго уѣзда	6.000	—	—
4.	»	Ошмарка, » »	6.000	—	—
5.	»	Кумарьинскій, » »	1.500	3.000	—
6.	»	Круторѣченскій » »	3.000	3.000	—
7.	»	Еремковскій, » »	3.000	3.000	—
8.	»	Николаевскій, » »	6.000	3.000	—
9.	»	Еланскій, Тарскаго уѣзда	6.000	3.000	—
10.	»	Александровскій, » »	6.000	—	—
11.	»	Ермаковскій, » »	—	3.000	3.000

12.	Пос.	Смирновскій, Тарскаго уѣзда	—	3.000	—
13.	»	Понизовскій, Тюменскаго уѣзда	3.000	3.000	—
14.	»	Сартовскій, » »	6.000	3.000	—
15.	»	Новоберезовскій, Ишимскаго уѣзда	—	3.000	—
		ИТОГО.	49.500	36.000	3.000
		Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано	46.500	3.000	3.000

VI. Томская епархія.

Томская губернія.

1.	Пос.	Лебедево, Кузнецкаго уѣзда	1.500	—	—
2.	»	Ново-Дубровскій, Каинскаго уѣзда	6.000	—	—
3.	»	Борисоглѣбскій, » »	5.000	—	—
4.	»	Орловка, » »	—	3.000	—
5.	»	Раисинскій, » »	—	400	—
6.	»	Серебрянскій, » »	7.000	—	—
7.	»	Сибирцева, » »	1.319	—	—
8.	»	Теренгуль, » »	200	—	—
9.	»	Гусевскій, Томскаго уѣзда	4.720	—	—
10.	»	Митрофановка, » »	—	3.000	—
11.	»	Анастасьевскій, » »	5.000	—	—
12.	»	Дальній, » »	7.510	—	—
13.	»	Данковское, » »	1.000	—	—
14.	»	Ново-Алексѣевскій, » »	5.080	—	—
15.	»	Кандаурово, » »	1.746	—	—
16.	»	Васина, » »	2.016	—	—
17.	»	Болотное, » »	2.604	—	—
18.	»	Турнаева, » »	4.000	—	—
19.	»	Корнилова, » »	850	—	—
20.	»	Кончурукскій, » »	2.500	400	—
21.	»	Таловскій, » »	1.600	500	—
22.	»	Ача, » »	—	546	—
23.	»	Петропавловскій, Маріинскаго уѣзда	800	—	—
24.	»	Зимовскій, » »	—	2.000	—
25.	»	Ново-Александровскій, » »	—	3.000	—
26.	»	Дмитріевскій, » »	—	3.000	—
27.	»	Поваренкинскій, » »	5 000	1.250	—
28.	»	Гилево, Змѣиногорскаго уѣзда	—	3.000	—
29.	»	Воробьевскій, Барнаульскаго уѣзда	4.121	—	—
30.	»	Тройной, » »	1.000	—	—
31.	»	Златополинскій, » »	4.000	800	—
32.	»	Славгородъ, » »	20.000	—	—
		ИТОГО.	94.566	20.896	—
		Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано	13.300	3.000	—

VII. Енисейская епархія.

1.	Пос.	Малиновскій, Канскаго уѣзда	5.000	4.500	—
2.	»	Соболевскій, » »	—	4.500	—
3.	»	Хайдакскій, » »	5.000	4.500	—
4.	»	Минскій, Красноярскаго уѣзда,	5.000	4.500	—
5.	»	Тальскій, » »	5.000	4.500	—
6.	»	Отрадный, » »	5.000	4.500	—
7.	»	Доновскій, Ачинскаго уѣзда	5.000	4.500	—
8.	»	Ново-Новоселовскій, » »	—	4.500	—
9.	»	Грузенскій, » »	5.000	4.500	—

10. Пос.	Тургеневскій, Ачинскаго уѣзда	—	4.500	—
11. »	Салбинскій, Минусинскаго уѣзда	5.000	4.500	—
12. »	Шадринскій, » »	1.500	1.922	—
	ИТОГО.	41.500	51.422	—
Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано		35.000	—	—

VIII. Иркутская епархія.

1. Пос.	Гуранъ, Нижнеудинскаго уѣзда	—	1.500	—
2. »	Нижній Бурбукъ, » »	—	3.000	—
3. »	Буря, » »	2.000	—	—
4. »	Кургетейскій, » »	—	—	3.000
5. »	Хараманутскій, » »	—	—	3.000
6. »	Ново-Кадинскій, » »	—	—	800
7. »	Голдунъ, » »	—	—	3.000
8. »	Орикскій, » »	—	—	3.000
9. »	Александро-Невское, » »	—	3.000	—
10. »	Мугунъ, » »	4.000	3.000	—
11. »	Хахарей, » »	4.000	3.000	—
12. »	Алятъ, Балаганскаго уѣзда	4 000	3.000	—
13. »	Михайловскій, » »	—	—	3.000
14. »	Карповскій, » »	—	—	3.000
15. »	Батама, (Александровскій, » »	—	—	3.000
16. »	Большой Кашелакъ, » »	4.000	3.000	—
17. »	Глинкинскій, » »	4.000	3.000	—
18. »	Бессарабскій, » »	4 000	3.000	—
19. »	Лыткинскій, Иркутскаго уѣзда	—	—	3.000
	ИТОГО.	26.000	25.500	24.800
Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано		24.000	—	—

IX. Благовѣщенская епархія.

1. Пос.	Ново-Покровское 2-е	1.500	1.500	—
2. »	Усть-Умлеканское	1.500	1.500	—
3. »	Преображенское	1.500	1.500	—
4. »	Гондатьево	1.500	1.500	—
5. »	Кузьмичи	500	1.500	—
6. »	Суражевка (буд. г. Алексѣевскъ)	19.000	1.500	—
7. »	Маргаритовка	9.500	1.500	—
8. »	Норскій-Складъ (Успенское)	1.500	1.500	—
9. »	Бѣлый Яръ (Ново-Алексѣевскъ)	1.500	1.500	—
10. »	Нижніе-Бузули	—	—	2.000
11. »	Гавриловка	—	—	1.500
12. »	Бѣлогорское	—	—	2.000
13. »	Демьяновское	—	—	1.000
14. »	Овсянка	—	2.000	—
15. »	Ивановское	—	—	3.997
16. »	Рублевское	—	—	3.394
17. »	Соколовка	9.500	5.000	—
18. »	Лебяжье	1.500	5 000	—
19. »	Вѣрное	9.500	5.000	—
20. »	Ново-Георгіевское	500	—	—
21. »	Славское	500	—	—
22. »	Сохотино	2.000	5.000	—
23. »	Златогорье	—	—	4.000
24. »	При ст. Ерофей Павловичъ	—	—	4.000
25. »	» » Рухлово	10.000	—	4.000
26. »	Золотоношскій	—	—	4.000

27. Пос. Муравьевскій	—	—	4.000
28. » При ст. Малиновка	9.500	5.000	—
29. » Кутиловскій	—	5.000	—
30. » Ново-Никольское	—	5.000	—
31. » Капитоновка, Хабаровскаго уѣзда	2.375	—	—
32. » Дормидонтовка, » »	2.375	—	—
33. » Восторговка, » »	3.000	1.000	—
34. » Михайловка, » »	6.000	—	—
35. » Святогорье, » »	6.000	—	—
36. » Князеволконское, » »	1.250	—	—
37. » Свѣчино, » »	—	3.000	—
38. » Силанъ, Иманскаго уѣзда	6.000	—	—
39. » Любитовка, » »	6.000	—	—
40. » Саровка, » »	1.000	—	—
ИТОГО	115.000	54.500	33.891
Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано	80.000	—	—

X. Владивостокская епархія.

1. Пос. Рыбное на островѣ Сахалинѣ	6.000	—	—
2. » Чернышевка, Никольско-Уссурійскаго уѣзда	—	3.000	—
3. » Руссовка, » »	2.000	—	—
4. » Бараново-Оренбургскій » »	—	1.000	—
5. » Барабашъ, » »	—	—	3.000
6. » Еленовка, » »	—	—	3.000
7. » Манакинскій, » »	—	—	3.000
8. » Фурмановка, Ольгинскаго уѣзда	—	3.000	—
9. » Грингмутовка, » »	1.000	3.000	—
10. » Хмыловка, » »	—	3.000	—
11. » Промысловка, » »	—	3.000	—
12. » Васильевка, » »	—	—	3.000
13. » Озерная, Иманскаго уѣзда	3.000	—	—
14. » Сандагоу » »	—	3.000	—
15. » Яблоновка, » »	—	3.000	—
16. » Духовской, » »	—	1.000	—
17. » Загорная, » »	—	—	1.000
ИТОГО	12.000	23.000	13.000
Собственно же Св. Сунодомъ въ счетъ этихъ суммъ ассигновано	10.000	—	—
А ВСЕГО въ 1913 г. изъ суммъ Св. Сунода ассигновано	326.100	9.000	11.000

Директоръ Хозяйственнаго Управленія *А. Осьцкій.*

Начальникъ Отдѣленія *А. Казицынъ.*

Государственная публичная историческая библиотека РСФСР

ВОЕННАЯ ЦЕНЗУРА
УПРАВЛ.

Р 2-69